

IOAN NECULCE

BULETINUL MUZEULUI MUNICIPAL IAȘI

DIRECTOR: GH. GHIBĂNESCU

S U M A R :

I. Studii: Sever Zotta. Despre neamul Cantemireștilor (pag. I—40); Gh. Ghibănescu. Sămile visteriei Moldovei pe 1764, seria II-a (pag. 41—62); Scarlat Calimachi. Un nou izvor istoric despre Ioan Vodă cel Cumplit (pag. 63—82).

II. Documente: A. *Locuri.* Gh. Ghibănescu. Din actele Epitropiei Casei Sf. Spiridon; 6 doc. între 1714—1751 (ograda spitalului Central); 6 doc. între 1723—1796 (idem); 6 doc. între 1729—1753 (idem); 3 doc. între 1758—1760 (idem); 5 doc. între 1755—1761 (idem); 29 acte între 1758—1853 (idem), [pag. 83—120]; 20 doc. și regeste a locului Ana Pralea (pag. 121—128); 30 doc. a caselor Institutului Gregorian între 1667—1835 (pag. 129—147); 2 doc. casele Apostol peaveț între 1742—1761 (pag. 148); 7 doc. a caselor Aghenției Nemțești între 1757—1847 (pag. 149—152); 3 doc. a țințirului de la Moara de Vânt între 1838—1840 (pag. 153—155); actul fabricii de cărămidă a lui Cihac, din Păcurari (pag. 156).

B. *Lucruri.* Gh. Ghibănescu. Primele 11 hrisoave de miluiri domnești Casei Spitalului Sf. Spiridon între 1756—1759; 7258 Febr. (pus în butuci); 7273 Ghenar 29 (prețul cașcavalului); 7269 (Primul buget al Epitropiei Sf. Spiridon); 7268 Mai (Aventarion averii bis. Sf. Spiridon (pag. 157—176); 7 doc. între 1756—1776 a morii de postav de la Chiperești (pag. 177—180); 1803 Sept. (o măsură de apă hatm. C. Ghica); 11 doc. pentru apa de la Spitalul Pașcanu din Tatarăși între 1850—1856 (pg. 182—186); 4 doc. între 1765—1823 apa la Sf. Spiridon (pag. 187—190).

C. *Persoane.* Gh. Ghibănescu. Familia Greceanu din Moldova (pg. 191—219).

III. Manuscripte. Gh. Ghibănescu. Din Lestvița lui Ioan Scărariul, (prefetele), scrisă de Varlaam ieromonahul măn. Secului cătră 1618 (pag. 220 seqq). (Partea a doua a fascicolei a 9-a va apare în cursul anului 1932).

I A Ș I

INSTITUTUL DE ARTE GRAFICE „VIAȚA ROMÎNEASCĂ” S. A.

1 9 3 1

AVIS

Prețul Fascicolei I, apărută în 1921 e de 60 lei

„ „ II, „ „ 1922 „ „ 90 „

„ „ III, „ „ 1923 „ „ 250 „

„ „ IV, „ „ 1924 „ „ 250 „

„ „ V, „ „ 1925 „ „ 200 „

„ „ VI, „ 1926 27 „ „ 250 „

„ „ VII, „ 1928 „ „ 250 „

„ „ VIII, „ 1929—30 „ „ 250 „

Fascicola IX, pe anul 1931 „ „ 200 „

Toate la un loc se expediază recomandat contra plăței de 1800 lei.

Mandatele poștale să se trimeată pe adresa D-lui MIHAI COSTĂCHESCU, casierul Muzeului Iași, stradela Bucșinescu No. 6.

Correspondența ce privește Redacția să se adreseze D-lui GH. GHIBĂNESCU, Directorul Buletinului, str. Rafail nr. 1 Iași.

Persoanele, cari vor binevoi a dona orice obiect pentru Muzeul Municipal, se vor adresa D-lui SEVER ZOTTA, Conservatorul Muzeului, strada Cuza-Vodă, în curtea Bisericei Golia.

„Scopul Societății Istorico-Arheologice a Muzeului Municipal Iași este de a publica un BULETIN, cu cuprins istoric și arheologic, care va cuprinde acte de proprietate, sau de interes public, care privesc Iași, înscripții lapidare, acte ale bisericilor din Iași, vederi fotografice ale monumentelor din Iași, hărți, planuri, facsimile, genealogii, documente de importanță istorică sau economică, ce privesc Moldova întreagă”.

March. 1931
1932 April 9
Manuscript
Gh. Ghibănescu

Fascicola 9. p. I.—1931

IOAN NECULCE

BULETINUL MUZEULUI MUNICIPAL IAȘI

DIRECTOR: GH. GHIBĂNESCU

S U M A R:

I. Studii: Sever Zotta. Despre neamul Cantemireștilor (pag. I—40); Gh. Ghibănescu. Sămile visteriei Moldovei pe 1764, seria II-a (pag. 41—62); Scarlat Calimachi. Un nou izvor istoric despre Ioan Vodă cel Cumplit (pag. 63—82).

II. Documente: A. Locuri. Gh. Ghibănescu. Din actele Epitropiei Casei Sf. Spiridon; 6 doc. între 1714—1751 (ograda spitalului Central); 6 doc. între 1723—1796 (idem); 6 doc. între 1729—1753 (idem); 3 doc. între 1758—1760 (idem); 5 doc. între 1755—1761 (idem); 29 acte între 1758—1853 (idem), [pag. 83—120]; 20 doc. și regeste a locului Ana Pralea (pag. 121—128); 30 doc. a caselor Institutului Gregorian între 1667—1835 (pag. 129—147); 2 doc. casele Apostol peaveș între 1742—1761 (pag. 148); 7 doc. a caselor Aghenției Nemțești între 1757—1847 (pag. 149—152); 3 doc. a țințirului de la Moara de Vânt între 1838—1840 (pag. 153—155); actul fabricii de cărămidă a lui Cihac, din Păcurari (pag. 156).

B. Lucruri. Gh. Ghibănescu. Primele 11 hrisoave de miluiri domnești Casei Spitalului Sf. Spiridon între 1756—1759; 7258 Febr. (pus în butuci); 7273 Ghenar 29 (prețul cașcavalului); 7269 (Primul buget al Epitropiei Sf. Spiridon); 7268 Mai (Aventarion averii bis. Sf. Spiridon (pag. 157—176); 7 doc. între 1725—1776 a morii de postav de la Chiperești (pag. 177—180); 1803 Sept. (o măsură de apă hatm. C. Ghica); 11 doc. pentru apa de la Spitalul Pașcanu din Tatarăși între 1850—1856 (pg. 182—186); 4 doc. între 1765—1823 apa la Sf. Spiridon (pag. 187—190).

C. Persoane. Gh. Ghibănescu. Familia Greceanu din Moldova (pg. 191—219).

III. Manuscripte. Gh. Ghibănescu. Din Lestvița lui Ioan Scărariul, (prefetele), scrisă de Varlaam ieromonahul măn. Secului cătră 1618 (pag. 220 seqq). (Partea a doua a fascicolei a 9-a va apare în cursul anului 1932).

BULETINUL «IOAN NECULCE»
FASCICOLA IX, PARTEA I-a

IOAN NECULCE
BULETINUL MUZEULUI MUNICIPAL, IAȘI

Despre neamul Cantemireștilor

(Urmare)

II

Un „frate“ necunoscut al lui C. Cantemir Voevod

Mărturiile privitoare la neamul Cantemireștilor, înainte de Domnia lui Constantin (1685), sunt foarte rare; un indiciu că familia n'avea nici supt acest nume, nici supt cel de Silișteanul, numeroase moșii, ale căror documente ar fi putut să ni transmită, ca la alte familii boierești, date suficiente pentru alcătuirea unei genealogii complete¹⁾.

Cronicarii se contrazic, atât în ce privește originea, cât și starea socială a familiei, Astfel *N. Costin*, care surprinde prin laudele sale la adresa lui C. Cantemir²⁾, de a căruia sabie căzuseră capetele Costineștilor, poate căzând în extrem, de teamă de a nu fi bănuțit de părtinire, scrie: «Carele din boierie era numit Cantemir, ce au fost clucer mare la Domnia Ducăi Vodă: *om de feară, moldovean drept, fiind dela Tobac*³⁾ de la locul lui⁴⁾. *Neculce*, din contra, pretinde că «au fost de oameni proști, dela ținutul Fălciului»⁵⁾ și în privința ținutului de origine pare mai bine informat de cât asupra stării sociale a lui Cantemir, el fiind dintre cronicari *singurul*, care afirmă originea «din oameni proști», adecă de rând, însă cu oarecare motivare a părerii sale: *incultura* lui⁶⁾. Am văzut însă, mai sus, că incultura lui Cantemir era datorită sărăciei după moartea prematură a părinților; deci această împrejurare nu ni dă un criteriu pentru originea lui din punctul de vedere al stării sociale.

Ceilalți cronicari, *Mustea*⁷⁾ și *Amiras*⁸⁾ îi zic «*chiar pământean din părinții lui*», cu alte cuvinte mai legat de pământul Moldovei decât alții, prin o stăpânire *veche* teritorială.

Cuvintele lui Costin «*om de feară, moldovean drept*» sunt întrebuințate de el și față de *Dabija Vodă*⁹⁾, iar *Miron Costin* se exprimă exact cu *aceleași cuvinte* despre *Ștefan Tomșa Vodă*¹⁰⁾. Rezultă că prin «*om de feară, moldovean drept*» este a se înțelege nobil (mazil) vechiu, autohton, a cărui origine nu se cunoaște, neamul lui fiind «*ab antiquo*» în țară¹¹⁾. Insuși *Neculce* pare să recunoască că legăturile lui Cantemir cu boerimea țării erau vechi, pe baza *originei* lui, când scrie: «cu boerii trăia bine până la

1) De fapt la noi este o imposibilitate să se facă genealogii complete, în sens occidental, din cauza lipsei unor registre vechi de stare civilă.

2) *Lef.* II, 35.

3) Bolgrad, în Basarabia de sud.

4) *Lef.* II, 1. c.

5) *Ibid.* 230.

6) «Om prost mai de jos *că nici carte nu știa*», *Ibid.* 226.

7) *Ibid.* III, 24.

8) *Ibid.* 109.

9) *Ibid.* 5.

10) *Lef.* I, 26.

11) La germani avem expresia potrivită «*Uradel*» spre deosebire de «*Briefadel*».

o vreme pentru că era *om de feară* și-i știa pre *tofi*, tot anume pe carele cum era ¹⁾.^a Dacă ar fi fost din «proști», nici cariera slujitorească boierească nu l'ar fi putut pune în legătură cu cercuri atât de largi ale boieriei exclusiviste ²⁾.

Dealtfel, dacă arătările lui D. Cantemir sunt exacte, *tatăl* lui Cantemir, *T. Silișteanul*, a fost *boernaș*, *Vel Căpitan de codru*, boerie cu caracter militar, în rang, mai târziu, între *Vel Căpitan de Tecuci* și *Vornic de Poartă* ³⁾.

Totuși legăturile de afinitate din tinerețea lui Cantemir sunt cu persoane în situații foarte modeste. Astfel în 7132 (1623—24), când n'avea decât 11—12 ani, poate cu prilejul morții tatălui său, capătă el dela «Păuța, femeia lui Nichifor Iuzbașă ⁴⁾», fata Parascăi și dela nepotul lor Gheorghe sin Popa Cîrstii, o parte în Buburuți, fiindu-le «*fin din botez*» ⁵⁾ Inrudirea aceasta sufletească însă, nu trebuie să ne *deruteze*, deoarece *Buburuții*, acum *Ivănăștii* (Fălciu) au fost *învecinați* cu *Urlații* (c. 5 km.) și *Siliștenii* (c. 12 km.), iar obiceiul cerând ca copiii să fie imediat botezați, era firesc să se recurgă la serviciile vecinilor, mai ales dacă se putea nutri și speranța unei arondări teritoriale de pe urma legăturilor sufletești.

Tot din cauza vecinătății se explică și o altă legătură sufletească, asemănătoare, a lui Cantemir cu neamul răzășesc, însă vechiu, *Buga* din *Chilieni* (Tutova). În 7183 (1667) Apr. 6, printr'un zăpis scris în *Ceucani* (v. m. s.), *Gh. Buga* fiul lui *T. Buga* mărturisește că «amă venit la dumnului *Cantemir Sârdariul* ș-amă luat un cucon a dumisale pe *Antiohie* să-mi fie *ficior de suflet* și să mă ocrotească până voi fi cu suflet și după moarta ⁶⁾ me să aibă dumnului a mă griji până la anul și a mă pomeni». În schimb dă lui Cantemir «un bătrân» (parte răzășească) din *Chilieni* ș. a ⁷⁾.

Chilienii sunt aproape de *Movilenii* (c. 8 km.) unde Cantemir făcuse în 1673 și 1674 următoarele cumpărături, precum reiese din două laconice regeste de documente ⁸⁾:

7181 ⁹⁾ (1673) Mart 11 «Zăpisul lui Iordachi nepot Dablijii Pah(a)rniciului, prin care au vândut *fratelui* său lui *Cantemir* a sa driaptă ocină și moșii din sat din *Movileni*, din *Cicoveni* și din *Mireni*».

7183 (1674) Oct. «Zăpisul lui Petre Bógdan că au vândut părțile sale de moșie din *Movileni*, *Cicoveni* și din *Mireni* și altele lui *Cantemir*».

Moșiile acestea le găsim în 1776 în proprietatea lui Manolachi Bogdan Vel Vornic (decapitat 1778) nepotul de fiu al lui Lupul Bogdan și al Ruxandei Cantemir. Documentele acestor moșii de pe valea Pereschivului cel mic au ars în 24 Sept. 1766 în bașca clopotniței M-rei Dancul din Iași ¹⁰⁾. Deci pe lângă indiciul vecinătății, avem și pe cel al eredității pentru identificarea acestui Cantemir, dealtfel nume unic în secolul al XVII-lea. Cine a fost însă «*fratele*» Iordachi? Cercetările au fost anevoioase, din cauza lipsei numelui patrimonial, sau a unei boerii. Totuși am putut să-l identificăm

1) *Let.* 1. 26.

2) Se cunoaște cazul lui Lupu Colivaru făcut Vel Visternic de Antioh Cantemir în 1705: «văzându-l mazilime (nobilimea) că este de neam prost, li se sîricară inimile tuturor și vola, că nu li era cu cîinste să meargă la gazda lui». (*Let.* II. 284).

3) Iorga *Stud. și Doc.* XXII, 25 rel, la anul 1775.

4) În text Iuzbar, probabil rău tipărit, v. și Iorga, *Ist. Lit. Rom. în sec. XVII-lea*, II, 298, n. 3.

5) Ghibănescu în «*Archiva*» din Iași I, 408.

6) *Sic.*

7) Com. de d-nul N. Docan, v. Anexe.

8) *Arh. Stat. Iași*. Lit. B. 436, Dos. 36. F. 145.

9) Anul e greșit transcris în regist, 1701 în loc de 1704, o greșală foarte explicabilă din cauza asemănării literelor.

10) *Arh. Stat. Iași*, Tr. 1349 Dos. 575, F. 90.

prin următorul rezumat; «Anul 1686 Iulie 14. Col. Academiei. Un zapis din Iași 7170 (1662) Iunie prin care *Ănăsia fata Dabijej ce au fost vel Paharnic, nepoata lui Nădăbaico ce au fost vornic mare* și cu *fiul său Iordachie* vând niște țigani lui Pavelașco feciorul lui Bojoae. Iscălesc între marturi: Catargiu, Este întărită vânzarea cu uricul dela Constantin V. V. (Cantemir) din 7194 (1686) Iulie 14. Contrasemnat de Velicico Costin Hatman»¹⁾.

Reiese că Iordachi «*fratele*» lui Cantemir, a fost *nepot de fiică lui Dabija Pah.*, sus menționat. Se pune însă întrebarea ce fel de frate a fost el? Frate din *amândoi* părinți credem că *nu*, întrucât mama lui Cantemir se cheama *Maria*. Se pare deci că a fost sau frate numai după tată, din a doua soție a lui T. Silișteanu, sau cumnat, sau în fine văr primar²⁾. În orice caz a fost o înrudire *apropiată* între Iordachi și Cantemir și aceasta, ca și gravitațiunea lui Cantemir spre *Bârlad*, dau cercetărilor cu privire la originea familiei o *altă îndrumare*. S'ar putea obiecta că omiterea numelui lui Cantemir în actul de vânzare indică o înrudire mai îndepărtată. Se știe însă, că în 1662 Cantemir se afla în Țara-Românească. Omiterea este deci foarte explicabilă.

Înrudirea între Iordachi și Cantemir pare să fi fost *de sânge*, căci moșiile *Movileni* și *Cicoveni* aparținuseră *Schivei, soției lui Dabija Pah.* fiicei lui Cârstea Ghenovici (Gheonevici) Mare Vornic³⁾. Este deci puțin probabil că ar fi fost cumnați. Cum-părătura, ce o face Cantemir dela *P. Bogdan* se explică prin înrudirea cu *Iordachi*, nepot de soră al soției *Maria*, a lui *P. Bogdan*, altă fiică a lui *Dabija*⁴⁾.

Acesta a fost *fiu legitim*⁵⁾ al lui *Drăghici Nădăbaico Vel Vornic* (căsătorit, cu o Stanca⁶⁾ fiul, sau nepotul celui Ioan Nădăbaico Vornic (numit și Năbădaico) al lui A. Lăpușneanu, care, în 1554, fu însărcinat să scoată în numele Sultanului, pe Mircea III Clobanul, din scaunul lui⁷⁾.

1) Urechia *Miron Costin*, I, 712.

2) v. N. Docan «Frate» în «*Arhiva*» din Iași, XI, 431 urm.

3) Uric. XXI, 258 și *Arh. Stat. Iași*, Lit. B. 436, Dos. 36, F. 145.

4) Com. de d-nul N. Docan.

5) Com. de d-nul Docan, descendent prin *P. Bogdan* din *Dabija Pah.*,

6) Rev. «*Arhiva*» din Iași, II, 117. Să fi avut însă încă o soție, *Salomia* fiica *Bas-cinei*, nepoata *Stanei*. Com. de d-nul Docan.

7) I. Bogdan, *Vechile Cronice Moldovenesti până la Urechia*, 170 și 220. Croni-carul (Eftimie) îl numește aici pe *Nădăbaico* проваго от саноуиникъ сконохъ, adică *pe cel dintâiu dintre boeri lui*. (саноуиникъ. *Plurimum habens dignitatis* v. Dict. „Trilingue“ Peterb. 1704). De fapt îl găsim pe *I. Nădăbaico* în *fruntea boerilor* în câteva docu-mente: 7062 (1554) Martie 1 (Ghibănescu Isp. și Zap. I, 105) și Mart 17 (Id. Uricar XVIII, 473.) și 7063 (1555) Mai 9 (Arh. ist. I. 111).

Și *Drăghici Nădăbaico* a fost un boier mult timp întrebuințat în diferite func-țiuni de către *P. Schiopul*, *Ștefan Răzvan*, *Ieremia Movila*, *Constantin Movila*, *Ștefan Tomșa* și *Radu Mihnea*. Prima lui boierie însemnată pare se fi fost cea de *Părcalab de Orhei* în 1583 (*Iorga în Hurm.* XI 899). După 2 ani a fost *Spătar*, (*Ibid.*) funcție, care o păstrează până în 1591, (*Uric. XVIII*, 499.) anul emigrării lui *Petru V. V.* Supt *Ieremia Movila* apare ca *Părcălab de Neamț* în 1602 (Rev. *Arhiva* XXVI 24—25). Supt *Constantin Movila* e *vel Vătav de Vaslui* în 1609, (*Iorga*, Stud. și Doc. VI, 533) și ajunge *Vel Vornic* în 1610. (*Arch. Stat. Iași*, Tr. 1785, Op. II, 2036, Dos. 20. F. 77—78) boerie care o păstrează până în 1613 („*Archiva*“ XXVI, 97), cu toată schim-barea regimului și a luptei de la Cornul lui Sas. În 1614 e menționat ca *fost Vornic* (*Creșterea Colecțiunilor Acad. Rom.* 1907, 40). În 1617, supt *Radu Vodă* ocupă iar ve-chia lui boerie de *Părc. de Neamț* (*Uric. XVIII*, 488). Supt *Gaspar V. V.* în 1620 este încă în viață fiind menționat ca *Vornic* (*Arch. Stat. Iași*, Dos. cit.). A avut un rol și în scurta Domnie a lui *Răzvan*. Intr'o scrisoare din 3 Sept. 1595 a Cancelarului polon *Zamoyski* către *Sigismund Bathory*, e astfel menționat: „*tum Rosvanus, tum Nadiba-cko Valachus, qui Tartaros observabat*“ (*Iorga în Hurm.* XII, 102).

Pentru deplina înțelegere a celor expuse, trebuie să ni amintim principiile dreptului de preemțiune, conform cărora nu se puteau vinde moșii decât *rudelor* și numai în lipsa, sau în urma refuzului lor, *vecinilor* și numai în lipsa, sau în urma refuzului acestora, *străinilor*. Indiciile deci, sus menționate, privitoare la amestecul lui Cantemir în moșile Tutovene, ale neamurilor Nădăbaico și Ghenovici au o deosebită importanță și dau indicațiunei genealogice „*frate*” o anumită tărie. Din nefericire n'am putut să găsim numele tatălui lui Iordachi, deși toți ginerii lui Dabija Pah. ni sunt cunoscuți. Nădăjduim însă în cercetări ulterioare și în întâmplări.

Cantemir a avut deci prin înrudirea cu neamurile Nădăbaico și Ghenovici legături de rudenie cu o mare parte a boierimei Țării de Jos, precum cu *Jorăștii*, *Paladeștii*, *Bogdăneștii*, *Bujoreni*, (descendenți din soră Schivei) *Costăcheștii*, *Costineștii*, *Racoviștii*, etc. și este deci de înțeles de ce și descendenții lui au preferat alianțe cu unele diu familiile acestea: *Racovița*, *Bogdan* și *Paladi*.

A mai fost înrudit cu *Ilie Catargi* Vel Logofăt, care pretindea, în 1722, că niște țigani „*sânt drepți ai d-sale de pe Nădăbaico Vornicul*”¹⁾. Cum *Ilie Catargi* a fost de două ori căsătorit, I^o cu Elisaveta (Safta) Rosetti, nepoata de fiică a lui *Dabija Vodă*, II^o cu Ecaterina, fiica lui *Lupu Bogdan* și a *Ruxandei Cantemir*, și amândouă familiile aveau amestec în moșile rămase dela *Nădăbaico*, ni e greu să precizăm modul înrudirii. Totuși reiese din testamentul lui *Dabija Vodă*²⁾, că el avea cumpărături dela feciorii lui *Nădăbaico*, cu cari probabil a fost înrudit, Cantemir mai era înrudit cu *Mihalcea Durac*, „ginerile lui *Busuioc Spatarul*, care *Bosloc* au fost ginere lui *Nădăbaico Vornicul*”³⁾ cu *Andrei Mihuleț*, fost *Părcălab*, cunoscutul diac, alt ginere al lui *Busuioc*⁴⁾ și tatăl acelui *Apostol Mihuleț*, Vel *Spătar*⁵⁾ care fusese în 1711, împreună cu alții, mijlocitor între *D. Cantemir* și *Petru cel Mare*⁶⁾ și avuse o parte în *Highidiș* (Orheiu) dimpreună cu *Callimachi* (Călmășul)⁷⁾.

Interesante sunt legăturile neamului Cantemir, prin *Nădăbaico*, cu familia lui *Dabija Vodă*, a cărei origine este necunoscută. Nu pare să fie o întâmplare că *Eustratie Dabija*, are drept *nume patronimic* pe cel de botez⁸⁾ al fiului lui *Nădăbaico*. Deasemenea indică o înrudire, precum am văzut, *cumpărăturile* lui *Dabija Vodă* în satele *Sucmezăul* și *Rogoazele* (Putna) ale feciorilor lui *Nădăbaico*⁹⁾. Intre moșile lui *Dabija Vodă* se află și satul *Mărhila*¹⁰⁾, în care recunoaștem *Mărvila* lui *Nădăbaico*. În fine poate iar nu este o întâmplare că Cantemir se întoarse din Țara Românească abia sub *Dabija Vodă* (Sept-

El a avut următoarele moșii: *Vâlcești*, apoi numiți *Românești* (Putna), *Sucmezău*, apoi numit *Găureana* (Tecuci), *Mărvila*, *Mărcești* și *Hrișești* (unde?) *Giurgești* și *Vitorogii*, acum numiți *Condrăcheștii* (Tecuci), moșii cari în 1642 făceau însă parte din ținutul *Adjud*. (Creșterea, *ibid.*). Se pare că avea și el părți în *Movileni*, *Cicoveni* și *Mireni* (Tutova, v. m. s.) de oarece în moșile acestea aveau în 1636 Feb. 12, părți, pe lângă *Schiva Dabija* și niște *nepoși* ai lui *Dabija*, cari atunci cu greu puteau să fie *descendenți* ai *Schivei*. (Com. de d-nul *Docan*).

1) „*Trudi*” din Chișinău, I, 242.

2) *Arch. geneal.*, II, 59—62.

3) „*Trudi*”, *ibid.* 243.

4) *Ghibănescu Doc. Basarabene* 53.

5) *Creșterea Col. Acad. Rom.* 1908, 262.

6) *Iorga, Doc. fam. Callinachi*, I, Pref. XXXIV.

7) *Ibid.* XX. *Andrei Mihuleț* a avut și două fiice, pentru cari a vândut țigani „de a făcut haine” (Creșterea, *ibid.*).

8) Răspândit atât la slavii de Sud, cât și la cei de Nord.

9) *Arch. geneal.*, *ibid.* 62—63.

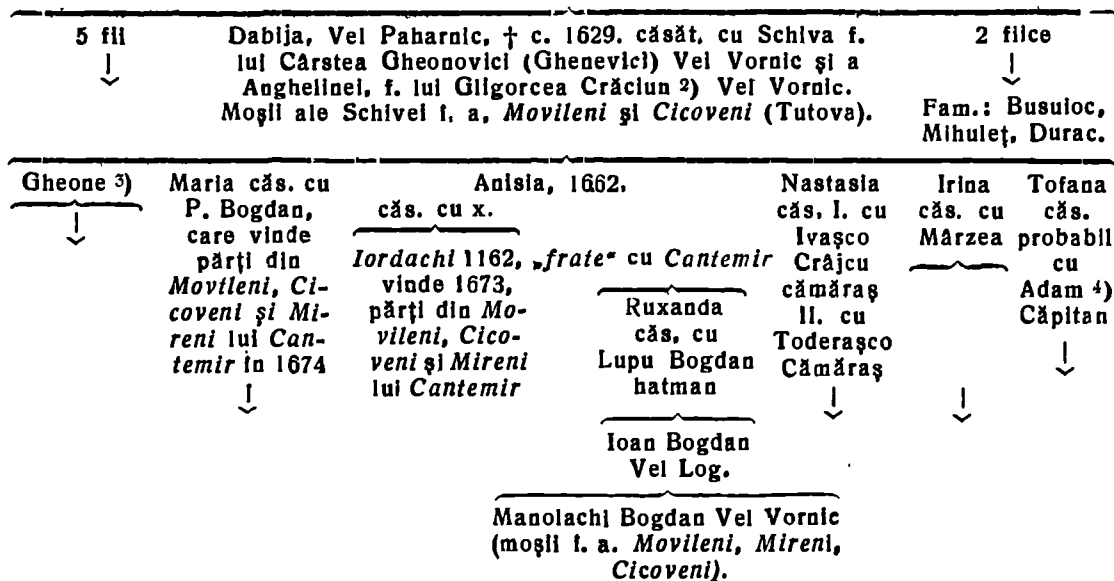
10) *Iorga, Stud. și Doc.* VII, 318.

1661—Sept. 1665). Indiciile acestea nu pot să fie neglijate de către cercetătorii viitori ai originii lui Cantemir și a lui Dabija, amândoi «*oameni de feardă, moldoveni drepți*». Dealtfel alegerea *unanimă*¹⁾ a lui Cantemir ar fi fost, dată fiind mentalitatea boerimei veacului al XVII-lea, imposibilă, cu toată stăruința lui Șerban Vodă, dacă n'ar fi aparținut unei familii vechi și cunoscute. Pentru o mai ușoară orientare în problema aceasta genealogică, dăm deocamdată următoarea spiță:

IOAN NĂDĂBAICO Vornic

?

DRĂGHICI NĂDĂBAICO Vel Vornic, 1583, 1620,
Căsătorit I. cu Salomia, f. Bascinei nepoata Stanel,
II. cu o Stanca



III. ANEXE

1.

Document din 7183 (1675) April 6

Cuprinsul: Gh. Buga, fiul lui T. Buga din Chileni (Tutova) mărturisește că venind la (Ceucani) la Cantemir, serdariul, (viitorul Domn Constantin) a luat pe un fiu al lui, Antioh, (viitorul Domn) drept fiu de suflet și i-a dat diferite proprietăți în schimbul obligațiunii din partea donatarului de a griji de donator în viață și prin un an dela moarte.

„Adecă eu Gheorghie Buga, sãn Toader Buga, scriu și mărtoriscă⁵⁾ cu cestu adevărat zapis al meu precumă amă ayut ficiori și emă căstorit⁶⁾ prea toți și em înzăstrat den ce au fost prilejul meu și ei ca niște omeni tineri fiendă iușri⁵⁾ la mente

1) *Let.* II, 226.

2) Frumosul lui epitaf pus lui († 1570) și mamei sale Maria de către Anghelina în 1599, se află în bis. M-rei Voroneț din Bucovina. (Kozak, *Die Inschriften aus der Bukovina*, 108—9).

3) = Evghenie?

4) Ctitorul M-rei Adam (Fălciu).

5) Sic.

n'au cătat să mă griască încă până-s viu, dar după morte me; deci și eu printr-ace încă fiindu cu suflet amū vinit la dumnelui Cantemir sârdariul ș-amū luat un cucon a dumisale pe Antohie să-mi fie ficior de suflet și să mă socotească până voi fi cu suflet și după marte¹⁾ me să aibă dumnelui a mă griji până la anul și a mă pomeni, iar eu dau danii dumisali dreptu sufletul meu doă pogoani de vie, care o am făcut eu singur din pădure mereae și o livadă de pomi din valea Lupului din capul viei popei și cu nuci cu tot, așjidereale¹⁾ amū mai dat dumisali un bătrân din sat din Chillenî, din vatra satului și din cânp¹⁾ și din țarină și din fânaț și din pădurea și cu vad de moară și din tot locul cu tot vinitul, parte me de moșie și de cumpărătură, cătă se va alege acista parte, care mai sus scriem, să-l fie dumisale driaptă ocină și moșie în veci; iară cine să va ispiti din ficiorii mei, sau din sânmenție¹⁾ me să străce danie me, după morte me, acela să fie treclet și afurisit de Domnul nostru Isus HS. și de preacurata și cinăstita¹⁾ a lui maică și de 318 oteți, ce-u fost la săbor dintăi în Nicheia și să-l fie petrecere lui cu Iuda întrun loc și așe și să fie afurisit și giudețul fie carele ce va vre să străci danie ce-m tocmit eu după morte me și cându s'au făcut acesta zapis a fost dumnelui Scărlet Șerbul ce-u fost comis marea și dumnelui Abăza vornicul de poartă și dumnelui Pojoga căpitan și Chiriac snă Neculce Bojoranul și Iordache snă Costantin¹⁾ Ceucanul și Zaharie snă Boga ot Chileni și Alesandru¹⁾ snă Buga ot tam și pen mai mare credința acești boeri au iscalit și noi toți ne-mū pus degetele și eu popa Ghiorghișu amū scris zapisul să-sștie. Și iuzbașe Bejan ot Călraș s-au tāmplat.

Ceucani, vi[eatu] 7138 m[i]s[i]l[ă]
 April 6 d[ni].

(s.) Abăza vornicolo por[[ii],

(s.) Chiriac sin Bujoran.

(s.) Toader Pojoga capitanul.

+ Gheorghie Buga

+ Zaharie snă Buga

+ Sava Baganul

+ Toader Vierululu.

(s.) Iordachi snă Costantin
 ot Ciocani iscal.

Pe verso: Zapisul Chillenilor.

Note. Original la Acad. Rom. Ms. rom. No. 4081, f. 32. Comunicat de d-l N. Docan. Zapisul este deosebit de interesant, atât ca formă, cât și ca fond. Scriitorul, preotul Gheorghieș din Ceucani, se lupta greu cu ortografia, ale cărei inconsecvențe sunt remarcabile și ale cărei particularități, ca „lușri”, „marte” în loc de „moarte”, „așjidereale” în loc de „așjiderea” sunt alarmante și recomandabile cercetării psihiatricilor noștri. 2).

Din punctul de vedere *juridic*, înfierea este în flagrantă contrazicere cu codul nostru civil, (art. 309) care nu admite ca persoane care au copii, sau descendenți legitimi, să adopteze. Totuși, constatăm că Buga justifică adopțiunea prin faptul că a fost *neglijat* de filii lui, ușori de minte, cari n'au căutat a-l griji „încă până's viu, dar după moartea me” și prin faptul că l-a înzestrat. El și-a făcut deci datoria de tată, iar ei l'au desconsiderat. Adopțiunea de față, care poate să intereseze pe cercetătorii vechiului nostru drept român, are deci caracterul desmoștenirii din cauza ingraturitudinii. „Un bătrân din sat din Chillenî” înseamnă, firește, nu un om bătrân, ci partea de răzășie derivată de la unul din vechii stăpânitori ai satului. Neamul Buga zis și Baganul, a fost un vechi neam de răzeși din Chillenî, Cernești și Mireni, pe valea Pereschivului 3) și poate înrudit cu Cantemireștii prin Schiva Dablija.

1) Sic.

2) Pădure „mereae” înseamnă evident p. „merce”, (v. *Uricar*, XVII, 184), adică continuă, dela mereu.

3) Com. de D-l Docan.

Fără înrudire premergătoare este greu de admis intimitatea raporturilor între Buga și Cantemir.

Ce privește martorii din zapis, *Șerbul* — *Comis* mare este evident identic cu *Șerbul Comisul*, socrul lui Ionașco Balș ¹⁾. Abăza, este Istratie fiul marelui Comis Ionașco *Coroi* ²⁾, iar *N. Bojoranul* (= Bujoreanul) este fiul lui V. Bujoreanu Staroste (de Focșani?) și al Anghelinei, fiica lui Cirstea Ghenevici, mare Vornic și a Anghelinei Crăclun ²⁾.

2.

Document din 7236 (1728) August 18.

Cuprinsul: Hrisant, Patriarhul Ierusalimului și Palestinei, face cunoscut că în 1720 a împrumutat pe Antioh Cantemir, fostul Domn al Moldovei, cu 500 de lei, pentru care sumă acesta l-a zălogit moșia Schela în țin. Neamțului. Murind Antioh, a obligat pe fiii săi să plătească datoria, iar în caz contrar, să rămână moșia Patriarhului. Venind Patriarhul în 1728 în Principatele Române și constatând că copiii lui Antioh nu vor să plătească datoria, a scos moșia la mezat și a cumpărat-o Șt. Iane, f. al dollea Logofăt, răzeș cu ea și descendent din neamul, care a vândut-o lui C. Cantemir Voevod.

Hrisanthă cu mila lui D[u]mn[e]zău Patriarhă a Sf[i]ntei lui D[u]mn[e]zău cetăți Ierusalimului și a toată Palestina.

+ Facem știre cu această carte a Patriarșii noastre ca să fie de bună credință cui să cuvine a ști. Precum la anul defa Hs. 1720 tâmplându-să din tâmplarea vreamilor de au venit la smereniia noastră răpăosat mărie-sa Antohie Vod[ă] și s-au rugat de i-am făcut bini cu = 500 = lei cu zi care pentru acești bani ni-au pus mărie-sa zălog un sat anume Șcheia carele iaste la ținutul Niamțului și ni-au dat și zapisăle ciali bătrâni a satului la noi ca de n-ar da banii la zua însămnată să rămâia satul al nostru pentru acei bani ce tâmplându-s[ă] de au trecut peste zi [opt] ani și banii nu i-au dat și întracaeș vream după datorii trupască i-s-au tâmplat și săvârșirea viații mării sale întru care și în dilata mării sale cu limbă de moarte au lăsat asupra fiilor mării sale ca-să plătiască această datorie. Iară neplătind să rămăe satul al nostru pentru acești bani. Iară acmu la anul 1728 viind Patriarșia noastră aicia în-ț[a]ra Româniască și în-ț[a]ra Moldavii pentru cercetarea sv[i]ntelor m[ă]n[ă]stiri carele sînt suptă stăpânirea Sf[ă]ntului mormânt și aflând în ț[a]ra româniască pre Ion beizadea și Maria fii răpăosatului Antohie Vod[ă] întrebându-i-am ca-să plătiască această somă de bani datorii părinților săi și să-ș ia satul și nicedecum nu s-au apucat să plătiască fără de cât au dat scrisoare la mână noastră iscălită ca-să vindem această moșii cui om găsi pentru acești bani și aicia în Moldova iarăș aflând pre Costantin beizadea și Anița pe carea o ține dumnealui Toader Pălade biv vel Vis[ternic] .fil răposatului Antohi Vodă iarăș i-am întrebat ca-să răscumpere această moșie care nice domniilor n-au vrut să plătiască această datorie și au iscălit în mărturiia fraților săi ca-să rămăe această moșie pentru acești bani. Pentru care văzind Patriarșia noastră că nime din fii și din niamul răpăosatului Antohie Vod[ă] n-au vrut să răscumpere această moșie și aflându-să și sf[ă]ntul mormânt în multe valuri și datorii am socotit și am scos aciașă moșie la vânzare și aflându-s[ă] dumnealui Ștefan Iane biv Vtore Logof[ă]t ca-să o cumpere fiind și răziaș cu această moșie încă-ș[i] adevărind că să trage și din niamul acelor vânzătorii carii au vândut această moșie mai de nainte răposat lui Costantin Cantimir Vod[ă] socotit-am că iaste cu cale ca să margă această moșie iarăș la niamul cel vechiu fiind și răziaș și am vândut-o dumisale numitului mai sus Logof[ă]tului Ștefan Iane dreptu cinci sute de lei și făcându-ne piață deplin întru mănule noastre i-am dat și noi această

1) *Arh. geneal.* I, 208.

2) Com. de d-nul Docan.

scrisoare a Patriarșii noastre la mâna sa și i-s-au dat și ispisoacele ceale veachi aceștii moșii care au fost zălo[i]te la noi. Dreptu aceia ca-să aibă a-stăpăni toate părțile ce au cumpărat răposat Costantin Cantimir Vod[ă] dela Lupașco Arapul [și] o parte dela călugări delă mănăstirea Bistriții tot dintrăcest hotar acestui sat cu vecini și cu hălășteu și din câmpu și din păduri și cu tot vinitul ce s-ar afla pe acestu hotar și ca să-i fie driaptă ocină și moșie în veaci lui și giupăneasăi sale și fiilor săi și nepoților și a-tot niamul său și aibă a-ș face și ispisoc domnescu de întăritură pe această scrisoare a Patriarșii noastre. Iară cine din niamul sau rudeniile lui Antiohie Vod[ă] s-ar trage și s-ar scula mai pre-urmă cu niscari pricină zicând ori că n-au fost în țară ori că nu li-au dat mâna din tâmplarea vremilor ca-să hi răscumpărat această moșie sau măcar și niscari drease de s-ar mai afla la cineva din niamul lui Antiohie Vod[ă] pre acestu sat și nu li-ar da la mâna lui Ștefan Iane Logof[ă]tului și măcar cât de puțină pricină ar pune că să-l scoat[ă] din moșie ori pe dănsu ori pe niamul său sau de ar zice cum la vânzarea acestui sat n-au avut știre unii ca acia să fie blăstămați și neertați de D[o]mnul D[u]mn[e]zău ce-au făcut ceriul și pământul și de prea curată maica Sf[i]nții sale feceoară Mariia și afurisiți de 318 părinți purtători de D[u]mn[e]zău dela soborul dela Nicheia și de 12 Apostoli vărhovnici și de toate sf[i]nte sâboar[e] și de Patriarșia noastră și după moartea lor netopiți. Piiatrilă herul leamnele să vor topi iară ei niceodată și să aibă parte cu trecetul Arie și în viața lor să dobândiască cutremurul lui Cain și zugrumarea Iudei și procopsală dela D[u]mn[e]zău să nu vadă în toate zilele viații lor și pentru adevărul am iscălit și s-au pus și peceatea Sv[ă]ntului Ierusalim.

Aceasta scriem.

U Ias I[ea]t Av[gust] 18

L. P.

Gligoraș (Urlicarul)

Note. Documentul de față aflător între hârtiile Baronului I. Stârcea, proprietarul moșiei Văleni, jud. Roman, are importanță nu numai pentru că ni confirmă trista soartă a emigranților fără de voie, Antioh Vodă Cantemir, care ducea la Constantinopol o viață de mișerie ¹⁾, dar și pentru că emană dela vestitul Patriarh *Hrisant Notara*, care în 1711, înaltea începutului ostilităților între Ruși și Turci, fu însărcinat de aceștia să mijlocească, prin prietenul lui, C. Brâncovanu, evitarea războiului cu condițiunea că „*va lăsa Turcul Moscului Dunărea hotar*”. Hrisant, îndeplinindu-și misiunea priatr'o scrisoare către Brâncoveanu, acesta trimise pe Gh. Castriota Macedoneanu, Comisul, ca mijlocitor, însă în urma sfaturilor lui D. Cantemir și Toma Cantacuzino, Țarul refuză propunerea ²⁾.

Refuzul, deși probabil convenea gândurilor intime a lui Hrisant, care avea vechi legături cu Moscova, încă din 1693, când fu trimis de unchiul său, Patriarhul Dositei, să cumpere slove pentru tipografia lui Antim Ivirjanul din București ³⁾, nu-l va fi creat o situație plăcută la Poartă, iar bănuiala, care plana asupra casei lui Antioh Cantemir, i-ar fi putut impune o oarecare rezervă în raporturile sale cu ea. Cu toate aceste vedem că nobilul prelat nu făcea parte din cei, care ocoleau casa nenorocitului Domn, ci din contra o ajută la nevoie.

Patriarhul pretinde că l-a dat ajutorul acesta în 1720, însă din zapisul lui Antioh, prin care zălogește satul Șcheia, relese că împrumutul a fost făcut tocmai în acel an critic 1719, când se adresa desperat Țarului. Il reproducem, deși nu este original, ci probabil o traducere din grecește.

1) „Suntem lipsiți de cele necesare zilnic, care sunt consumate și suntem desprețuiți de toți”. (Scrisoare a lui Antioh către Petru cel Mare din 15 Ian. 1719, în St. Ciobanu, „*Dimitrie Cantemir în Rusia*”. Ed. Acad. Rom. 1925, 147).

2) *Lef.* II, 102 și 317.

3) Iorga, *Stud. și Doc.* VII, CLXXVII.

«Facem știre cu această a noastră adivărată scrisoare la mână părintelui Patriarhului de Ierusalim Kir *Hrisanthă*, precum ne-au îndatorit sfinția-sa cu *o sulă șasăzeci de galbeni ungurești și doi lei* păr la un an, pentru care bani am dat la sfinția-sa *zđlog* satul nostru *Șcheia* din Moldova ș-am dat și zapisul¹⁾ cel vechi. — Deci de n-am da banii sfinții-sale *păr la anul*, să fii sfinția-sa volnic să vândă satul și să-și e banii și de nu s-ar agiungi banii cu prețul satului, ce-ar lipsi, iarăș noi să avem a-i plini sfinții-sale și pentru mai mare credință ni-am iscălit și pecetia noastră s-au pus».

Noi Antioh Costantin V. V.²⁾

L. P.

Iet 7227 Mai 9

Note. Suma nu corespunde cu cea din documentul din 1728, însă se pare că împrumutul s-a făcut în *lei* (= taleri³⁾) și s-a trecut în zapis numai *contravaloarea* lui în galbeni ungurești spre a nu-l expune fluctuațiunilor valutei. Dealtfel n'ar fi avut sens a se împrumuta cu 160 galbeni și 2 lei; se cunoaște deci operațiunea de transformare a leilor în galbeni. Valoarea unui galben unguresc a fost deci atunci 3 12 lei și ceva.

Oricât de solemnă și sacramentală a fost mărturia Patriarhului Hrisant, investită cu sigiliul Patriarhiei, ea avea nevoe și de întărirea Domnitorului, Gr. Ghică, care a urmat în 7237 (1738) Sept. 2, reproducându-se în ea cuprinsul mărturiei Patriarhului⁴⁾.

Acesta e bine cunoscut istoriei Principatelor Române, pe cari le-a vizitat cel puțin în trei rânduri și unele date despre el nu ni se par inutile. *Hrisant Notaras Moraitul* (din Moreia) a urmat în Febr. 1707 în scaun Patriarhului *Dositheu*, mort în vârstă de 108 ani, al cărui nepot de pe *mamă* (Μητρος ἀνεψιος) era⁵⁾. Având studii temeinice din strălănătate, a lăsat numeroase publicațiuni între cari și una cu subiect laic „*China șerbită*”, scrisă în parte după notele spatarului N. Miclescu, pe care l-a vizitat la Moscova, în parte după raportul exploaratorului T. Balcov din 1653⁶⁾.

Curând după urcarea sa în scaun, încă în lunile 1707, Hrisant a venit la București unde se afla și la sfârșitul anului⁷⁾. A revenit în 1714 și în Iulie se afla la Iași⁸⁾, de unde întorcându-se probabil spre București, a vizitat în Ianuarie Episcopia de Roman⁹⁾. Pentru ultima dată a fost în Țările noastre din 13 Sept. 1727 până în 18 Dec. 1728¹⁰⁾. A venit iar întâi la București, unde *N. Mavrocordat*, cu care întreținea o vie corespondență¹¹⁾, la primit cu fast regal și de aici a plecat, după 18 Iulie, la Iași, unde domnea nepotul de soră al lui Mavrocordat, Grigorie Ghică¹²⁾. Aici, de unde dă în Septembrie hrisovul pentru școale¹³⁾,

1) A se ceti: „*zapisele*” (moșiei) v. doc. din 1728.

2) Doc. Văleni transcris de P. Casimir, Leg. de Divanul apelativ al Moldovei. Secția III, No. 3111, 1850, Mai 16. În loc de Noi e evident a se ceti Io.

3) Se știe că talerii, bătuți întâi de contele Șt. Schlick în Ioachimstal în Boemia, în 1518, aveau pe avers leul Boemiei; de acolo numirea Löwenthaler, iar la noi lei. (Nistor, *Handel und Wandel in d. Moldau* 133—135; Gavhen, *Adelslexicon*, I, 2105, unde se menționează că Schlick a căzut în bătălia dela Mohaci, 1526).

4) Doc. Văleni, copie leg.

5) Erbiceanu, *Cronicarii greci*, 106; „unchiu-său răposatul Dositheiu Patriarhul” (Let. II, 53).

6) Erbiceanu, *Ibid.* 107—8 și Iorga, op. cit. I, c.

7) Iorga, *Ist. Bis. Rom.* II, 11, 47.

8) *Id.*, *Stud. și Doc.* V, 100.

9) Melchisedec, *Cronica Romanului*, II, 2.

10) *Mag. ist.* IV, 152, 176.

11) A. Mavrocordat în „*Arhiva*” din Iași, 1896, 488 urm., după Legrand, *Epistolaire grec*, Paris 1888.

12) *Ibid.*

13) *Rev. orlodoxă*, XV, 577.

rămase până la sfârșitul lui Noemvrie, când se întoarse la București spre a pleca de acolo în 18 Dec. ¹⁾. Din acest timp, este precum am văzut documentul de care ne ocupăm.

Vizitele Patriarhului nu urmăreau numai scopuri spirituale, sau politice, ci mai ales interesele materiale ale Patriarhiei, căreia erau închinat nu mai puțin decât 24 de mănăstiri și schituri ²⁾ cu desigur peste 100 de moși.

Satul *Șcheaia* (Șchela) din documentul de față nu mai face parte din județul *Neamțului*, ci din cel al *Romanului* și nu se mai cheamă astfel, ci *Vălenii*, mai înainte numele unui cot al Șcheilor ³⁾, precum un alt cot avea numele *Davidul* ⁴⁾. Vălenii se cheama partea de răsărit a moșiei, situată între partea de apus, (Șchela) și Moreni ⁵⁾. Pe partea, numită mai înainte Șchela, se află, lângă parcul Baronului Stîrcea, interesanta biserică a lui *Cozma Șarpe*, Postelnicul lui Ștefan cel Mare, Bogdan III și Ștefan IV, din 7027 (1519) Iunie 22 ⁶⁾. De acest sat „Văleanii” este, credem, vorba în uricul lui Ștefan cel Mare din 6990 (1482) Martie 15 ⁷⁾.

Antioh Cantemir avea moșia de pe tată-său Constantin Vodă, care în 7198 (1689) Dec. 20, cumpărase jumătate din Șchela „pre valia lui Șarpe” „cu vatră de sat, cu casă gata, cu biserică de piatră, cu giură de heleşteu” ⁸⁾ etc. dela Lupașo Arapul, fiul lui Ilie și al Tudosei, fiica lui Pătrașcu Ciolpan, însă după ce Apostol Catargiul, fost Comis, „fiind răzări mai aproape” ⁹⁾ aflător atunci „în Țara munteniască”, renunțase să o cumpere. Din cealaltă jumătate de sat, jumătate a luat-o *Cantemir* în 7198 (1690) Ianuarie 1, în schimb dela mănăstirea Bistrița, egumen fiind „Gligorie, trimes de la sfântul Ierusalim”, cărula, precum știm, mănăstirea era închinată. În schimb i-a dat jumătate Băhnean în același județ ¹⁰⁾. În 7199 (1691) Aug. 29, *Cantemir* a mai cumpărat „a patra parte de heleşteu ce-s[ă] hotărâști cu Șchela Arapului”, dela Saffa (Iani, Jiglicer) fata lui (Ilie) Șeptelici (f. Vornic Mare) și cu conii ei Constantin și Ștefan ¹¹⁾.

Acest Ștefan, fiul lui Iani Jiglicerul este evident Ștefan Iani, Logofătul al 2-lea, cumpărătorul Șchelei în 1728, când se zice că este „răzlas cu această moșie” și se trage din „niamul acelor vânzători, carii au vândut această moșie” lui *Cantemir*.

Precum am văzut era nepotul de flică al lui Ilie Șeptelici din căsătoria acestuia cu Ana. Ea era fiica lui *Petrașco Boul*, fost Spătar, bunicul unui Gheorghiță Ciolpan și al fraților lui ¹²⁾. Deci înrudirea cu familia Arapul avu evident loc prin familia Boul, căreia apar-

1) *Mag. ist.*, vol cit., 176.

2) Între ele: Sf. Gheorghie, Sf. Sava, Răzvan, Văcărești, etc. în Muntenia; Sf. Sava, Barnovschii, Nicorița, Galata, Cetățuia, Bărnova, Pobrata, Bistrița, etc. în Moldova. (Berechet, *Doc Slave*, I, 86).

3) „часть от шкелъ что именуетъ кѣтѣа вълѣний”... (Orig. slav dela Al. Iliș din 7140 (1632) Iunie 28.—*Doc. Vălenii*).

4) Moșia „Davidul”, ce-i zic în documenturi Șcheia. Testam. din 1837 Oct. 19. (*Ibid.*).

5) *Ibid.*, Doc. din 1766 Apr. 24 și 1785 Martie 15.

6) Lângă acest sat Moreni era situată moșia *Poiana* a Ep. de Rom. pe care regretatul I. Bogdan nu o putea găsi pe hartă, precum reiese dintr'un Perilips de scriitori: „Pentru hotarul Morenilor de către Poenile Episcopiei Romanului”. Se citează uricul din 6996 (1488) Oct. 15. (v. Bogdan, *Doc. lui Șt. c. Mare*, I, 358). Despre biserică din Vălenii v. Iorga, *Inscripții din bisericile României*, I, 18—19.

7) Bogdan, op. cit., 260—1.

8) Nu mai există.

9) Proprietarul satului învecinat, Tupilați.

10) *Doc. Vălenilor*. — Marturi la schimb: Episcopii: Sava de Roman, Misail de Rădăuți, Vărlan de Huși, Egumenii: Leonte de Galata, Donosie de Barnovschii, Antim de Cetățue, Neofit de Sf. Sava, Irimia de Trei-Sfetitele și, Timofteii de Sf. Vineri, cari toți iscălesc grecește.

11) *Ibid.* Între marturi: M:[iron] K:[ostin] biv Log[ofăt] v. și doc. din 7188 (1680) Aug. 25, în care Ana Vorniceasa răpos Ilie Șeptelici, sora lui Ilie Boul, dă ginerelui Iani Jign. și fiicei Saffa partea ei din Vălenii.

12) *Ibid.* Doc. din 7164 (1656) Martie 24.

ținuse satul prin moștenire dela *Șarpe* ¹⁾. În 7178 (1670) Feb. 21, Doamna Safta a răposatului Gheorghe Ștefan Vodă, născută *Boul* (filica lui T. Boul Visternic, ucis în 1615 ²⁾) dă zapis despre moșii, cari sunt „despre strămoșul nostru *Șiarpe Postelnicul*” ³⁾. Ea era sora Banului de Cralova, supt Gavril Movilă, Șt. Boul.

Ștefan Iani, sau *Eni*, Postelnic în 7224 (1716) Mai 20, fost mare Șatrar în 7253 (1745) Ianuar 13, căsătorit cu *Marla* ⁴⁾ filica lui V. *Busuioc* și a *Teclei*, nepoata lui Gr. *Busuloc* și a unei *Murgulef* ⁵⁾ n'a mai trăit în 7254 (1746) Apr. 15 ⁶⁾ și a lăsat o numeroasă descendență, stinsă în a treia generație. Din ea făcea parte și acel N. *Eni*, n. 1821, administratorul Vălenilor, arendați ginerelui Ileanel Isăcescu, n. Eni, Comisul *Leon Radu*. Eni transcrie acestuia în 1839 „revoluționarul” proiect de reorganizare a Moldovei, pe baze mai mult aristocratice, în care se resimte influența austro-polonă, însă nu tocmai îndepărtate de cerințele unei adevărate democrații naționale ⁷⁾. Ultima stăpânitoare a Vălenilor, din acest neam, a fost marea binefăcătoare ⁸⁾ *Catinca Eni*, căsătorită în 1843 cu Ioan cavaler de Stîrcea din Bucovina, fratele bunicului actualului proprietar.

3.

Document din 7241 (1733) Ianuarie 12.

Cuprinsul: Constantin Cantemir vel Comis și Dumitrașco Cantemir Beizade, fiii răposatului Antioh Cantemir Voevod și ai răposatei Doamne Ecaterina, născută Claur, dau cu consimțământul presupus al fratelui lor mai mare, Ioniță Beizade, aflător în Țara Românească, surorii lor Anița din moștenirea părintească moșia Urlații în jud. Fălciu și partea ce i se cuvine din moșia Țigani și din Țigani.

„Constantin Cantemir Vodă vel Comis, Dumitrașco Cantemir Beizade, fecerii răposatului Antiohie Vodă, facem știre cu această scrisoare a noastră la mîna d-sale surorii noastre Anița. Precum știind noi că și la căsătoria Dumisali fiind și noi rămași de părinți nici o zestre nău luat și după diata părintelui nostru avînd Dumneei parte cît în moșiile părintelui nostru așa și în casele din Țarigrad și văzîndu-ne Dumneei și pe noi la cît ne aflam învoltu-neam pentru toată partea Dumisali și iam ales și iam dat un satu anume Urlații cu toate alte siliști dinprejur acestui sat ce sînt la ținutul Fălciului ca să fie Dumisali moșie vecinică neavînd noi nici un cuvînt a mai pomeni și pentru aceasta și fratele nostru cel mai mare Ioniță Beizade măcar că nici nu s-au timplat fiind în țara Romînească numai nici D-lui la aceasta nu poate să aibă cuvînt de netocmire din vreme ce Dumneei sora noastră Anița după diata părintelui nostru de ar fi vrut a cere și mai mult de cît atîta i sar fi venit ei așa cu dragoste frățască și Dumneei pri-

1) În 7105 (1597) Iunie 25, Ieremia Movila întărește stăpînirea peste niște țigani *Nastasiei*, soția lui *Mustea*, *Uricariul*, nepoata lui *Șearpe Postelnicul* și feciorilor ei T. Boul, Stolnicul, Gavril, Diacul, *Pătrașco*, *Dumitru*, *Ionașco* și a surorilor lor *Antimia* și *Efrosina*. (*Creșt. Col. Acad. Rom.* 1908, 59). *Mustea* a fost, sau tată vitreg al Bouleștilor, sau avea porecla Boul. În 1629, se împart unii din frații cu Văleni, Moreni și a. moșii.

2) *Let.* I, 265.

3) Iorga, *Stud și Doc.* IV, 274. Tot acolo, p. 276, n.: „*Văliani a Doamnei Safta a lui Gh. Ștefan Vodă*”.

4) *Doc. Văleni*.

5) *Acad. Rom.* Spițe.

6) *Doc. Văleni*.

7) *Hurmuzaki*, Supl. I, Vol. VI, 77 urm. și Gh. Mărzescu, *Testam. defunctei Catinca Stârcea, născută Eni Văleanca*, 50.

8) Prin testamentul ei a lăsat î. a, 5000 de galbeni Sf-lui Spiridon, 5000 de galbeni pentru soldații invalizi din resboiul pentru Independența țerei și „*alte resboae ce scumpa noastră patrie România le va mai avea*”, 1000 de galbeni Reuniunii Femeilor Române din Iași. etc. (*Ibid.* 2 urm.).

mind ȱam dat de la noi această incredinȱată scrisoare ca să n-avem noi de acmu ȱna-
inte a ne mai amesteca la acestu satu ce scrie mai sus Urlaȱi și să avem aȱ da Du-
misali și toate zapisele cele vechi de toate acele siliȱti. ȱnsă pentru moȱia ȱigani ce
sar veni de pe Cȱureȱti parte mamei noastre rȱposatei Doamnei Catrina dintracele ce
sar veni dreaptă parte Dumisale să aibă Dumneei a cere și aȱ lua aȱjderea și de sar
afla niscari ȱigani din partea pȱrintelui nostru ȱncă să avem a-ȱ da parte și Dumisali și
după ȱnvoiala ce-am avut i-am dat de la noi această scrisoare ȱn care pentru credinȱă
am ȱscȱlit și noi și alȱ boeri mari ce s-au ȱntȱplat, și eu Vasile Caminariul am scris.

U laȱ 7241 Ghenar 12.

(ȱscȱlitoră autografă) *C. Cantemir vel comis. D. Cantemir.*

*ȱon Neculce vel Vornic martur.—ȱordachi Cantacuzin vel Spatar.—Sturza Hat-
man.—C. Razu vel Spatar.—Costantin Logofȱt.—Ant. Visternic.—biv vel
paharnic.*

Note. Documentul se află ȱntre hȱrȱtile familiei Berea din Huȱi și a fost publicat de
d-nul Ghibȱnescu ȱn „Uricarul“, vol. XXIII, 276-77. ȱl reproducem ȱntru cȱt confirmă unele
arȱtȱri ale documentului precedent din 1728, mai ales ȱn ce priveȱte situaȱia materială rea,
a familiei pe timpul vieȱei lui Antioh. După moartea lui, ȱn 1726, ȱncetȱnd nevoia unui trau
reprezentativ, condiȱionat și de rang social și de speranȱa recȱstȱgȱrei scaunului domnesc,
situaȱia copiilor pare sȱ se fi ȱmbunȱtȱȱt, cȱci pe lȱngȱ cȱ nu este clar dacȱ cuvintele „vȱ-
zȱndu-ne Dumneei și pe noi la cȱt ne aflam ȱnvoltune-am...“ se referȱ la trecut, sau la mo-
mentul ȱnvoltei, constatȱm, dintr'un alt document, din 1733 Ianuarie 17, cȱ Aniȱa mai capȱtȱ
ȱncȱ 24 moȱil, nominal enumerate, ȱntre cari *Siliȱtenii și Ceucanii* ¹⁾.

Domniȱa *Aniȱa Cantemir* era cȱsȱtoritȱ cu *T. Paladi*, mort ȱn 1755 Feb. 1, ca fost
mare Visternic ²⁾, fiul acelui ȱon Pȱladi din *Bȱcani* mai sus de Bȱrlad, a cȱrui nuntȱ din
1691 cu Nastasia, fiica Vornicului ȱon Racoviȱȱ, deveni fatalȱ frȱȱlor Miron și Veliȱco Cos-
tin ³⁾. Ea a murit ȱn urma soȱului ei, dupȱ 7263 (1755) Iunie 24, cȱnd dȱ „vȱl la Greci“ Mi-
tropolei. Avu pecete cu coroanȱ și armele Moldovei și ȱscȱli greceȱte. „*Aniȱa Domniȱa* ⁴⁾.
ȱn acest an va fi avut cel mult 57 ani, ȱntrucȱ Antioh s'a cȱsȱtorit ȱn postul Crȱciunului din
1696 cu Ecaterina, fiica lui *Dumitraȱco Ceaur* din *Valea-Seacȱ*, jud. Bacȱu ⁵⁾, nepotul de
frate a lui Gheorghie Ștefan-Vodȱ. Ea era sorȱ cu rȱsvrȱtitorul „Grof“ Vasile Ceaur.

ȱn documentul de faȱȱ vedem cȱ nu este menȱionatȱ și a doua fiicȱ a lui Antioh, *Maria*,
logoditȱ ȱntȱ cu Radu, fiul lui Constantin Brȱncoveanu, mort 1714, Aug. 14 ⁶⁾ și cȱsȱtoritȱ
mai tȱrziu la Bucureȱti c. 1719 ⁷⁾ cu Constantin *Dudescu*, „Banul Craiovei și Grof de Im-
periu“ ⁸⁾ mort, cȱlugȱr prin silȱ, ȱn 1766 ⁹⁾ și ȱnmormȱntat, se pare, dȱmpreunȱ cu soȱia sa,
ȱn curtea bisericeii Sfinȱii Apostoli din Bucureȱti ¹⁰⁾. Biserica pȱstreazȱ și un potir, evident
donat de el, cu urmȱtoarea ȱnscȱpȱte greceascȱ „*Adu-ȱl aminte, Doamne, de pȱcȱtoȱii robii
ȱȱi Constantin, Maria, Nicolae, Zoe, de pȱrinȱii și copiii lor ; 1741*“ ¹¹⁾. Nemenȱionarea Ma-

1) Ghibȱnescu, „*Cuzeȱti*“, XXVI. Siliȱtenii au fost rȱscumpȱrȱȱ de Constantin
Vodȱ ȱn anii 1686—1689 *Ibid.* XX XXI).

2) Iorga, *Inscȱpȱii*, II, 139—40.

3) *Let.* II. 240—41.—v. și acest studiu ȱntroducerea.

4) Iorga, *Stud. și Doc.* V, 108.

5) *Let.* II, 42.—ȱ-a cunȱnat Patriarhul ȱacov al Constantinopolului, cel ȱnmormȱntat
la Golia, v. despre acesta și studiul nostru „*Mȱnȱstirea Golia*“ ȱn *Bul. Com. Mon. Ist.*
1925 și *Bul. Muzeului Municip. Iaȱi*.

6) R. Greceanu, *cronica*, ed. Șt. Greceanu, Buc. 1906, 269.

7) *Mag. ist.* IV, 124.

8) *Geneal. Cantacuzinilor*, ed. Iorga, 419.

9) Iorga, *Stud. și Doc.* VIII, XXXVII; și ȱd. ȱn *Analele Academiei Romȱne* 1925.
M. S. Ist. 378

10) Bilciurescu *Mȱnȱstirile din Rom.* 253.

11) Iorga, *Inscȱpȱii*, I, 267. Nicolae și Zoe erau copiii lor (*geneal. Cantac.* I. c.).

riei în documentul de față, ne face să presupunem că ea nu mai era în viață în 1732, iar numărul mic al copiilor ar veni în ajutorul acestei presupunerii. Incurcăturile financiare ale lui Antioh din 1719, sunt poate a se pune în legătură cu căsătoria fiicei sale.

Petrecerea lui *Ioniță Cantemir* în Țara-Românească se explică deci prin încruscirea menționată. El pare să se fi întors în Moldova abia în 17250 (1741/42) când C. Mavrocordat îl autorizează să caute Țigani de al Cantemireștilor și Ceaureștilor ¹⁾. Poate că nu este o întâmplare că *tocmai în acel timp* a dăruit C. Dudescu potirul sus menționat și se poate presupune că donațiunea a fost făcută cu prilejul morții Mariei, care va fi fost cauza întoarcerii lui Ioniță. El se va fi stabilit desigur în *Valea-Seacă*, moșie de pe mamă (v. m. s.) în jud. Bacău, al cărui *Ispravnic* era în 17256 (1748) Iulie 24 ²⁾. Spătarul M. Cantacuzino însemnează despre el: „Ioan: s'a însurat în Moldova; acolo a și murit; de la care copil n'au rămas” ³⁾. Sion, însă, în „*Arhondologia Moldovei*” pretinde că a fost „holteiu bătrân”. Ambii se înșeală intrucât dintr'o scrisoare din 1772 (v. m. j.) relese că a avut o fiică căsătorită cu un *Alistarho*. Ioniță n'a mai fost în viață în 17262 (1754) Iulie 23 ⁴⁾, pe când mai tăia în 27 Iunie, (v. m. j.).

4.

Scrisoarea lui Voltaire către Antioh D. Cantemir trimisul extraordinar al Rusiei la Paris, din 1739 Martie 13.

Cuprinsul: Citește Istoria Imperiului Otoman împrumutată de la Cantemir. Îi cere scuze că s'a înșelat asupra originii Cantemireștilor, crezând după varietatea talentelor lor, că a fost greacă. Promite o verificare în ed. a doua a Istoriei lui Carol XII. Se pronunță defavorabil despre operele istorice „*les annales des crimes du genre humain*” și barbaria Turcilor. Laudă finețea și cultura Cantemireștilor, *cari au adus Rusiei mai mult folos decât ea lor*. Cere relații despre depopularea Rusiei, care, după informațiile lui, n'ar avea decât c. 10,650,000 locuitori și constată că în Rusia sunt mai mulți nobili decât preoți. În Ucraina și regiunea Donului mai sunt c. 14 milioane locuitori. Franța are c. 19 milioane. Un medic i-a scris că la depopulare contribuie variola și scorbuțul.

„Monseigneur j'ai à votre Altesse bien des obligations. Elle daigne me faire connaître plus d'une vérité dont j'étois assez mal informé et elle m'instruit d'une manière pleine de bonté qui vaut bien autant que la vérité même. Je lis actuellement «l'histoire Ottomane» de M. le prince Cantémir, votre père, qui j'aurai l'honneur de vous renvoyer incessamment, et dont je ne puis trop remercier votre Altesse. Vous me pardonnerez, s'il vous plaît, d'avoir été trompé sur votre origine.

La multiplicité de talents de M. le prince, votre père et des vôtres m'avait fait penser que vous deviez descendre des anciens Grecs, et je vous aurois soupçonné de race des Périclès plus tôt que de celle de Tamerlan.

Quoi qu'il en soit, ayant toujours fait profession de rendre hommage au mérite personnel plus qu'à la naissance, je prends la liberté de vous envoyer la copie de ce que j'insère sur votre illustre père dans mon „Histoire de Charles XII” qu'on réimprime actuellement, et je ne l'enverrai en Hollande que quand j'aurais appris d'un de vos secrétaires que vous m'en donnez la permission.

Je trouve dans l'„Histoire Ottomane”, écrite par le prince Démétrius Cantémir, ce que je vois avec douleur dans toutes les histoires: elle sont les annales de crimes du genre humain. Je vous avoue surtout que le gouvernement Turc me paraît absurde et affreux. Je félicite votre maison d'avoir quitté ces barbares en faveur de Pierre le

1) Iorga, *Stud. și Doc.* VI, 286.

2) *Arh. Stat. Iași*, Tr. 1137. Dos. 126, F. 307.—v. și C. Sion, *Arhondologia Moldovei*, 134: „au petrecut la moșia Valea Săcă”.

3) *Geneal. Cantac.*, ed. Iorga 418.

4) *Acad. Rom. Creșt.* Col. 1909, 193.

Grand, qui cherchoit au moins à extirper la barbarie, et j'espère que ceux de votre sang qui sont en Moscovie serviront à y faire fleurir les arts que toute votre maison semble cultiver.

Vous n'avez pas peu contribué sans doute à introduire la politesse qui s'établit chez ces peuples et vous leur avez fait plus de bien que vous n'en avez reçu. Ne serait-ce pas trop abuser de vos bontés, Monseigneur, que d'oſer prendre la liberté de vous faire quelques questions sur ce vaste empire, qui joue actuellement un si beau rôle dans l'Europe et dont vous augmentez la gloire parmi nous?

On me mande que la Russie est trente fois moins peuplée qu'elle ne l'étoit il y a sept ou huit cents ans. On m'écrit qu'il n'y a qu'environ cinq cent mille gentilshommes, dix millions d'hommes payant la taille, en comptant les femmes et les enfants, environs cent cinquante mille ecclésiastiques, et c'est en ce dernier point que la Russie diffère de bien d'autres pays de l'Europe où il y a plus de prêtres que de nobles. On m'assure que les cosaques de L'Ukraine de Don, etc., ne montent, avec leurs familles, qu'à huit cent mille âmes, et qu'enfin il n'y a pas plus de quatorze millions d'habitants dans ces vastes pays soumis à l'autocratrice. Cette dépopulation me paraît étrange; car enfin je ne crois pas que les Russes aient été plus détruits par la guerre que les François, les Allemands, les Anglois, et je crois que la France seule a environ dix neuf millions d'habitants.

Cette disproportion est étonnante. Un médecin m'a écrit que cette disette de l'espèce humaine devrait être attribuée à la vérole qui y fait plus de ravages qu'ailleurs, et que le scorbut rend incurable. En ce cas, les habitants de la terre sont bien malheureux. Faut-il que la Russie soit dépeuplée parce qu'un Génois s'avisa de découvrir l'Amérique il y a deux cents ans?

J'entends dire d'ailleurs que toutes les grandes idées du czar Pierre sont suivies par le présent gouvernement. Comme, parmi ses projets, celui de montrer de la bonté aux étrangers étoit un des principaux, je me flatte, Monseigneur, que vous l'imiterez, et que vous pardonnerez toutes ces questions qu'un étranger ose vous adresser.

Il y a peu de princes auxquels on demande de pareilles grâces, et vous êtes du très petit nombre de ceux qui peuvent instruire les autres hommes.

Je suis avec un profond respect, Monseigneur, de votre altesse le très humble et très obéissant serviteur“.

Voltaire

à Cirey, en Champagne, ce 13 mars 1739

Note. Am arătat (m. s. p. 9) proveniența acestui scrisori, prea interesantă ca să nu fie reprodușă, ca și acela, care va urma. Din scrisoare reiese că Voltaire răspunde unei scrisori a lui Antioh, în care va fi protestat atât în contra afirmațiunilor privitoare la originea familiei Cantemir, cât și mai ales în contra aprecierii defavorabile a rolului politic al tatălui său, pe care o cunoaștem din Istoria lui Carol al XII-lea 1). „De quelque maison que fut Cantemir, il devait toute sa fortune à la Porte ottomane. A peine avait-il reçu l'investiture de sa principauté, qu'il trahit l'empereur turc son bienfaiteur, pour le czar, dont il espérait davantage“.

Spre a-l lumina pe Voltaire despre caracterul regimului turc, pe care D. Cantemir îl părăsise, Antioh i-a trimis Ist. Imperiului otoman, tradusă de el în limbele italiană și engleză, punându-l astfel o punte de aur pentru o retragere onorabilă pe tema aceasta, supt pretext de lipsă de informație. Mai constatăm în scrisoarea de față că a doua ediție a Istoriei în chestiune se afla în 1739 încă supt tipar în Olanda, deci e greșită afirmația lui

1) *Hist. de Charles XII*, t. II, p. 36 și ed. Șaraga, Iași, p. 220.

Waddington că ea a apărut în 1738 ¹⁾. Antioh se afla când apăruse prima ediție, 1732, la Londra; se pare, însă, că n-a intervenit decât aflând la Paris, unde sosise în 8 Sept. 1738, ²⁾ că *Voltaire* pregătește o nouă ediție.

Aluzia la descoperirea Americii se referă evident la boala scorbutului, de care suferă mai ales marinarii, variola filod, din contra, transmisă Americii din Europa.

5

Scrisoarea lui *Voltaire* către Antioh D. Cantemir, trimisul extraordinar al Rusiei la Paris, din 1739, April 19.

Cuprinsul: Îl face cunoscut cu regret că ediția cărții, de *Ledet* este terminată și că a ordonat să se adaugă partea privitoare la D. Cantemir, însă se îndolește că ordinul lui va fi executat. Inapoiiază prin poștă Ist. Imp. Otoman, din care a învățat mult și speră să învețe și mai mult din conversația cu Antioh. Se plânge de graba editorilor lui, care prezintă publicului fructe necoapte și exprimă admirațiunea sa pentru cunoștințele enciclopedice și talentele lui Antioh.

„Monseigneur! j'apprends avec chagrin que l'édition de Ledet est déjà faite. Je leur ordonne de faire un carton concernant ce qui regarde votre illustre père; mais les ordres des auteurs ne sont pas plus exécutés par les libraires que ceux du Divan ne le sont par les Arabes voleurs. J'ai écrit et je vais écrire encore; mais je ne réponds pas de l'autorité de mon divan.

J'ai l'honneur de renvoyer à votre Altesse „l'Histoire Ottomane“ qu'elle a bien voulu me prêter, et c'est avec regret que je la rends. J'y ai appris beaucoup de choses. J'en apprendrais encore davantage dans votre conversation; car je sais que vous êtes *doctus sermonis cujuscumque linguae et cujuscumque artis*.

Je renvoie „l'Histoire Otomane“ par le carrosse public de Bar-sur-Aube qui part mercredi prochain, 22 du mois; le paquet est à votre adresse, à votre hôtel, et les registres du bureau public en sont chargés à Bar-sur-Aube. Si on ne le porte pas chez vous, Monseigneur, vous pouvez envoyer vos ordres au bureau de Paris.

J'ai plus d'une raison de me plaindre de la précipitation de mes libraires. Ils s'empressent de servir des fruits qui ne sont pas mûrs, mais, de quelque mauvais goût qu'ils soient, j'aurai l'honneur, Monseigneur, de vous les présenter, dès que je pourrai en avoir. Je sais que vous faites (naître)? sous vos mains les fruits et les fleurs de tous les climats, les langues modernes et les anciennes; la philosophie et la poésie vous sont également familières; votre esprit est comme l'empire de votre autocratrice, qui s'étend sur de climats opposés et qui tient la moitié d'un cercle de notre globe.

Parmi les Français qui connaissent votre mérite, il n'y en a point, Monseigneur, qui soit avec plus de respect que je suis votre très humble et très obéissant serviteur.“

Voltaire

à Cirey, ce 19 Avril 1739.

Note. Scrisoarea aceasta face impresia că este lipsită de sinceritate ce privește ordinele date autorului și se pare că lui *Voltaire* nu-i convenea să modifice radical în ediția a doua cele scrise în cea dintâi. Cărțile aveau atunci mai mare autoritate decât azi și scriitorii erau geloși de reputația lor, mai ales când erau și polemici ca *Voltaire*, a cărui istorie a lui Carol XII, a produs multă valvă în lumea politică și literară. El a preferat, precum s-a men-

1) *Ed. Șaraga*, Introducere, 21.—cf. Bengescu, *Bibliographie des oeuvres de Voltaire*, I, 379.

2) *Rev. Nouă*, 1889, II No. 1, *Biografia lui Antioh D. Cantemir*.

ționat (m. s. p. 9), să revină asupra chestiunii, în sensul dorinței lui Antioh, în Istoria lui Petru cel Mare.

Din scrisoarea aceasta pare a reieși că Voltaire nu cunoștea atunci personal pe Antioh, sosit abia de 6 luni la Paris, ceea ce s'ar explica prin îndelungata lui lipsă din Paris, fiind stabilit, încă din 1733 la Cirey în Lorena, în castelul învățatei sale prietene Marchiza de Châtelet, de unde numai foarte rar lua lungul drum al Parisului²⁾.

6

**Scrisoarea lui C[onstantin] D[udescu] către cumnatul său [T. Paladi]
din 7254 (1746) Iunie 29.**

Cuprinsul: După o introducere, foarte pesimistă, cu privire la situația politică a Țărilor Române, atinge chestiunea plecării la Constantinopol a nepotului său Ioan [Paladi], care nu vrea să se întoarcă în (Moldova) cu toate stăruințele unchiului.

„Atât la strămutările Domnilor, cât și la răzmirițele trecute, mi s-au amărât sufletul mi sau uscat oasele, nu mă mângâie nici o fericire a vremilor celor bune, cât m-au amărât întâmplările cele împotrивnice, nemulțămirea Domnilor, minciunile vrăjmașilor amăgelile prietenilor celor mincinoși. De unde am nădăjduit, de multe ori ma-m primejduit și de la cel de la care măcar că la toată lumea sânt cam acestu feliu de întâmplări, dară la aceste doao ticăloase de țări iaste osebite mare.

Ci cui place, să șază sănătos, iar să c[r]ează că sânt către apusul soarelui, iară *fiul meu mai bine să fie în Țarigrad slugă de cât aicea boeriu*. De greșăscu nu știu, atât știu, că întâmplările așa mau făcut să fiu râvnitoriu.

Dumniata iubit frate, să vede și am cunoscut că te-ai silit în tot chipul ca să-l faci să vie la părintescul sânul nostru, dară Ion poate acestea știindu-le nu s-au grăbit, ce Dumnezeu să facă cu dânsul ceea ce va cunoaște ca un milostiv, că iaste mai de folosul lui, iară Dumneata te-ai grăbit frate de i-ai dat bani, însă nu vei păgubi Dum. ci să va plăti Ion de Dum. ca un nepot ce-ț[i] iaste Dumitale. Și mila lui Dumnezeu să fie cu Dum. pururea rog. luni 29, 7254.

A Dumitale ca un frate și cumnat pururea gata spre slujbă, C. D.

Mării sale Cumnatei Domniței cu multă sănătate, mă închin, pe iubitele nepoate și pe Dum. nepotul voinicul cel mare, pe toți dulce îi sărut.

Domnița noastră iubită, cumnata Dumitale, cu multă sănătate să închină Dum-neavoastră.

Matei și Zoița cu plecăclune sărută cin(stite) mâinile Dum.“

Note. Scrisoarea aceasta, aflată în arhiva muzeului municipal din Iași, (donația Gh. Racoviță) a fost publicată în Buletinul muzeului 1923, Fasc. 3, p. 197, sub titlul „*Scrisoare Cantemirească*“, încercându-se a se identifica pe Ioan nepotul adresatului cu Ioniță Beizadea, fiul lui Antioh Vodă, cu privire la care, acelaș pachet de documente cuprinde unele mărturii. Știm, însă, că în 1746 Ioan Cantemir era de mult întors din Țarigrad și deci nu de el poate să fie vorba. Inițialele Iscăliturei ne lămuresc însă, în legătură cu indicile genealogice, că avem a face cu *Constantin Dudescu*, vestitul baș boler neastămpărat, de care ne-am ocupat mai sus, a carui fiică *Zoița* dimpreună cu soțul *Matei* [Cantacuzino] trimite sărutări de mână prin scrisoarea de față.

În urma acestei constatări, scrisoarea, interesantă prin plasticitatea stilului și îndrăzneala afirmațiilor, care trădează o personalitate puternică, capată o deosebită importanță. În

1) Meyer, *encl.* ed. IV, *art.* Voltaire.

ea se oglindește caracterul neastâmpăratului boer, pe care astfel îl caracterizează eruditul *Ban Mihai Cantacuzino*: „Dudescu cel bătrân, cu toate că era om prea înțelept, dar vrea el să fie la toți Domnii cel dintâlu sfetnic și nu vrea să o capete aceasta prin osteneală, ci să-l albă cam de frică și pentru aceasta elatoma pururea făcea ceartă și da pricină de scandal ¹⁾.” În 1764 C. Racoviță Voevod, deși văr primar cu Dudescu, adus la desperare de „ceata Dudescului”, se purta cu gândul să-l omoare, iar intervenția pentru el a lui M. Cantacuzino îl duse și pe acesta la închisoare ²⁾.

Interesant este, că Dudescu se arată atât de amărât cu 20 de ani înaintea morții sale, în cursul cărora îi erau rezervate încercări mult mai grele: exil, închisoare dimpreună cu hoții și primejdii de moarte. El pare să fi fost o fire dintre acelea, cari niciodată, chiar supt împrejurări prielnice, nu sunt mulțămite, cu o vădită înclinațiune spre grandomanie. Chiar în scrisoarea de față este de observat, că dă titlurilor o importanță exagerată pentru o scrisoare familiară. La acest orgoliu va fi contribuit atât tinerețea sa, petrecută lângă unchiul Ștefan Vodă Cantacuzino, cât și împrejurarea că era ginerele lui Antioh Vodă Cantemir. Din stilul lui relese că era un bun orator, care utiliza contrastele și gradațiile și că nu era lipsit de spirit filosofic.

Scrisoarea, pe o hârtie, în parte deteriorată, de lungime de 32 cm. și lățime de 10 cm. trădează o mână bătrână, uneori tremurândă, dar este foarte citeață. Zolța, fiica lui, „era o femeie foarte desfrănată; dar, în cât a trăit numitul Matei Cantacuzino, cel ce era om deosebit, frumos, cilibiu, blând și înțelept, el acoperea greșelele ei, iar după moartea lui s-a descoperit firea ei,” scrie despre ea chiar cuscrușul ei, Banul M. Cantacuzino, a cărui fiică Păunica s-a căsătorit în 1769, Nov. cu Constantin, fiul Zolței ³⁾. Fiul ei Neculai, emigrat în Moldova, era socrușul marelui Logofăt N. Stratulat ⁴⁾. Soțul ei, Matei, era nepot de fiu al lui Șerban Vodă Cantacuzino. Cine a fost însă, nepotul Ioan al lui T. Palade? Credem Ioan Sturdza, fiul surorii lui, din căsătoria cu marele Logofăt Sandul Sturdza ⁵⁾.

7.

Zapis din 7262 (1754) Iunie 11, al lui Ioniță Cantemir Beizadea.

Cuprinsul: Adeverește că s'a împrumutat dela Mola Hasan cu 1300 lei, la Țarigrad.

„Dat-am scrisoarea noastră la mână Dumisale: Mola Hasan, precum să-s[ă] știe, că am poftit pe-dumnealui de ni-[a]u făcut bine cu o poliță la Țarigrad de = 1300 = lei adică o mie trei sute, și dintr'acești bani am dat dumi. chindu (sic) am luat polița cinci sute lei: bani gata și am mai orânduît cu răvaș nostru la ficiori ocolași să-i mai dea trei sute lei, cari se fac opt sute lei dați și mai rămân asupra mea cinci sute lei și m-am apucat să-li dau dumi. de astăzi lun[ie] 11 pân în = 31 = zile și pentru credința am iscălit și am pus și pecetea”.

L. P.

Ion Cant. Beiz.

Iun. 11 = lt. 7262.

Note. Scrisoarea ⁶⁾, aflătoare în acelaș pachet al Muzeului, No. 57, pare să fie scrisă în întregime de I. Cantemir, a cărui iscălitură imită pe cele domnești, cu două linii transversale, paralele, prin întreaga iscălitură, cu vădită tendință de a face din *Ion*, dela care pornesc liniile, un *Io*, care nu lipsește din jurul emblemei pecetel octogonale, reprezentând un cap de zimbbru cu coroană suprapusă. Unui fiu și nepot de Domn i se poate însă ierta această ambiguitate nevinovată, ca și acel *pluralis majestatis*, întrebuințat în mod inconsecvent.

1) *Geneal. Cantacuzinilor*, ed. Iorga, 132—3; *elatoma* = grecește, *păcat*; ibid nota.

1) *Ibid.* 136—7.

3) *Ibid.* 287—9.

4) Studiul nostru în rev. „*Arhiva*” din Iași, 1916, 99, p. 100.

5) A. A. C. Sturdza, *Règne de Michel Sturdza*, spița.

6) V. și Ghibănescu în *Surete și Izvoade* XXIV, p. 52 cu unele deosebiri de lectură, în special ce privește pecetea, în care nu putem să descifrăm pretinsul an 1745. Probabil o cunoaște d-nul Ghibănescu din alt loc.

8.

Zapisul din 7262 (1754) Iunie 27 al lui Ioniță Cantemir Beizadea.

Cuprinsul: Adeverește că s'a împrumutat cu 450 lei dela Hagî Sali, în Iași.

«Dat-am scrisoarea noastră la mână dumisale Hagî Sali, precum să-s[ă] știe că am poftit pe dumnealui di ne-u făcut bine aici la Eși cu = patru sute cincizeci lei și mergându acas[ă] la ținutul Bacăului, m-am apucat să dau dumisale toți banii aciștie i cu mulțamit[ă] și pentru credința am iscălit și am pus și pecet[ea] mea».

L. P.

Ion Cant. Beiz.

Iun. 27 Lt. 7262.

Note: Ibid. No. 56 și Ghîbănescu op. cit. 52-53. Aceleași observațiuni, ca și la documentul precedent. După *nici măcar o lună*, în 23 Iulie 1754, *Ioniță Cantemir* este menționat ca *răposat*¹⁾.

Cu un an mai târziu, în 7263 (1755) Mai, este vorba de „stupli ce s-au venit la împărțală în parte mării sale Domnișii Anișii (Paladi) din stupli răposatului Beizadea”²⁾.

9.

Zapis pentru bani dat Domniței³⁾ Anița Paladi în 7264 (=1756) Iulie 25.

Cuprinsul: Soliman, omul jupânului Mustafa, certifică că Domnița Anița a plătit o datorie pentru niște stupli luați de răposatul Ion Beizade.

„Dat-am scrisoari mea la mână mării sali domnișii Anișii Păl[ă]doe pricumă să-s[ă] știe că luândă răposatul Ion beizad[e] noă stup[i] dela giupân Agî Mustafa și niplătindu-l răposatul beizade, mi i-au platit domnița miie lui Soliman, omul giupânului Mustafa, car[i] s-au făcut bani câtea doi lei pe stup, optusprăzăci lei și i-amă luată acești bani în mână mea cu mână lui Ștefan Poșchin și măriile sa de acmu să nu mai aibă nici o supărari și pintru credința m-amă iscălită și m-amă pus și mohurul și marl[uri] căți s-au întămplată și din Turci și din Moldovini s-au iscălită”.

	isc. tur- cească		7264 = Iul : 25 =
<i>Ștefan Poșchin?</i>		m-am tămplat și eu	<i>Vasile . . .</i>
<i>Ștefan Hundii?</i>	cu pecete	<i>Caloian? Orz..</i>	m-am tămplat

Note: Ibid. No. 66. și Ghîbănescu op. cit. 83 cu diferență de lectură la iscălituri. Scrisoarea pare scrisă de secretarul particular al Domniței Anița, precum reiese din comparațiune cu celelalte zapise, iscălitte numai de Domniță, sau date la mână ei, pe cari le rezumăm aici: 1) 7263 (=1755) Iunie 29. Zap. la mână unul Iurașcu pentru 44 lei (No. 71) 2) 7263 (=1755) Aug. 20 Zap. la mână Iul D. Papafilu pentru 1000 lei luați cu împrumut pe două luni cu dobânda „din zăcea doisprăzăci”, (No. 72) 3) 7265 (=1756) Sept. 1. Zap. la mână „gineri meu Sărdarului Arghirie” pentru 1000 lei împrumutați pe 6 luni cu „dobânda lor căti = 5 = lei pe pungă de [lună]” (No. 76) 4) 7265 (=1756) Dec. 14. Zap. dela un Turc la mână domnișii Anișii „pricum să-s[ă] știe că din toată socotila ci-m avută cu răposatul Ioaniș beizadi frații mării sali” a fost deplin

1) V. m. s. Anexe, doc. 3 note.

2) Doc. *Muz. Municipal*, Pach. citat, No. 73.

3) Les filles de ces familles princières conservent leurs titres de Princesse et d'altesse, quel que soit le rang de leur mari, mais la seconde génération n'y a aucun droit, (Langeron în *Hurmuzaki*. Supl. I, vol. III, 74).

satisfăcut. Își pune și el „mohurul“, adică pecetea (No. 77). Cuvântul acesta, cu tot sufixul lui românesc, n'a intrat în patrimoniul limbii române și—personal—il întâlnim întâia dată. 5) 7265 (1757) Apr. 12. Zap. Domniței către „al Jno]stru bun prietin dum. Husiin Aga ot Roman“ rugându-l să o împrumute cu 800 lei, de cari se va achita prin furnizare de miere din ținuturile Iași, Hârlău și Bacău. Are cu el o socoteală veche pentru miere. Pe același zap. scrie Miron Vărnăv că a luat 500 lei din 800 „ce scrie Măria sa“. (No. 80) 6) 7265 (=1757) Iunie 15. zap. la mâna lui Costea Papofilu pentru 1000 lei împrumutați cu dobânda „cât un leu șasă potronici 1) de sută pe lună] (N. 75). 7) 1758 Apr. 1 zap. la mâna lui C. Papofilu pe 700 lei pentru cari avea Domnița să-l dea miere (No. 87). 8) 7266 (=1758) Mart 8. zap. pe 650 lei, cari avea să-l dea Domnița lui Husain Aga din socoteala pentru miere. (No. 86) 9) 7267 (1759) Apr. 25. „Izvod di țigani cari săntă la Nistru și săntă dați în sama lui Toadir Bîrbiciă (Berbecu?) giudi“. Isc. Anița Domnița. (No. 92) 10) 7268 (=1759) Noem. 1. „Cu tril sutl di lei săntă datoară duml: Mehmet Aga ot Bărdăladă cu dobânda lor din zăci unsprăzăci“. Il va da miere la toamnă. (No. 89). 11) 7268 (=1760) Aug. 10. „w șinii 2) de argint am luat di la dum. Anastasii Duca, mariml au tras: 202 = draml cătl 12: par[ale] dram[ul]. Pec(?) să-l fie dum. de sam[ă]; Anița Domnița (grecește). No. 94). 12) 7274 (=1765) Oct. 27 Zap. „Cu = 150 lei, adicăte w sută cinzăcl di lei me-au făcut bine dumlul glupăn Hristododor Pop[ajfel și dobânda câte = 2 — lei de sută pe lună“. (No. 107). 13) 7264 (=1765) Dec. 1. Zap. la mâna dascalului Theodosie, căruia i-a rămas datoare 600 de lei. (No. 109). 14) 7267 (=1759) Ian. 31. Zap. la mâna lui Hristodor Papafil pentru 500 lei cu dobânda „din zeci doisprezece pe an“ (No. 118). 15) 1767 Apr. 15. Zap. la mâna fiului ei Constantin, care a împrumutat-o cu 2700 lei cu „din zeci doisprezeci pi an (No. 120) 3).

Precum reiese din zapisele menționate, biata Domniță, care până la Dec. 1765 își pune pe lângă iscălitura grecească și pecetea cu capul de zimbru și coroana princiară, pare să fi avut multe încurcături bănești. Ele ni dau însă un interesant material pentru istoria noastră financiară, din punctul de vedere al oscilațiunii cotel dobânzilor. Ce privește pe numeroșii ei creditori, mai toți sunt Turci, sau Greci, iar titlurile de Aga (= Prefect de Poliție) nu trebuie să ne deruteze, întru cât ele nu erau oficiale, ci aderente foastei calități oficiale a diferiților creditori din Imperiul otoman. Că Turcii prin cunoscuta lor probitate morală erau preferați în afaceri bănești, se explică.

10.

Scrisoarea lui Mihail Cantacuzino⁴⁾ (Banul) către cumnata sa Smaragda Spătăreasa Cantacuzino născută T. Paladi, din 1772 Feb. 14.

Cuprinsul: A primit scrisoarea ei prin nepotul Tudurache (Balș). O roagă să intervină (evident la marele cartier rusesc din Iași) pentru pâra lui Pantazi (Câmpineanu) și a Băleanului (Grigorie). Explică de ce a primit boeria de Ban. Amintește moartea fratelui său (Părvu) soțul Smaragdei. Descrie pagubele suferite din cauza războiului și a îndelungatei absențe; „hucuria vrăjmașilor“. Aude vorbindu-se de pace între Ruși și Turci și e hotărât să părăsească Țara Românească dimpreună cu frate-său Răducanu și cu alte 7—10 familii, rude și clienți. Nădăjduiește că Țara va rămâne Rușilor și Impărăteasa va ținea promisiunile făcute fratelui său și lui personal. Să nu plece la Petersburg înainte de a se întâlni cu el cu voia Feldmareșalului. O roagă să-l păzească de vrăjmașii lui, cari umblă să-l „lechir-disească“.

„Iarăși dup[ă] frăci[ască] drag[oste] dum. cumnată Zmaragda Spătăreasă.

+ Scrisoarea ce mi-ai trimis cu nepotu Tud[u]rache am luat. Am înțeles toate

1) = $\frac{1}{2}$ groși (Cihac, *Dict.*).

2) = *Sinie*, tablă de metal, cuvânt prob. de origine turcească. (Cihac, op. cit.).

3) V. și Ghibănescu op. cit.

4) Autorul *genealogiei Cantacuzinilor* și a. o.

scrisile dumi[tale]: la care sânt gata a-ci sluji dumitale. Dă silința ce-ai făcut dum: pentru noi mulțămescu drag. dumi: ci mă rog mai mult să fii dum. silitoare pentru păra lui Pandazi (sic) și a Băleanului după cum îți scriu dumi. În scrisoare mai pre larg, aceea scrisoare de-o găsești cu cale fă o rusește și o dă ca nu care cumvaș nevinovat fiind eu vor prohorisi vrăjmașii noștri de ne vor face a pierde ceia ce nădăjduim, așa mă rog măcar că văz cum scrii dum. cum că noi am găsit chiverniseala noastră, dar vei ști cumnată că eu acea supărare a cere Spătărie și Visterie la ginerii noștri, sau Băniia de mi s-au dat mie, nu le-am cerut drept chiverniseală, ci pocl zice dumi. de rușinea oamenilor, văzând că cei ce n-au gândit, ceru boeriile noastre și alții, ce înjura pe Ruși și pe noi pentru Ruși și de-acum de rădă de noi, cum că tot o nădăjduescă a ne aduce la acel hal.

De acela am făcut acea supărare pentru acele 2 boerii, iar nu de vre un câștig, că câștig cu mila lui Dumnezeu acum nu-i o para de la boerii.

Și mai ales că nădejdea chivearnisealii casii noastre, în care număr și pe dum., nu o grunsc¹⁾ eu la boeriile acestea, că acestea le-am avut la domni, încă cu venituri mai pline, mai late, după cum bine ne știi dum: că ai trăit și mai nainte cu noi și mai ales după ce ai luat pe răposatul fratele meu.

Socotești cumnată mai întâi vărsarea sângelui a răposatului fraține-mieu, pe care frate pierzându-l eu și căcl bani am pierdut, cari îmi era dator și mi-au rămas zapisile.

Socotește pe dumneata că ți-ai pierdut boeriul, ți-ai pierdut zestrea.

Lângă acestea socotește căci bani am cheltuit eu pentru bulci²⁾ și după ce am venit aici nu-mi găsi și ale mele și ale dumnevoastră și ale Răducanului; casele prăpădite, vitele luate, hainele putrezite, viile părăgină, martor e Dumnezeu, la doaș sute de pungi de bani³⁾ pagubă la casa a cât trei frații. În scurt bucurie vrăjmașilor, apoi și necăjind vrăjmașii.

La aceste pierderi cu boeriile acestea vom să avem vindecare pentru boerii sânt mulțămît Feltmașalului pentru ochii oamenilor.

Iar ochiul meu iaste la altile, mai întâi că văz că umblă vorba foarte tare de pace, sfârșiturile păcii nu le știm ce fel or vrea să le facă. Să punem ceale înpotriva când pentru păcatele noastre să lase țările iar la Turci, noi a sta în țară puțină nu e, socotește câte moșii și câte lucruri pierdem.

Socotește casa mea, a dum. a fraține-mieu, Răducan, nepotu Tudorache, alte 7: 8: sau zece familii rude, oameni ai casii noastre, carii ne au fost următori, mie și fraților.

Nici într'un chip nu pot sta în țară. Pierzându-și tot unde vom merge, or să meargă cu noi, nădejdea lor la noi. Cu ce o să trăim noi, cu ce o să-i chivernisim pe dănșii.

Să vorbim și ceale bune, au dat Dumnezeu și au rămas Țara la Ruși după cum o nădăjduit și pentru atâtea pierderi și pentru atâtea morți și pentru atâtea necazuri să fim în rândul obștii a ne certa pe boerii și văduvile noastre, sau copii noștri dup[ă] moartea noastră să moară de foame, să nu ne învrednicim și noi a câștiga vre-o deosebită milă, o deosebită pâine, | o deosebită pâine⁴⁾ | să fie vecinică la casa noastră,

1) De la maghiar. *göröngy*, (Cihac).

2) Dela slav. buiác, în cazul acesta obiecte de lux. (Cihac).

3) O pungă de bani = c. 50 Lei vechi.

4) Schimbarea coalei.

după mila și făgăduința prea puternicii Impărătese ce iaste dată prin cartea împăr[ă] tească (notă: „cătrefrate meu)¹⁾ și mie însuși prin gura împărășii sale.²⁾

Eu sfătuiesc pe dumneata la aceasta să fie ochiul și socoteala dumitale și nici cum dumneata să nu pleci la Petruburgu pân nu mă voi întâlni eu cu dumneata și când a fi hotărârea să mergim să-mi eu voe de la înălțatul Feltmașal arătându-i că avem a ne întâlni pentru trebile casii noastre, și viind eu acu vom grăi când, să ferească Dumnezeu, lucrurile împotrivă, ce drum, ce cerere să facem, când lucrurile bune, iar ce milă să cerem la casa a câte trei frații și cu venirea mea și pe Tudorache l-oi face a-și face datorie după cum am și vorbit cu dănsul și eu de la mine deosebi voi face ajutor dumitale și așa urmându-să dum. mă vei cunoaște pe mine de frate și eu te voi cunoaște de sor[ă] și ne vom petrece viața, încât o fi de la Dumnezeu, la un loc nedespărțiți. Că așa te sfătuesc cumnată și așa mă rog și de ți să pare că iaste socoteala mea greșită, te sfătuiește și cu cumnatu și cu surorile dumi.

Iar până a vini vreamea m[er]³⁾gerii dumi și pân am luat mie voe să vin pentru mergirea dumi, dum. ai purtare de grijă și mă păzește de vrăjmașii mei, de cei care umblă să mă lechindisească cu lechelile gineri mieu. Că într'alt chip eu sânt curat și toată paza mea au fost de toate lucrurile numai pentru nădejdea acea după urmă ca sau bine să va întâmpla în țară, sau rău, să-mi poată fi limba slobodă a putea face căzutele rugăciuni la vreamea trebuinții, să nu ne rămăie în zadar ostenealile și primejdiile și rămân = Febr. 14. 1772.

Fratele Dumi și gata slugă.

Mih[ail] C[antacuzino]

Dumi-ei cocoanei Zoiții⁴⁾ și Dumi-ei Postelnicesii⁵⁾ surorilor Dumi, mă închin cu frăc[ească] dragoste.“

Note. Ibid. No. 141. Urmează scrisoarea menționată în textul acestei scrisori.

11.

Scrisoarea lui Mihail Cantacuzino către cumnata sa Smaragda din 1772 Feb. 14.⁶⁾

Cuprinsul: Se plânge de *Pantazi Câmpineanu* și alți doi (prob. Gr. Băleanu și poate N. Dulescu, v. și scris. precedentă) cari îl trăg la răspundere, nu știu în care chip, pentru faptele „netrebnice“ ale răposatului său ginere Dinul (C. Cantacuzino), după moartea filicei sale (Păuna). Cere sprijinul cumnatei, evident aflătoare la Iași, la marele cartier al lui Rumianțov, nădăjduind că-l „vor cunoaște Muscalii, precum îi cunoscuse Grecii“.

„Cinstită și a-mea tocmai ca o sor[ă] din cumnată Smarando⁷⁾ Spat[ă]reas[ă] cu mult[ă] sănătate și cu frăc[ească] drag[o]ste mă închin Dumi[tale].

Cu venirea lui Kir Zamfirachi⁸⁾ i a lui Kir Diamant nu lipsii a nu cerceta de

1) V. Scrisoarea Impărătesei Ecaterina din 1769 Ian. 19, către Pârnu Cantacuzino Banul Craiovei, soțul Smaragdei. (*Geneal. Cantac.* 158—60).

2) Audiența lui Mihail din 1770 (v. mai j)

3) Rupt în orig.

4) Căs. și divorțată Rușet.

5) Maria Bostangioglu, (*Geneal.* 429).

6) Din aceiași zi deci, ca și scris. precedentă, în care se menționează pără lui Pantazi și a Băleanului „după cum îci scriu dumi în scrisoare mai pre larg“.

7) În adresă: „Zmaragdii“.

8) Damaris Cernovodeanu? ginerele lui Matei Gh. Cantacuzino și al Zoiței Dulescu (v. m. s. și geneal. 431; cf., studiul nostru din „*Arhiva* din Iași“, 1916, 102, n. 4).

sănătatea dumi: ca întragă fiind să dau laudă milostivului Dumnezeu cu acăruia milă, vrând Dum. așa și eu mă aflu sănătos. Iar de alte întristăciuni și necazuri numai unul Dumnezeu știe că nu-mi ajunge ostenele pierderile câte mi s-au întâmplat întracesti doi ani ci acum după[ă] m[oa]rtea gi¹⁾ neri meu a Dinului s-au sculat unchiu său Pantazi Cămp:[ineanu] și cu alți doi care văzând că pă mine nu mă pot strica nici nu pot să mă găsească mănăcat sau furat, de unde vași, socotesc ei cu faptele Dinului, cele netreb-nice, care le-au urmat după[ă] moartea fiu mea încoace, prin neștiința me, cu aceste să să atingă dă mine: socotind că mă vor aduce la vre-o stricăciune ca să rămăe ei în țară, fiindu că în anul dintăi după moartea frății-mieu s-au învățat cu nărav, calici fiind după cum îi știi, s-au înbogăjit. Sânt nădăjdut la Dumnezeu că vremea îi va descoperi de-i vor cunoaște și Muscalii, precum îi cunoscuse Grecii și cu ajutoru lui Dumnezeu sânt nădăjdut și la dreptatea mea că n-am auzit nici într-o lume a să vinovăți tată pentru ficiu și ficiu pentru tată, mai ales socrul pentru ginere, care fată îmi era moartă dă mult înaintea lui și eu din casa lui n-am clironomisit măcar un cap dă ață, dar cu toate aceste ne aflăm stăpâniți de oameni noi nu ne știu până acum, mă mahnesc de alifetturile vrăjmașilor ci mă rog ca unii surori ca pe una ce te am nedăspărțită aflându-te aici pân prieteni nu lipsi a-mi arăta dreptatea mea ca să nu aibă loc vrăjmașii miei să mă lechendinsască cu faptele gineri-mieu, carele de un an de cum au murit fiia me au eșit de supt stăpânirea mea și pocî zice mai de aproape Dudescului și lui Pantazi, ca un nepot ce li era, de cât mie. Iar cât pentru mine însumi pentru faptele mele să știi dum. că sânt fără nici un fel de grijă că sânt curat și dă faptă și neștiitor de faptele gineri-mieu până ce au murit, și așa mă rog dumi-tale să nu dai aceas[a] la lăsare și eu voi fi mulțumit dumi. i rămân: = a dumi. ca-un frate din cumnați Mih[ail] C[antacuzino].

Feb. 14 dn 1772.

In verso: Cinstitel și a mea ca-o sor[ă] Dumneaei cumnatei Zmaragdii Spătă-reasii Cantacoziinii cu frac[ască] drag[os]te să-s[ă] dea“.

Pecete în ceară roșie reprezentând pajura bicefală drept coroană princiară.

Note: Ibid. No. 137. Importanța acestor două scrisori se impune, atât prin cuprinsul lor, care evoacă, în culori vii, interesante pagini ale istoriei noastre, cât și prin persoana dela care emană, *Banul M. Cantacuzino*, a cărui „genealogie“, de fapt o prețioasă contribuție la istoria Țărilor noastre, mai ales a Munteniei, a fost, precum se cuvine, apreciată de istoricii noștri²⁾, în frunte cu d-nul Iorga. Nu este o simplă întâmplare că scrisorile acestea se află între hârtiile unor urmași ai *Cantemireștilor*, precum nu va fi fost o întâmplare că Părvu Cantacuzino, care nădăjdula să devină Domn al Munteniei cu ajutorul Rușilor, și-a ales ca (a III-a) nevastă pe nepoata lui Antioh Cantemir și pe sora unui cunoscut rusefil, Hatmanul C. Paladi. Rusofilismul devenise o tradiție, pe care o urmau în mod mai mult sau mai puțin tălnuit numeroase familii, lorudite și încuscite între ele, tradiție mereu alimentată prin insuportabilul regim Fanariot³⁾. Asupra persoanelor, menționate în scrisorile de față, ne lămurește foarte bine însuși M. Cantacuzino în a sa genealogie; „*nepotu Tudurache*“ este fără în-

1) Rupt în orig.

2) Prima ed. de Cesar Bolliac în „*Buciumul*“, ziar pol. lit. și comerc. din București (1862 urm.). Acolo a fost tipărit și corespunzătorul lui Părvu Cantacuzino cu Rușii, transcrisă dintr-o condictă grecească a fam. Cantacuzino și comunicată de Aricescu, Dir. Arh. Statului, lui Bolliac (geneal. ed. Iorga, prefață).

3) V. și scrisoarea a doua: «de-i vor cunoaște și Muscalii, precum îi cunoscuse Grecii». Aceștia erau deci adevărații stăpâni.

dolală ginerele răposatului său frate Pârvu, *Tudurachi Balș*, *Clucerul*, apoi *Mare Aga* în divanul Institut de Ruși ¹⁾. *Pantazi* este cunoscutul *Câmpineanu*, căsătorit cu ultima *Cantemir*, *Maria*, fiica lui C. A. Cantemir († 1776) ²⁾. El a avut un mare rol politic, încă din timpul Domniei lui Ștefan Racoviță (1764—65) care l'a pus la închisoare dimpreună cu Cantacuzinul, C. Dudescu, și a. între cari și Gr. Băleanu, evident cel asociat la „păra lui Pantazi”. Acesta a ajuns în Divanul rusesc Mare Vornic, iar Băleanu Mare Clucer, pe când păratul Mihai, până-tunci Mare Vistier, ajunse la cea mai înaltă boerie, de Mare Ban, ca și *Pănă Filipescu* ³⁾. *N. Dudescu*, atunci Mare Vornic ⁴⁾ fiul aceluia de care ne-am ocupat mai sus și de care este vorba în scrisoarea a doua, bănuim că este al dollea boier, care sprijini demersul lui Pantazi^a. El era văr primar cu soția lui Pantazi, și unchiu al Dinului (Constantin) Cantacuzino, fiul surorii sale Zoița, de ale cărui fapte „netrebnice” se ocupă scrisoarea aceasta. Nu știm în ce constau faptele acestea a unui tânăr, mort în Febr. 1722, deci cu puține zile înaintea datel scrisorilor, în vârstă de numai 21 de ani; cunoaștem numai amănunțele logodnei lui din 1769 cu Păunica „fiică” lui Mihai, logodnă, căreia mama lui Dinu datora eliberarea ei din Mănăstirea Mărgineni. Păunica a murit înaintea lui Dinu, în Mai 1771, la Brașov, în vârstă de numai 16 ani și a fost înmormântată în Biserica grecească din Șchelu, pe când soțul ei zace la f. Mănăstire a sfântului Ioan din București. Și-a rămas un fiu *Pârvuleț*, care, emigrat în 2 Mai 1776 cu bunicul Mihai și familia întreagă la Petersburg, a murit acolo în 4 Mai 1787 în vârstă de 17 ani și 8 luni. El avea funcția onorifică de *Cammer-Page* al Impărației ⁵⁾. În prima scrisoare amintește Mihai boierile recente ale ginerilor „noștrii” Spătăria și Visteria. Aceasta o avea de fapt un ginere din 1767 al lui Mihai, în Divanul din 1771, anume *Manolache Vatafe* ⁶⁾ dar nici pe Dinul, nici pe ginerele lui Pârvu Cantacuzino, Tudurachi Balș, nu-l vedem menționați având Spătăria în Divanul rusesc, ci o avea *Șt. Topliceanu*. Dece nu l'amintește pe acel ginere, Spatar, în genealogie? Să fi fost totuși tânărul Dinu, poate al 2-lea Spatar și să fi venit din partea caracterului, în parte militar, al boieriei în conflict cu autoritățile militare rusești? În orice caz se pare că „faptele netrebnice” aveau o latură politică, deoarece ele dealtfel n'ar fi servit de armă vrăjmașilor, geloși de situația preponderentă a lui M. Cantacuzino. De un alt ginere al lui Mihai, *Mellssino*, nu poate să fie vorba, întrucât acesta s'a căsătorit abia în 1788, în Rusia, cu *Luxandra*, nici de ginerele *N. Cataro*, ⁷⁾ soțul *Smarandei*, de oarece aceasta nici în 1788 nu era căsătorită ⁸⁾.

Banul Mihai pare tare afectat de *păra* lui Pantazi și tot rostul acestor două scrisori, cari cuprind și unele părți de ordin sentimental, nu pare să fie altul, decât reacțiunea în contra ei. Precum reiese din prima scrisoare, el dorea ca cea de a doua să fie tradusă în limba rusească pentru generalisimul *P. A. Rumianțev* ⁹⁾ din Iași. Ingrijorarea lui era dealtfel explicabilă, întrucât Pantazi, ca soțul ultimei *Cantemir* și ca unul care repede s'a orientat spre Ruși, făcând parte și din deputațiunea plecată în 1770 la Petersburg, ¹⁰⁾ avea desigur multă trecere la ei. Mihai, care, precum însuși mărturisește, nu se afla între cei propuși pentru administrarea țării la întrevvedere din Laticev cu Feldmareșalul ¹¹⁾, pare să fi datorit

1) *Genealogia*, 184—85.

2) Ibid. 418. Mama Mariei era o Balș (Ibid).

3) Că erau doi Bani (de Craiova), nu trebuie să ne mire, deoarece dela 1761 încoace Bănia era mai mult titulară, guvernatorul celor 5 jud. oltene fiind un Caimacam. (Fotino, III, 266).

4) *Geneal.* 187.

5) Ibid. 287—90.

6) Ibid. 187.

7) I. C. Filitti, *Mih. Gh. Gr. Cantacuzino*, Buc. 1929, spița.

8) *Geneal.* 196.

9) Nu Romanțov, Romanzov, sau Rumänzow, v. Brockhaus și Efron, *Enfiel. slovar*. Fam. este cunoscută din sec. al XV-lea.

10) *Geneal.* 448. El era bunicul marelui patriot I. C., căs. cu o nep. de fiică a ultimului Dudescu. (Gervescu, op. cit. spița).

11) *Geneal.* ibid.

situația lui mai mult renumelui fraților săi, Părvu și Răducanu. Cel dintâi, soțul Smarandei, căreia sunt adresate scrisorile a avut o atitudine frumoasă, inspirată desigur de sentimente altruiste (naționalismul de atunci fiind ortodoxismul) și o soartă tragică, la care se face aluzie în scrisoarea întâia: „*vărsarea sângelui*“. Mare Ban al Craiovei, încă din 1767, el a fost acela pe care *Arhimandritul de Argeș, Damaschin*, conspirând cu spionul rus alorilor *Nazarie Carazin*, l-a recomandat „*să se ajungă și fără temere să se descopere la el, „pentru izbăvirea neamului creștinesc de sub jugul turcesc* 1). Incurajat de o scrisoare a Împărătesei Ecaterina II, el a pus cavalerismul acestui străvechi și nobil neam în funcție de izbăvirea țării și a murit *cu toți oamenii săi* într-o luptă inegală cu Turcii 2), aproape de *Manăstirea Comana*, în 12 Dec. 1769 3). Celălalt frate, *Răducanu*, înțelegând și el să nu depindă numai de *mila* Împărătesii, a organizat un regiment de Munteni, Moldoveni și *Ardeleni*, cu care s'a distins, mai ales la Silistra în 1773, când s'a luat o baterie cu 12 tunuri și a hotărât printr'un contra-atac victoria rusească 4). În primăvara 1774, însă, „*mergând într-o zi la vânătoare, gonind după un leure, l-a căzut calul cu el atât de tare, încât i s'a frânt și sabia și el a rămas ca un mort fără simțire; carele peste trei ceasuri a murit și l-am îngropat la Mănăstirea pro-strămoșului său, într'a lui însuși groapă, în Mănăstirea Mărginenilor, la Martie 20*“ 5).

Despre *Banul M. Cantacuzino*, în 1723, „*flu a celui odinioară cneaz și graf de Imperiul Romanesc Matel Cantacuzino Marele Ban al Craiovei*“ se poate citi cu mult folos în monumentală operă a d-lui Iorga, *Ist. Lit. Rom.* în secl. al XVIII-lea 6) și în *Minea, Cercetări istorice*, Iași, 1925, art. G. Pascu. Stilul lui e nervos și impresionant, dar se resimte de influența grecească; cuvinte ca „*prohorisi*“, „*lechindisească*“, sau „*lechendisească*“, „*alifetturile*“, sunt de neînțeles, cu tot ajutorul lui Cihac. Descrierea nevoilor și pagubelor e mișcătoare. Halnele vor fi putrezit cu prilejul lungii călătorii la Petersburg. Celelalte pagube se explică prin fluxul și refluxul acțiunii militare rusești, asemănătoare celei din Bucovina din 1914—17. Mihail se hotărăște să emigreze în caz că Țara ar cădea iar sub suveranitate turcească și a rămas la hotărârea lui, cu toată amnestia păcii din Cucluc-Cainardgi, de care a beneficiat, desfăcându-și, supt preț, averea.

Nu fără interes este, că Mihail, deși orientat spre Rusia, mai ales după audiența la Împărăteasa Ecaterina, din 1770 7), care 'l asigurase că după moartea fratelui său Părvu Cantacuzino „*s-a îndoit mila mea asupra neamului vostru și începătura milei noastre se va începe întâiu însuși de la tine*“ la congresul din Focșani, vara 1772, a căutat, împreună cu N. Dudescu, o apropiere, de *Austriaci* cu declarațiuni de simpatie pentru casa imperială, încât solul Austriei, surprins de ele, crezu că l se pune o cursă din partea Rușilor spre a se sonda intențiunile Austriei 8). La acest congres, fără rezultat, a luat parte și *Ienache Văcărescu*, cronicarul, ca om de încredere al Turcilor 9) cu toate că fu prieten bun al lui Părvu, văr primar cu soția lui Mihail și ca Mare Vistier din Sept. 1769, delegat și el ca deputat al boierimii pentru înțelegerea cu Rumânțev; pe drum, însă, răzgândindu-se, a trecut în Austria 10). Atât din demersul din Focșani, cât și din scrisoare reiese că M. Cantacuzino a emigrat mai

1) *Geneal.* 154—55.

2) *Ibid.* 179.

3) Frații Tunuski, *Ist. Țării Rom.* 166.

4) *Geneal.* 188. Cooperarea Ardelenilor e interesantă, ca primă manifestare de solidaritate națională în luptă pentru un scop ideal.

5) *Ibid.* 189—90. Pro-strămoșul e C. Cantacuzino Postelnicul (Iorga, *Inscr.* I, 92)

6) *II*, 117—31.

7) 28 Martie c. v. (*Arh. Românească* I, 253) sau 8 Apr. c. n. (*Engel*, I, 30).

8) *Hurmuzaki* VII, 93—4.

9) Papiu, *Tezaur*, II, 283.

10) *Ibid.* 280—1. Interesantă și cam hazlie este conversația lui cu Mihail pe drum la o gazdă pe când dormea N. Brâncovanu, când a răspuns la întrebarea lui Mihail pe cine l-ar recomanda ca Domn: „*nu găsesc altul mai cu cale decât pe mine*“. (*Ibid.*)

mult de frică de răzbunarea turcească ¹⁾, decât din simpatie pentru Ruși; el era mai mult antiturc decât rusofil și familia lui avu legături mai vechi cu *Austria* decât Rusia, dar evenimentele erau mai tari decât simpatiiile lui adevărate. În Rusia, unde i s-au dat gradul de general și șapte sate în gubernia Mohilevului ²⁾, gândurile lui tot la țara lui au rămas și neputând trăi viața ce-o dorise, și-a întors privirile spre trecut, scriindu-și amintirile. Nu știm când a murit, dar credem că în cărțile genealogice rusești se poate găsi data. Însmormântat va fi fost la *Mănăstirea Nevski* ³⁾, unde zace nepotul său de fiică, *Pârvuleț Cantacuzino*, la care ținea mult, întrucât nu avu nici un flu în viață din 16 copii (!) pe cari îl dăduse dela căsătoria lui din 1747 încoace, soția sa *Elena*, († 1762) fiica marelui Logofăt *C. Văcărescu*, și a *Marii Gh. Krețulescu* ⁴⁾. Ori cum ar fi, scrisorile marelui boier nu denotă un suflet mulțumit, necum fericit.

12.

Scrisoarea polcovnicului cneaz D. C. A. Cantemir către mareșalul Romianțev din Septemvrie 1772.

Cuprinsul: Tată-său a emigrat în 1738 în Rusia pe când unchiu-său Ioan se afla la Țarigrad, iar moștile rămaseră pe mâna unchiului Dimitrie, cel mai mic dintre frați, care și acesta a emigrat. Întorcându-se Ioan din Țarigrad, a luat în stăpânire nu numai satele tatălui său ci și cele ale mamei sale. După câțiva ani, însă, a murit, lăsând moștenitoare pe fiica sa, căsătorită cu un boier Alistarho și ea a pus mâna pe averea întreagă însă a murit fără copii. Între timp a murit și Dimitrie în Rusia, fără urmași și astfel tată-său, Constantin, trebuia să moștenească averea întreagă, însă ca străin nu putea să stăpânească și deci averea a trecut în stăpânirea surorii sale, Maria Câmpineanu nu fără „câteva devagelături” făcute de mătușa sa Ana Paladi, care a pus mâna pe întreaga avere, trecută apoi la fiul ei Constantin și la ginerile ei Arghirie. Cere să i se dea toate moștile, cari i se cuvin.

În 6 zile a lui Oct. sau luat.

„Luminatului Graf, mai marelui comandir Mării-sale General fermarșal a toate rușeștilor ordeni și a svintei Anii cavalier, Petru Alecsandrovici, Romeanțof.

Donoșenie ⁵⁾.

Tatăl meu în trecutul an 1738, eșind din patrie-sa, din Cnejie Moldovii, de au mersu în Rosie, nefiind acolo fratele său, cel mare, cnez Ivan, carele atunci să afla în Țarigrad, au lăsat stăpânirea pe mâna fratelui său cel mai mic cnez Dimitrie, de toate clironomiceștile mișcătoare și nemișcătoare averi, ce au rămas de opște, de la tatăl lor Domnul Moldovii cnez Antohii și fiindcă după aceasta și numitul mai mic frate au mersu în Rosie, viind din Țarigrad fratele cel mai mare, cnez Ivan, la Moldova, au intrat la stăpânirea tuturor acelora mișcătoare și nemișcătoare averi și deosebit de aceasta au întorsu la stăpânirea cea după lege clironomiceștele sate, ce era de pe maica lor, ce să trăgea din neamul lui Ceaur, care sate le-au fost apucat mulți boieri.

Numitul cnez Ivan dup[ă] aceasta, dup[ă] câțiva ani au murit, lăsând clironom pe fiică-sa; care sau fost măritat, după un boieru, de aice *Alistarho* și ea au luat la stăpânire toată mișcătoare și nemișcătoare avere și trăind numai câteva luni au murit fără copii și prin acest[e] și fratele cel mai mic cnez Dimitrie au morit în Rosie, fără de

1) V. și conversația lui cu Potemkin: „*de se va putea fi fără frică poftesc să lăcuiesc în patria mea în Valahia*” (*Geneal.* 195).

2) Ibid. 202.

3) Ibid 199.

4) Ibid 121.

6) Donoșenie, = raport.

copii și așe toate aceste averi să cădea să le e numai unul, tatăl meu, dar fiind-că să afla în slujba Rosii, nu putu să le stăpânească, ci le-au dat la stăp(â)nirea fiicăi sale și a mea soru (sic) Marie, care când au eșit tatăl meu în Rosie, au rămas în țara Muntenească și pe urmă s-au măritat după un boeriu, anume *Câmpineanu*, la care și carte de încredințare i s-au fost trimes din Rosie în Țara Muntenească, dar cu câteva *devageldcuri* ce au făcut sora tătânimieu Ana Pălădoae soru-mea Marie, cheltuind nu puțină somă de bani la giudecă[i], trăgând această averi n-au lăsat-o să stăpânească, ce au rămas toate aceste la stăpânire, fără de lege, numai cu atâta dreptate pentru că tatăl meu au eșit desupt stăpânirea turcească, la numita sora tătânilui meu, Ana Pălădoae și după dânsa la fiul ei Costandin Paladi și la ginerile ei boeriu Arghirie, care și pârâ acum stăpânescu toate aceste mișcătoare și nemișcătoare averi fără de dreptate.

Iar eu având de la tatăl meu vechilăc, ca să caut și să scot toată această cliromicească avere de care tatăl meu s-au lipsit, petrecând nu puțin pagube, din pricină că au eșit din Patrie sa, având osârdie către părințasca slujbă Măririi sale întrutot mi-lostivnicii Imperatriței în cari să și află la oste, ce era atunci cu Turcii și după ce s-au sfârșit oaste fiind în Rosie câțva ani și mai vârtos văzând acum pe neprietin depărtat și fiind aceste țări luate cu oaste cu bună norocire și sânt supt stăpânirea cea deplin(ă) a Mării tale cu plec[ă]ciune mă rog ca satele care numiți Costandin Paladi și Arghirii le stăpânescu, care sate sânt dispre unchi și tatăl meu, de care sate arăt și izvodu, anume să poruncești luându-le de la dânsii să mi s[ă] dea supt stăpânirea me, iar pentru ce laltă mișcătoare avere ce au rămas de la nuuital unchiul meu, cnez Ivan și de la fiica lui, care pe urmă au apucatu mătușa mea Ana Pălădoe cum și pentru altele ale moșilor miei ce au rămas în Moldova, în câteva locuri nemișcătoare lucruri, să să poroncești să s[ă]e sama și pentru indestularea me să faci după] buna înțălepciune Mării tale.“

Au iscălit polcovnic cnez Dimitrii Cantemir
Săpt. ... zili 1772.

Note: Bul. Muzeului Municipal Iași, 1924, 183; din colecția d-lui Ghibănescu. Petițiunea lui Dimitrie, fiul Comisului Constantin Cantemir, al doilea fiu al lui Antioh Vodă, ne lămurește deplin asupra peripețiilor moștenirii acestuia. Ea ni destăluiește și numele unui ginere al lui Ioniță Belzadea: *Alistarho*, desmițând astfel pe Spatarul M. Cantacuzino, cât și pe Paharnicul Sion ¹⁾. Identificarea acestui ginere este grea, mai ales întrucât Alistarh a putut să fie și o cunoștință greacă din exilul constantinopolitan. Dintre boerii moldoveni unul singur cu acest nume era mai cunoscut, Aristarh Hrisoscoleu, nepot de fiică al lui G. Duca Vodă ²⁾, dar acesta a avut copii ³⁾, pe când vedem că domnița n-a avut. Poate a fost ea a doua soție a bătrânului Alistarh Hrisoscoleu, sau soția fiului acestuia Iordachi Alistarh? *Arghirie*, ginerele domniței Anița și creditorul ei în 1756 ⁴⁾, era *Bostangloglu*, soțul Mariei T. Paladi, grec de origine și intrat în serviciile Rusiei, unde în 1774 a ajuns Brigadier și a murit în 1782. Văduva lui trăia în Moldova ⁵⁾. În 1759, când s'a răsculat norodul din Iași în frunte cu Mitropolitul și boerii în contra atotputernicului creditor și sfătuitor al lui Ioan Cailimachi, grecul Stavarachi, Arghirie fu însărcinat, „făcându-l Paharnic“, să ducă *arsul boerilor la Țarigrad*, însă acolo demersul lui fu paralizat de C. Racoviță, care-l trimise vorbă: „cum de nu s-au găsit alt măgar acolo în țară să yie cu acea jalobă afară de el“ ⁶⁾. În

1) V. m. s. Anexe, doc. 3 note.

2) Iorga, *Stud. și Doc.* VIII, I—II.

3) Iordachi, Mare Visternic și Smaranda, căs. cu N. Roset, Mare Vist. (*Arh. Stat. Iași*, Tr. 1714, op. 1946, Dos. 600, F. 70.

4) V. m. s. Anexe doc. 10, note.

5) *Geneal.* 419.

6) *Let* III, 236—38.

1767 era Ban ¹⁾, în Moldova. Din petițiunea lui D. Cantemir mai relese că Marla, sora sa; s'a căsătorit cu Pantazi Câmpineanu după 1738 ²⁾, când a emigrat tatăl ei Constantin. Presupunem că atât ea, cât și Ioniță Beizadea, unchiul ei, se aflau la Maria C. Dudescu la București, unde probabil va fi avut loc căsătoria. În deosebit de interesanta carte a d-lui I. Ciobanu „*Dimitrie Cantemir în Rusia*” ³⁾, aflăm că Constantin „reușește să formeze din Moldovenii aflați în Rusia un regiment de husari, în capul căruia fu trimis în Moldova în recunoaștere. Abătându-se la Brody, a fost făcut prizonier de către contele Potocki pe malul drept al Nistrului. A intrat în Iași în 12 Sept. 1739 ⁴⁾ cu 3000 de husari. Cu același regiment a luptat în Finlanda, iar în 1756 a fost trimis în sudul Rusiei pentru paza cetăților. În 1765 s-a retras din armată cu gradul de general-porucic. Să fi înnebunit, crezând că este Domnitor al Țărilor Românești. A murit în 1776 la Rogani în gubernia Harcov ⁵⁾. Purtarea Principilor în Moldova n'a lăsat tocmai amintiri bune, cu toate că au fost primiți „cu mare bucurie de Mitropolit și boierii la Copou” ⁶⁾. Nu știm întrucât candidatura lui C. Cantemir la scaunul Moldovei era serioasă, ce privește intenția Rusiei, dar baillul Veneției la Poartă, Contarini, raportează în 25 Sept. 1739, că e vorba de „*rimpiazzato il Cantimir*” în Domnia Moldovei ⁷⁾. Faptul că Münnich a cedat pasul Cantemireștilor cu prilejul ocupării solemne a Iașilor, îndreptățește în ori ce caz această părere.

C. A. Cantemir a fost căsătorit întâi cu *Maria fata Ilincăi Balș*, la București, apoi cu *Natalia Ivanovna Golovin* (după 1738) și în fine cu *Sofia Bogdanovna Pasec* („Pasicova”) ⁸⁾. În 1772, am văzut că Constantin reclamă prin procură dată fiului său Dimitrie, averea părintească, iar în 1756, (v. m. s.) doi ani după moartea fratelui său Ioniță ⁹⁾ se află în Moldova, evident spre a reclama moștenirea fratelui său, care însă, precum relese din scrisoarea fiului său (v. m. j.) îi fu refuzată ca supus străin. El trăia până la emigrare, 1736 sau 1738 ¹⁰⁾, la moșia mamei sale, Valea-Seacă din jud. Bacău, nu Roman, precum pretinde fiul său, rău informat, (v. m. j.), de care ne vom ocupa în anexa următoare.

Cel mai mic dintre frați, *Dimitrie*, fu însărcinat de Münich să prindă pe Domnul gonit, Gr. Ghica, la Șerbănești pe Siret. Domnul însă, prinzând de veste, a trecut Siretul, noaptea, pe o ploae, refugiindu-se la Brăila, iar „*Dimitrașco Beizadea* n-au cutezat să-l gonească, ce s-au întors înapoi și au lovit Focșenii și cei de ceastă parte și cei de ceea parte, de i-au prădat, de au rămas oamenii cu pieile, numai cu sufletele și au lovit și pre Mira ¹¹⁾ de au luat pe Lupul Aga, ¹²⁾ și pre socru său *Mitropolitul Nichifor Sidisu* și au dus pre

1) Ibid. 255.

2) Sau 1736 v. m. j.

3) Ed. Acad. Rom. 1925, 74.

4) Cf. Ch. Mannstein, *Beytrag sur gesch. Rusland* v. I. 1724—1744, Hamburg und Bremen 1771, p. 352. Din raportul lui Münnich reiese însă că a intrat abia în ²/₁₈ Sept. Munich l-a urmat în ³/₁₄. (Hodoș în *Hurmuzaki*, XVI, 454) v. și studiul nostru „*Mănăstirea Golia*” în *Bul. Com. Mon. Ist.* 1925, la anul 1739. Neculce precizează: „feciorii lui Antioh Vodă” „*au intrat în Iași în anul 7248, Septemvrie în două zile*” (= 12) *într-o Duminică*” (*Lef.* II, 408).

5) Ciobanu, op. cit. 74-5. În dicț. rus *Enfcl. slovar* de Brockhaus și Efron se pretinde că a fost închis din cauza nebuniei prin 17 ani în cetatea Reval.

6) *Lef.* I. c.

7) *Hurmuzaki*, IX, I, 671.

8) *Geneal.* 418. Prob. fiica lui Ivan Mihailovici, Admiral, † 1737. (*Enfcl. slovar*).

9) V. m. s. Anexe, doc. 3 note și doc. 9 și *Lef.* III, 228. „În Domnia acestui Domn (Matei Ghica, 1753—1786) s-au sevărșit și Beizadea Ioniță Cantemir, care era cu traiul lui aice în Moldova de câți va ani”.

10) Datele se contrazică chiar în petițiile fiului său, dar cu privire la rangul militar, e de preferat 1736.

11) Cătoria Cantemireștilor, (după Ursu Moșoc, primul ctitor) care în 1717 să fi fost minată de către Turci și osemintele lui Const. Vodă profanate (Ciobanu, op. cit. 103).

12) Anastase? Nichifor «Grecul» era Mitr. după plecarea lui Antonie cu Rușii.

Lupul la Minih feld-mașal, având el răspundere mai înainte vreme cu Minih când era Sărdar la Orhelu, cu poronca lui Grigorie Vodă¹. Dimitrie a murit, ca secund-maior, la Moscova, necăsătorit²), în 1758 și a fost înmormântat în cavoul familiei din Mănăstirea grecească³).

Cu petițiunea, elegant numită „raport“, a lui D. C. Cantemir este în legătură o anaforauă a boerilor Moldovei din 1775 Aug. 30, privitoare la reclamația Vornicului Pantazi (Câmpineanu) în contra Paharnicului C. Paladi, vărul primar al soției sale, pentru averea Cantemireștilor din Moldova, arătând „și o carti a lui Costantin Belzadi socrul dumisale prin care îl face pe dum. deplin clironom“. Paladi răspunde că Constantin Belzadea hainându-se, iar Ioniță Belzadea întorcându-se în Țară a arătat lui I. Mavrocordat Vodă „câtă pagubă și cheltulală i s-au pricinuit din pricina hainăciului frățini-său, iar acesta i-a dăruit moșile și țiganii fraților săi Constantin și Dimitrie cu hrisov din 7253 (1744—45). Pantazi răspunde că averile hainilor se iau dacă n-au rămas clironomi, dar Const. Belzadea a avut o fiică Măriuța, nevasta lui, „pe care au luat-o dum. Vor. Pantazi în Țara Românească încă fără de vârstă și acolo s-au crescut pâr au venit de vârstă de măritat“. Pantazi pierde după Armeșpol V, titlu 8, fil. 342³).

13.

Scrisoarea Banului N. Dudescu către Spatarul C. Paladi, din 1779 Mai 6.

Cuprinsul: Scrie vărului său primar că din întâmplarea vremilor nu s-au „înștiințat de vre-o scrisoare“ și-l cere relații despre familia lui, dându-i și el lămuririle cuvenite. Are 4 fete și un fiu. Scrisoarea o trimite prin omul lui, Ioniță, care vine în Moldova pentru trebile moșiei Grumăzeștii⁴).

„Cu dragoste frățiască și cu multă săn[ă]t[a]te ne închinăm dumi. Arh[o]n: Spat[ă]r dorit verișorule.

Intru atâta lungime de vreme și unul pe alt[ul] nu ni-am înștiințat prin vre-o scrisoare, adevărat, un lucru de mare măhniciune iaste aciasta și către o parte și către alta, mai ales rudenie aflându-ne. Dar ce să facem când curgerea vremilor ni-au stătut împotriva, a nu fi cu îndemănă ca să cercetăm unul pe altul prin scrisori, iar acum, de vreme ce din mila lui D[u]mnezeu s-au bucurat sufletul nostru de vestirea păcii, nu lipsim cu scrisoarea aciasta prin carea cercetăm de săn[ă]t[a]te dumi. ca întreagă aflându-o să ne bucurăm, dând laudă lui D[u]mnezeu, din a căruia milă și noi ne aflăm săn[ă]toși.

Frate, atâta rudenie avem și noi acolo la Mold[o]v[ă], pe dum: te pohtesc înștiințază-mă cu vre-o scrisoare ca să mă bucur, împreună cu soția, cu 4: copile și cu un ficior ce ni-au dăruit D[u]mnezeu și cum eu arăt dumi: câți copii avem, așa și dum: să ne înștiințezi câți copii, copile, ați câștigat din mila lui D[u]mnezeu.

Omul nostru, Ioniță, carele vine acolia, pentru trebile moșii Grumăzeștii, viind și către dum: te pohtesc să-l ajuți la câte o trebuință și cu toată dragostia eu și soția mia împreună cu copiii noștri ne închinăm dumi: și la tot coprinsul casii dumi: și sănt al dumi: ca un frate și slugă Nec[ulai] Dud[escu] vel Ban, 1779: Mai 6.

Dumi: doritelor mele verișoare iubite surorilor dnmi: cu multă dragoste și dorire frățiască ne închinăm.“

1) *Geneal.*, 418.

2) Ciobanu, op. cit. 75.

3) *Bul. Muzeului Municipal* 184. Tot acolo (p. 185) „când au venit Beizade Constandin cu Calmășii, în Moldova“ sunt Calmucii lui din 1739.

4) Presupunem cea din jud. *Neamț*, întrucât între fam. Karagea, actuala proprietară a moșiei și fam. Dudescu-Cantemir era o legătură prin fam. *Suțu*. Proprietara moșiei din 1900 era Eufrosina Karagea, n. Suțu. (Dict. geogr. și Filitti, op. cit. spîțe). *Mihail II Suțu Voevod, era fiul Saftiei N. Dudescu* (v. m. j). Conspiratorul C. Gr. Suțu din Mai 1864 și el fiul Saftiei, nu-și desminți deci sângele de rebel al *Dudeștilor*. Mărturisește „ma crédulité et une *avengle ambition*“ (V. M. Kogălniceanu, *Acte rel. la 2 Maiu 1864*).

In verso: „Cinstului și miie mult doritului verișor,. Dumi: Spat[a]r Costandin Palade, cu dragoste frățiască să să dia.”

„Du[mnea]lui Ban Dudescu, i s-au făcut răspunsu la 21:”

*Pecete în ceară verde*¹⁾ *complet deteriorată*.

Note: Muz. Mun. Iași, Pach, XII, No. 162. Scrisoarea este frumoasă și ar putea să treacă într-o antologie ca model de vechile scrieri românească, deși nu este decât *iscălită* de Dudescu. De acesta ne-am ocupat în câteva rânduri, iar viața și cariera lui se poate urmări în studiile d-lui Iorga, dintre care cel mai recent, „o prigonire politică sub Fanarioși”, se ocupă în special de N. Dudescu, care într-o inscripție pe o Evangheliă povestește suferințele lui din 1751 supt Gr. Ghica Vodă, închis fiind prin 4 luni în Mănăstirile Znagov, Cotroceni și Văcărești. Evangheliă o închină bisericii făcută de el în satul Strolești (Argeș) drept mulțămire pentru scăparea lui²⁾. El a avut o lungă carieră boierească, pe care a început-o în 1741 ca al 2-lea Postelnic. Fost stolnic Mare în 1751, Paharnic Mare în 1754, Vistler Mare supt C. Racoviță (1763—4), Vornic Mare supt Ruși (1769—1774)³⁾ îl vedem iscălitând că Mare Ban în 1779. Nu mai era în viață în 1788, Sept. 22⁴⁾. Pare să fi fost om inteligent, cu spirit diplomatic și cel mai echilibrat dintre Ducești, dar oportunist în politică, „nestatornic” precum îl crede Arhimandritul Damaschin de Argeș, Informatorul tainic al marelui rus Cărazin⁵⁾. Se pare că — cu toată pâra lui Câmpineanu — se înțelese bine cu M. Cantacuzino, și el un spirit ponderat, amândoi reprezentând, într-o concordanță de idei, izvorâtă din interese naționale, boierimea valahă la Focșani în 1772. Avansul făcut Austriei⁶⁾, bănuț ca ipocrit de Thugut, fu făcut și Prusiei⁷⁾. Insuccesele, intermitente, ale armelor rusești, fatalele ilegalități în raporturile cu populația, prea puțină considerație ce se dădea protipendadel autohtone, vor fi slăbit încrederea naivă a boierimei conducătoare și rațiunea va fi luat locul inimei.

Scrisoarea din 1779 ni dă și o prețioasă lămurire genealogică din izvorul cel mai autorizat. N. Dudescu scrie că avea un fiu și patru fete. Tot atâți copii îi dă și spița neamului⁸⁾. Banul Neculai a avut însă încă un fiu, Andrei⁹⁾, mort evident înaintea întreruperii relațiilor cu Pălădeștii din Moldova c. 1774, precum reiese din următorul document, pe care, fiind greu de găsit, îl reproducem aici: „Vrând Dumnezeu să trăiască Andricu, nepot sfinții sale părintelui Climent și fiu dumisale Nicolae Dudescu biv vel Vistiar, și dăruindu-mi Dumnezeu și vilață fii mele Zmaragdi, m'am așăzat ca să ne încuscrăm cu acești doi copii. Și fiind această moșie de la sfinții sa cumpărată, să aibu a da zestre filcel mele Zmaragdi, iar pentru altă zestre, cum Dumnezeu va ajuta vreme, așa voi pune și altele trebuincioase, după orânduiala și după puterea ce-mi va da Dumnezeu la acea vreme. Mih. K. Vel Vist¹⁰⁾. Cuviosul părinte Climent nu este altul decât strașnicul turburător al odihnei Domnilor, C. Dudescu, iar tatăl Zmaragdei, firește M. Cantacuzino. Într-o inscripție, care să se fi aflat la biserica sf. Apostoli din București, se menționează, în 1787 lunie, ca răposași „Smaranda și Andronic” din neamul Duceștilor¹¹⁾, credem că sunt aceștia, iar

1) Deși „conte” și Ban, Dudescu nu îndrăznește să întreabineze, supt Ipsilanti, ca M. Cantacuzino supt ruși, ceară roșie *rezervată Domnitorului* (v. Let. II, 411).

2) *Anal. Acad.* 1925, 377—8 (v. și m. s.).

3) *Ibid.* și Iorga *Stud. și Doc.* VIII, XXXVIII.

4) *Urechia, Ist. Rom.* VII, 522.

5) *Geneal.* 155.

6) v. m. s.

7) Zegelin, solul Prusiei către Rege: „dealtfel s-a adresat și boerimea Moldovei și Valahiei către mine, cerând intervenția Majestății Voastre regale pentru ca soarta ei să devină suportabilă. (Iorga, *Fragmente*, II, 68).

8) O. G. Lecca, *100 case*.

9) Sau Andronic.

10) Iorga, *Ist. Lit. Rom.* în sec. al XVIII-lea, II, adausuri, etc. 53—4.

11) Lecca, *Fam. boerești rom.* 210, cf. Bilciurescu, *Mănăstirile din Rom.* 253.

Smaranda, care nici în 1708 nu era căsătorită, era o *altă* flică cu acest nume a lui Mihal Cantacuzino. Fiul în viață, menționat în scrisoarea din 1779 este falimosul risipitor, „contele” *Constantin*, născut c. 1768 ¹⁾, despre care se poate spune că a perit pomenirea lui *cu sunet*. Anecdotele despre el sunt numeroase, dela bătaia pe tălpi dată unui școlar neamț nevinovat ²⁾, până la dîneul dela Prințipele *Kohary*, guvernatorul Budapestei, unde s’a desbrăcat de două șaluri prețioase dăruindu-le vecinelor de masă, rămânând însă, cu capul ras într’o postură ridicolă ³⁾; de la risipa de 75000 de galbeni (c. 3—400 milioane de lei actuali) cu o călătorie la Paris ⁴⁾, până la jenanta punere supț epitropie, căsătorit fiind și având copii ⁵⁾. Totuși acest *grand seigneur*, care — și aici victima contrastelor vieții — a ajuns din Mare Logofăt în tinerețe, Căminar la bătrânețe ⁶⁾, a avut un merit mare, cel de a fi apropiat cultura noastră, atunci orientală, de cea occidentală și de a fi reprezentat neamul nostru cu fast în străinătate, făcându-l mai cunoscut. La Paris „a știut să captureze atențiunea generalului Bonaparte și să’l intereseze de soarta țării noastre, până a’l decide să trimită la București pe generalul Sebastiani.” Tot acolo a ospătat de multe ori la masa lui pe întâiul Consul și pe generalii Republicii; *Madame de Récamier* nu s’a ridicat nici odată dela masa lui, fără să găsească sub șervet un diamant, sau un rubin ⁷⁾. Atențiunea, care i se arată la Budapesta, de a fi invitat de Prințipele *Koháry* ⁸⁾, înainte de a’l fi vizitat și acela de a fi fost invitat la balul Curții din Viena ⁹⁾ (1814/15) (oraș în care va fi rămas după cura lui din Baden, din 1913, când până la Viena fu întovărașit de contele de Lagarde ¹⁰⁾), cunoscutul publicist) arată considerațiunea de care se bucură C. Dudesco dincolo de hotare. Până și *Kreuchely*, consulul Prusiei la București, fiind vorba de numirea unui Domn pămăntean, în 1822, scrie despre Dudesco: „*je ne pourrai[s] à cet effet proposer que le seul logothète Dudesco*”. Născut din una dintre principalele familii, a consumat averea lui considerabilă, nu numai cu călătoriile și femei („*sans lesquelles on ne peut se panser en Valaque*” — sic —) dar și cu binefaceri; laudă integritatea și talentul lui, precum și cunoașterea legilor și obiceiurilor țării; în timpul revoluției (din 1821) n-a părăsit țara; un atac de apoplexie l-a luat uzul picioarelor; *n-are decât o fiică*, căsătorită *Cariboglu* ¹¹⁾. În 1786, *Lady Craven*, vizitând pe *Mavrogheni* în trecere prin București, făcu acolo cunoștința fiicei lui N. Dudesco, care purta costum național, boieresc, pe cap având o căciuliță de zibelină; vizitează și „*parcul englez*” al bătrânului N. Dudesco „*un moș cu lungă barbă albă*”; pare rău întreținut. Revede acolo pe tânăra Dudesco, care de bucurie o copleșește cu sărutări ¹²⁾. Pare să fi moștenit, ca și Constantin bonomia tatălui, care se manifestă și în duloasa scrisoare către C.

1) V. anexa No. XIV.

2) Sulzer, III, 234.

3) Iorga în *Hurmuzaki*, X, 550, după Lagarde.

4) *Ibid.* 134.

5) 1798 (Urechia, *Ist. Rom.* VII, 499) și 1803 (Iorga, op. cit. 552).

6) Iorga, *ibid.* 517. Supt Ruși (1806—1812) a fost chiar Caimacam de Craiova, pentru 1000 galbeni, dați cumnatei generalului Enghelhart, vice-pres. Divanului (*ibid.* n. 1) Contele de Langeron însă pretinde că l-a costat 3000 de galb. și că era „le plus mauvais sujet de la Valahie, dangereux même par ses *opinions* et par ses *liaisons*, et qui du temps de Prince Ypsilant avait dû avoir la tête compée pour une correspondance avec Passevan Oglu” (*Hurm.* supl. I, vol. III, 383). Este suficient să ni dăm seama că Langeron era legitimist, iar Dudesco avu raporturi cu Napoleon, ca să apreciem obiectivitatea acestei păreri. De Lagarde îl descrie altfel: „*esprit délié, et souvent profond, bon et fastueux*.” (Iorga *Hurm.* X, 549).

7) Ghica, scrisori, II, 127—8.

8) † 1826; fiica lui, Maria Antonia, căs. cu Pr. *Ferdinand* de S. K. Gotha, a fost o străbunică de pe mamă a Regelui nostru Ferdinand și de la acest Ferdinand a trecut numele de botez până la Regele nostru. (*Arh. Geneal.* II, 16 și 19).

9) Iorga, *Stud. și Doc.* VIII, 169—70.

10) Iorga în *Hurm.* X, 549.

11) *Ibid.* 153.

12) Ionescu-Gion, *Din Ist. Fanarioșilor*, 213—4, după memoriile Englezei,

Paladi. După doi ani, în 1788, N. Dudescu este pomenit ca răposat, într'un hrisov dat *gine-relui său Beizadea Gr. Suțu* ¹⁾. După spița neamului, soția lui Suțu se cheama *Safta*. Sora ei *Elena* a fost căsătorită cu *poetul A. Văcărescu*, († 1798), fiul cronicarului ²⁾ și iscălit, grecește, în 1810: „*Elena contesa Dudescu*” ³⁾. O altă soră, *Marița* ⁴⁾, s'a logodit în 1784 cu *Gh. Bengescu* ⁵⁾ și în fine a patra fiică a lui N. Dudescu, *Marla* a fost soția lui *Scarlat Ghica* ⁶⁾, nepotul de frate al lui Gr. Al. Voevod ⁷⁾. N. Dudescu era căsătorit cu *Anița*, fiica lui N. Știrbei și a *Aniței Goleșcu* ⁸⁾. Fratele ei, *Radu*, adoptat *Goleșcu*, strămoșul *Goleștilor de azi*, a fost *epitrop* al lui C. Dudescu, singur în 1798 și cu Barbu Știrbei în 1803 ⁹⁾. Beizadea I. Ghica ni-a lăsat o interesantă descriere a *căsei Duceștilor* din București, încunjurată de proprietăți, cari începeau dela Sfinții Apostoli și se întindeau până la podul Calicilor, aproape de Antim ¹⁰⁾. Ele erau un dar al lui C. Brancovanu ¹¹⁾. Casa Duceștilor este amintită și în cântecul lăutarilor: „*Ieodchiță Văcărescu, șede 'n poartă la Dudescu*” etc. Adecă în folșorul deasupra porții monumentale ¹²⁾. De Elena Dudescu, văduva lui Văcărescu, își amintește Ghica că „nu lipsia nici odată de a-mi zice: *vino să te sărut evghenisul mamei, că eu când mă gândesc la evghenia familiei noastre, uite îmi vine amețală*”; pretindea că-l înrudită, „*chiar cu Maria-Tereza*” ¹³⁾. Este cea mai acută manifestare de grandomanie în familia aceasta și dacă n'am putea să o constatăm și la ginerele lui Antioh Cantemir, C. Dudescu, am putea să presupunem că ea avea din punct de vedere ereditar o sursă comună cu cea a ultimilor Cantemir ¹⁴⁾. În orice caz, alianța aceasta va fi contribuit la sporirea ei. Titlul de Conte al Imperiului, greu de dobândit pe vremile acelea, dar pe care părintele genealogiei române, M. Cantacuzino, am văzut că-l ia drept autentic, în contradicție cu Sulzer ¹⁵⁾, care se crede bine informat, nu putea să lipsească orgoliului acestei vechi și nobile familii, care, fără să fi domnit, a dominat. Adresatul scrisoarei, *Spatarul C. Paladi*, fiul Domniței Anița Cantemir, a urmat și el, în mod fatal, cursul evenimentelor. Fără să știm de ce, dar evident simțindu-se compromis în războiul ruso-turc din 1788—92 se hotără, explicabil la fiul unei Cantemir, să emigreze și scoase moșile sale la licitație. Următoarea însemnare, dela începutul secolului trecut, privitoare la el, merită să fie reprodușă: „*După închierea păcii între poarta othomanească și Rosila, care s-au întâmplat la let—1792* ¹⁶⁾,—viind Domn Alexandru Moruzi Vvod: s-au făcut sudit rusăscu vânzându-și toată averea prin Sultan mezat. S-au și disfacut cu totul de patria-sa, ducându-să în țara nemțască, și de acolo să să ducă în Rosila, apoi șaziind acolo aproape de un an și chelluind mai tot cea avea au scris răposatului Logf. Con[stan]d[in] Paladi ¹⁷⁾ că voește a-să dissudiți și să vie iar în Moldova, rugându-l să cerci de să poate aceasta, a-să dissudiți și

1) Urechia, I. c.

2) Lecca, 100 case.

3) Iorga, *Stud. și Doc.* VIII, 52.

4) Lecca op. cit.

5) Iorga op. cit. 8.

6) Lecca, op. cit.

7) *Geneal. Cantac.* 405; «s-a însurat cu fata Dvornicului Nicolae Dudescu ce este și Grof de Austria».

8) Filitti, op. cit. spița Goleșcu.

9) Iorga op. cit. XXXIX.

10) Ghica, op. cit. II, 127.

11) Ionescu-Gion, *Ist. Bucureștilor*, 369.

12) Ionescu-Gion, op. cit. 696 și n. 4.

13) Op. cit. III, 169.

14) V. m. j. anexa XIV, note.

15) III, 234.

16) 29 Dec. c. v. la Iași.

17) Vărul lui primar, fiul lui Ioniță P. † 1770, Feb. între Kiev și Nijni Novgorod, pe drum la Moscova. (*Arh. Rom.* I, 253). El e înmormântat în biserica Grecilor din N. Novgorod (G. Antonovici, *Doc. Bârl.* III, 293—4).

aşa cercându-să şi aflându-să, că să poate, i-au făcut mijlocire a-l aduce iarăşi cu toată casa. Vr'o 3 4 — luni l-am ținut în casă în Iaşi şi la Tutoeşti copiii, după aceasta au stat răposat[ui]: Logf: Costandin Paladi cu toată vârtutea şi cu multe rugăminţi cătră cei cea cumpărat la Sultan mezat lucrurile sale şi le-au înturnat înapoi, precum casile de la Visteri Răscărachi (sic), Țigani dela Stol[ni]c Co[stan]d[in] Cațichi şi în scurt, tot cea vându-să la mezat, prin silința boerului Cod: Paladi s-au luat înapoi...^a „Prothismia au fost de 14 luni^a 1).

14.

**Scrisoarea ultimului Cantemir către senatorul Serghie S. Kuşnicov²⁾
preşedintele Divanurilor Principatelor Române, din 1809 Septemvrie 20.**

Cuprinsul: Cere scuze că, pe motiv de boală îndelungată abia acum îi răspunde la scrisoarea din 15 Oct. 1808, prin care fusese înştiinţat de plecarea Stolnicului (C.) Câmpineanu la S. Petersburg. Acesta s'a întors, iarna, prin Moscova. Reclamă moşile din Moldova, părăsite în 1736 de tatăl-său, Beizadea Constantin, care, având aşezarea la Valea-Seacă, le-a lăsat numai în grija surorii sale, Domniţa Ana Paladi, mătuşa reclamantului. Trimite o procură Vornicului T. Balş pentru căutarea averei, şi o scrisoare către Divanul din Bucureşti.

„Excelenţa Voastră, Stimate Domn Serghei Sergheievici: Scrisoarea Excelenţei Voastre, din 15 Octombrie anul trecut, în care îmi anunţaţi plecarea la Sanct Petersburg a Stolnicului Câmpineanu, am avut onoarea s'o primesc. Câmpineanu a plecat înapoi, iarna, prin Moscova. Dorinţa mea a fost să vă aduc de mult mulţumirea mea călduroasă pentru concediul lui, iar dacă până acuma am întârziat cu răspunsul meu şi mulţumirea mea către Excelenţa Voastră, cauza este boala mea îndelungată şi nişte împrejurări ce mă îngrijorează. Cu privire la cele ce v'au fost prezentate de Divanul valah, eu păstrez totdeauna în dorinţa mea folosul şi fericirea rudelor mele, dar poate Divanului nu-i sunt cunoscute, dela distanţă, împrejurările mele, de ce pot dispune în privinţa averii mele, şi deaceea am onoare să explic Excelenţei Voastre: eu am în Moldova, în diferite judeţe, destule moşii lăsate de părintele meu, la plecarea lui de sub stăpânirea guvernului turcesc în Rusia, pe care nimeni n'are dreptul acolo să şi-le însuşească, deoarece astăzi supt protecţia fericită a celui pământ de monarhul rus, şi cu ocazia referatului binevoitor al Excelenţei Voastre, eu pot prin aceasta să vă explic dorinţa mea ca prin conducerea ocărmuirii, ce este încredinţată Excelenţei Voastre să intru în dreptul stăpânirii, ce-mi aparţine, a acelor moşii şi sate, care au aparţinut din vechime strămoşilor mei şi au fost lăsate în anul 1736 de tatăl meu; vă rog cu multă supunere să daţi porunca Dumneavoastră Divanului de acolo, să cerceteze despre aceasta după cea mai strictă dreptate a legilor ortodoxe, care au fost acolo totdeauna, ca eu, din cauza timpului îndelungat, să nu fiu lipsit de ceea ce-mi aparţine, căci tatăl meu, Beizade Constantin Cantemir, şi-a părăsit casa în ţinutul Romanului, în satul unguresc cu numele de Valea Seacă şi sate în alte judeţe şi un număr nu mic de Țigani robi, toate acestea le-a dat în grija surorii sale drepte, Domniţa Ana, măritată cu boerul Paladi, dar nu ca să rămâe moşia în neamul lor, ci numai cu ocaziunea plecării lui

1) *Bul. Muz. Mun. Iaşi*, XII, No. 199. Pe aceeaşi coală următoarele însemnări: «Alexandru Ioan Mavrocordat, domnind doi ani, au fugit la 1787, Ghenar 28. Alexandru Ioan Hypsilante Vvd, venit la 1787, Mart 1, prin menzil (relais) au domnit 16 luni şi îndată, stăpânirea Nemţilor l-au luat şi Hanul turcescu pentru că la 1787, Avg. 15 = au venit Ferman că s-au stricat pacea între poarta turcească cu Rosiia».

2) Vechiu neam nobil rusesc din sec. XVI. Senatorul s-a născut în 1765 şi a murit în 1839. (*Brockhaus şi Efron*, op. cit.).

în Rusia. Eu, din partea mea, trimit o anumită procură boerului și vornicului Teodor Balș, pentru căutarea averii ce-mi aparține, iar pe Excelența Voastră o rog supus, să mi facă dreptate, ca să fiu înștiințat despre toată averea ce-mi aparține și să mă pot folosi de ea, după dreptul tuturor acelora ce și-au părăsit patria.

Alăturtez la aceasta o scrisoare către Divanul din București; vă rog cu supunere să dispuneți ca să fie dusă acolo, iar eu în așteptarea primirii celor ce-mi aparțin, mă recomand nepărăsirii Domniei Voastre și rămân Stimate Domn, totdeauna cu perfectă stimă, supusă slugă a Excelenții Voastre, Prințul Dimitri Cantemir.

Septembrie anul 1809, S.-Petersburg.“

Note. Scrisoarea a fost publicată în deosebit de interesanta colecție: „*Trudă bessarabscoi gubernskoï ucenoï arhiynoi comissii*“¹⁾, vol. III, 1907, 485—6 și o reproducem atât pentru interesul ei, ca emanând dela ultimul Cantemir, cât și din cauza că rara colecție nu poate să fie utilizată la noi decât de puțini cunoscători ai limbii rusești. Ea se află în Arhiva Senatorilor, cari au prezidat Divanurile Moldovei și Țării-Românești din 1808—1813, în dosarul No. 404 sub titlul (rus.): „*Despre apărarea și protejarea rudelor Prințului Cantemir, ale Conșilor (sic) Dudescu și G. Timpiniani (sic) din 29 August 1808, pe 31 file*“, și este publicată cu următoarea introducere:

„Prințul Dimitrie Constantinovici Cantemir, bolnav și trăindu-și ultimele zile la Petersburg dela începutul²⁾ operațiilor militare la Dunăre (1804), a rugat, neîncetat pe nepotul său direct, Stolnicul Constantin Câmpineanu, ce locuia în Valahia, să vie la Petersburg, promițând că-i va fericii toată familia lui. Prințul voia să-i încredințeze nepotului, să stăruie pentru găsirea și restituirea moșilor neamului Cantemireștilor, din Moldova, dar Câmpineanu, pasionat pentru activitatea socială, nu găsea timp să vie la Petersburg. Presupunând că pricina întârzierii venirii nepotului, ar fi oarecari întrigi ale boierilor interesați, prințul Dimitrie recurse la protecția ministrului Afacerilor Străine, contelui Nicolae Petrovici Rumianțov³⁾. Acesta din urmă nu întârzie să-i scrie prințului Prozorovski, însărcinându-l să protejeze pe rudele prințului Dimitrie, conșii Dudescu și domnii Timpiniani (Câmpineanu). Neavând despre ei nici o știre, Prozorovski rugă pe Cușnicov „să cerceteze despre ei, cu deamănuntul, unde trăesc, cu ce se ocupă, ce fel de avere au și ce purtare“, și să-l anunțe despre toate acestea, iar la nevoie — „să nu-i lipsească pe ei de apărare și protecție“. În timpul locuirii la București, Cușnicov adună următoarele știri despre rudele lui Cantemir. Contele Nicolae Dudescu, după moartea sa, lăsă un fiu și o fiică, Fiul Constantin, care i-a fost recomandat lui Cușnicov din parte bună, avea titlul de Logofăt și ocupa postul de Mare Logofăt al Valahiei de Sus. Era în vârstă de 40 de ani; averea lui era foarte mare: el avea în Valahia sate, case, grădini ș. a. Scarlat Câmpineanu, care pe atunci era răposat, și fratele lui, Constantin Câmpineanu erau săraci. Răposatul Scarlat lăsase 10 copii, care în acel timp, primeau educația la București, în casa neamului Câmpinenilor, unde trăiau cu mama lor — soția lui Scarlat. Fiul cel mai mare, numit Alexandru — era „învățat desăvârșit în limba elino-greacă“ se distingea printr-o purtare foarte bună și la vârsta de 20 de ani fu numit Ispravnic la Buzău, ca ajutor al unchiului său Constantin, care era tot Is-

1) Supt direcția d-lui I. N. Halippa, Chișinău 1900, 1902 și 1907. Traducerea o dătorim amabilității d-rei E. Cazacu, licențiată în litere.

2) Prob. eroare de tipar, întrucât ordinul p. ocuparea Principatelor se dă abia în 16 Oct. 1806. (Xenopol, Resboale dintre Ruși și Turci, 1880, 191).

3) Sic. E interesant, că această scriere greșită a numelui, se află până și într-o carte rusească. (v. m. s. anexa 11, note).

pravnic, dar cu titlul de Stolnic. Intre acestea, către Septembrie 1808, principele Dimitrie Cantemir scrise din nou lui Constantin Câmpineanu, rugându-l să vie fără întârziere la Petersburg; cu scrisoarea trimise doi servitori, ca să-l însoțească pe Câmpineanu în Rusia. Acesta din urmă se hotărî în sfârșit să plece, după ce primi încuviințarea Divanului și a lui Cușnicov, foae de drum și pașaport dela prințul Prozorovski însuși, și leafa de Ispravnic pentru trei luni înainte. Intre altele, Divanul valah, dând încuviințare de plecare lui Câmpineanu, nu pierdu ocaziunea să prezinte lui Cușnicov o cerere, rugându-l să-i amintească prințului Cantemir, că, afară de Constantin Câmpineanu, prințul mai are încă două moștenitoare, tot atât de apropiat înrudite ca și acesta, și anume două nepoate, a căror existență poate nu-i este cunoscută prințului, dar care sunt în vârsta măritişului, sunt mult mai sărace decât Câmpineanu și n'au nic părinți, nici speranță de a moșteni, dar în acelaș timp au câștigat stima și compătimirea nobilimei valahe, prin calitățile lor superioare.“ Cușnicov împlini însărcinarea Divanului, trimițând prințului în original, întâmpinarea Divanului. Deabia peste un an Cușnicov primi răspunsul dela prințul Cantemir.“

Note: Cu privire la acest ultim Cantemir, care, spre onoarea rasei noastre, după o înstrăinare de aproape 100 de ani (1711—1809) a familiei ¹⁾, își aduce aminte de *rudetele* sale din *Țara Românească*, reproducem următoarea parte din prețiosul studiu al d-lui Ciobanu „Cel din urmă reprezentant al familiei Cantemireștilor în Rusia, *Dimitrie Cantemir*, fiul lui Constantin și nepotul direct al lui Antioh Cantemir, fostul domnitor al Moldovei, după o carieră strălucită în armata rusă și după campania în țările românești la 1771, în care el la parte, înnebunește, fiind urmărit de ideea că el este domnitor al Moldovei. În acest an 1, ca colonel în armata rusă, se retrage din armată și cu toată boala lui pretinde la avere Cantemireștilor, ceea ce îl face pe Șerban ²⁾ să facă o plângere polițai-maistrului Mosco. 1^a, în care pretinde că moștile, donate de coroană tatălui său, nu pot să treacă la o altă linie, decât cu îngăduirea Imperială. Cu toate acestea nepotul său „găsindu-se acum în Moscova înebunit“ îl amenință, iar el se teme, sau de „sfârșitul zilelor“, sau de o regretabilă legitimă apărare. Dealtfel Șerban și frate-său *Matel* au dăruit o casă și o moșie lui Constantin tatăl lui Dimitrie. *Dimitrie moare în 1820* ³⁾. Baier (Beer) ⁴⁾ pretinde că el ar mai fi avut doi frați, *Scarlat* și *Costantin*, din prima căsătorie a tatălui său ⁵⁾. Baier confundă, evident, pe aceștia cu frații *Scarlat* și *Constantin Câmpineanu*, nepoții de soră ai ultimului Cantemir. În traducerea părții privitoare la D. Cantemir Voevod, din cartea lui D. Bantăș-Kamenskii ⁶⁾, d-nul Victor Gervescu ne mai dă următoarele date despre ultimul Cantemir: a fost colonel, decorat cu ordinul sf. Gheorghe în gradul de cavaler, s'a distins prin bravura sa în războiul din 1771, a fost „lovit de o boală grea, care a avut influență asupra puterilor lui sufletești“ și a avut o soră căsătorită cu boierul „moldovean“ ⁷⁾ Câmpineanu de la care a avut doi fiu în garda Imperială. Curios este că numai acest pasaj nu este cuprins în ediția a doua a cărții lui Bantăș, aflătoare în proprietatea noastră ⁸⁾. Să fi fost în ed. întâia și să'i fi suprimat Bantăș în ed. a doua, din cauza aluziei transparente la caracterul

1) Petrecerea tatălui său în Moldova a fost de scurtă durată.

2) Fiul lui D. Cantemir, unchiul lui de văr primar.

3) p. 73.

4) *Istoria o jizni i dielah Moldavscago gaspodaria eniazia Constantina Cantemira* Moscva, 1783.

5) Ciobanu, op. cit. 74.

6) *Dieiania znamenitih polcovodjev ministrov Petra velicago*, Moscva, 1821.

7) Op. cit. 20.

8) Cumpărată în timpul războiului (1916—18) — anticarul Kupperman din Iași refuzând banii, fiind lipsit de hrană — cu un cocoș, 20 kg. făină de popușoi, un rând de haine vechi, trei cămașe, cinci perechi pe ciorapi și șapte cărți diferite, având atunci valoarea de c. 100 Lei! Cartea, legată în piele, aparținuse lui „Prince G. Cantacuséne“.

boalei, poate în urma intervenției Câmpinenilor? Ce privește boala, ea nu se manifestă de loc în scrisoarea de față. Să fi considerat Rușii aspirațiunile *legitime* ale Cantemireștilor asupra Scaunului Moldovei ca bolnăvicioase, sau, întrucât tatăl și fiul au fost — se zice — bolnavi de nervi avem a face cu o boală *ereditară*, poate de pe mama lui Constandin, fiica celui *D. Ceaur*, care „*muri cumu-i mai rău, în dubă, frenjită*“ ? ¹⁾ Numai cercetări speciale în Rusia, acum imposibile, ne-ar putea lămuri. Cu acest prilej constatăm că atât sfița d-lui Gervescu, cât și cea a d-lui Lecca ²⁾, nu cuprind pe învățatul și cel mai mare fiu al lui Scarlat Câmpineanu, pe *Alexandru*, precum nu știm cum se chema al 10-lea lui copil și de care două nepoate, în același grad de înrudire, este vorba în scrisoarea din 1809. N'ar putea să fie în același grad de înrudire decât surori ale fraților Scarlat și Constantin, presupunem însă că e vorba de două fiice nemăritate ale lui Scarlat, iar calitățile lor „*superioare*“ ar indica originea comună cu marele suflet și patriot I. Câmpineanu. Una dintre cele cinci fiice ale lui Scarlat, a fost soția lui Matel, nepotul de fiu a lui Matel Cantacuzino ³⁾ și al Zolței Dudescu, de care ne-am ocupat mai sus.

Relativ la modul cum s-a distins ultimul Cantemir în războiul din 1771 (v. m. s.), ne lămurește o veche publicație germană ⁴⁾: „*Der Obriste Prinz Kantemir, wurde sogleich mit einem Regimente Husaren und einiger schweren Reuterey zum Angriffe Kommandirt. Er griff auch den Pascha, welcher ihm am nächsten stand, an, warf ihn über den Haufen, und verfolgte die Flüchtigen bis an die Gärten von Flamund* ⁵⁾. Der Generalleutnant und der Ritter Kamenskoj, warf sich zu gleicher Zeit auf das Korps der beeden andern Paschen, brachte solche zum Welchen, und trleb sie gegen den Grafen Soltickow hin; dieser empfing den Feind überaus gut, machte viele nieder, und jagte einen Theil der Türken nach Olta, den andern aber nach Turna zu, in die Flucht. Diesen letztern begegnete zu ihrem Unglücke der Obriste Prinz Kantemir, ⁶⁾ welcher vom Verfolgen zurücke kam, und fieng hier vom nenen au eizuhanen.“

15⁷⁾.

Copia scrisoarei lui Ioniță Cantemir dată surorii sale Anița, din 1730 Ianuarie 6.

Cuprinsul: S-a învlt cu sora sa Domnița Anița să-i dea 200 oi aflate în Țara Românească, pe cari N. Mavrocordat Voevod le dăduse pe mâna cumnatului Dudescu. Nu știe dacă Vodă îl va primi.

„Suret dipe zapisul răpăosatului beizade Ioniță Cantemir scris din lt. 1730, Ghen. 6. Datam scrisoare mia la m[â]na preaiubitei mele surori Domniței Aniței, precum să știe, că viindu eu la Moldova, ni-am împărțit toate vitile câte s-au aflat și în Moldova și în Țara Românească, ș-au rămas asupra mia din vitile ce sintă la Țara Românească să-i dau parte surorii mele 200 oi și macar că după diata răpăosatului părintelui nostru i să vinia să-ia mai multă, dar văzind slăbiciune me, au lăsat și s-au

1) Let. II, 248,— frenjit = boală franțuzească.

2) Op. cit.

3) Fiul lui, Neculai, Spatar, fratele Dinului de mai sus, era căs. în Mold. cu Cassandra, fiica lui Ioniță Paladi Mare Log. († 1770) și a Ecaterinei, C. Balș, Mare Vornic (*Acad. Rom., Creșterea colecțiunilor*, 1911, 144—5 și stud. nostru din «*Arhiva*» din Iași, sus menționat). E de mirare că M. Cantacuzino a comis o eroare genealogică privitoare la contemporani și rude. Dealtfel se și contrazice. (P. 290 și 421).

4) *Geschichte des gegenwärtigen Krieges zwischen Russland, Polen und der ottomanischen Pforte. Dreyssigster Theil.* Frankfurt und Leipzig, 1774, 37.

5) = *Flămânda*, dincolo de Dunăre, localitate devenită istorică prin trecerea cu-rajoasă a Dunării de către armata noastră în 1916, comandată de generalul Averescu.

6) Subinierile sunt ale noastre.

7) Anexa aceasta și cea următoare din eroare n'a fost pusă în ordine cronologică.

uat parte ca și ceilalți frați[i] Acum dar mergând eu iarăși la Țara Românească să aibu a le da ori unde ar poronci fiindu că este driaptă parte Mării sale, dar de să va întâmpla și nu mă va primi Măriia s[a] Neculai Vodă ca să mergu eu în Țara Românească, să aibă a le da Dumn[ea]lui cumnatul Dudescul, de vreme ce di cându am lipsit eu din Țara Românească, li-au datu toate vitile la mâna Dumsale Mării[s] Neculai Vodă și de toate oile ci-am lăsat la Țara Românească sintu 863 și am dată această scrisoare la mâna surorii mele Domniții Aniții, ca să aibă a-ș lua driaptă parte sa 200 mii oi, ori dela mine, ori de la soara (sic) noastră Domnița Marie.“

1730, Ghen. 6.

Note: Scrisoarea a fost publicată în Bul. Muz. Municipal, Iași, 1924, 182 și se află în colecția d-lui Ghibănescu. Din ea ar reieși că Ioniță Cantemir nu era în raporturi bune cu N. Mavrocordat Domnul Țării Românești ¹⁾, cu toate că petrecuse în domnia acestuia acolo, în 1728 ²⁾, celace n-ar fi de mirare în urma dușmăniei dintre Neculai Vodă și Dimitrie Vodă Cantemir ³⁾, unchiul lui Ioniță. Lipsa din Țara Românească a lui Ioniță a avut loc între 1728, Aug. 18 și data documentului de față. Poate că au contribuit la tensiunea aceasta și relele raporturi dintre N. Mavrocordat și M. Racoviță Voevod, unchiu prin alianță a lui Ioniță, pe care l-a scos din Domnie în 1728.

16.

Traducerea diplomei Academiei din Berlin prin care D. Cantemir este numit membru al ei, din 1714, Iulie 11.

„Prezidentul, Viceprezidentul și conducătorii Academiei Regale a Prusiei, din Berlin, la toți câți îi interesează aducem spre știință și încredințare.

Dacă a fost o vreme când parnasul (după zilele grele, prin care a trecut, și după furtuna grozavă stărnită de un dușman năvălitor) s'a putut spune că a înflorit din nou, înălțând până la ceruri vârful său cel încărcat de frunze, apoi aceasta se potrivește cu drept cuvânt timpurilor noastre fericite. S'au întors veacurile norocoase, când răsplata și cinstea se văd înapoiate, întocmai ca mai înainte, învățaților și celor cu în-deletniciri nobile. De aceia pornesc la luptă, din cât se poate ține minte (ab annorum memoria) talentele cele mai puternice și cuprinse parcă de un foc sacru, se silesc cu avânt să transmită cât mai departe facla primită dela înaintași.

Zelul sporește la cei ce se iau la întrecere prin studii, și în propășiri neîntrerupte se încadrează pe fiecare zi tot maimult. Acestor propășiri le arată recunoștința lor cei mai mari regi, care cu vaza și mijloacele ce au, ajută încercările celor, care năzuiesc către bunuri așa de înalte, însă nevrând numai să ațâțe hărnicia unuia și altuia, ei pun ca într'o linie de bătae rânduri întregi de învățați mobilizați întru doborârea mai cu succes a ignoranței.

Un singur lucru mai rămăsese, cea ce știm din cărți că a visat și Plato: „*ori filosofii să fie regi, ori regii să fie filosofi*“. Însă și aceasta, lucru mai mult de dorit decât de sperat pe vremea când știința se socotia un apanagiu regal în slujba mai mult a lui Marte decât a Minervei îl vedem cu mirare acum împlinit, odată ce Prea Măritul și Prea Înălțatul D. Cantemir, Prinț al Sfântului Imperiu rusesc, și Domn e-reeditar al țării Moldovei, pildă pe cât de rară pe atât de vrednică de laudă, binevoeste

1) 1714—15; Nov. 1716 și 1719—30.

2) V. m. s. Anexe doc. 2.

3) V. în privința aceasta studiul lui A. Mavrocordat în «*Arhiva*» din Iași, V, 184-5.

să adauge numele său strălucit lângă al cercetătorilor de știință și alături de noi să aducă Academiei noastre o strălucire și o podoabă de seamă.

Cu drept cuvânt ne ținem fericiți și plini de tot respectul ne arătăm recunoscători pentru bunavoința Prealăudatului Prinț atât de priincioasă nouă și studiilor noastre. Iar ca să rămână un semn obștesc al acestui lucru, după hotărârea Adunării trecută în acte și în urma împuternicirii date nouă de către Prea-Măritul fondator, am întărit diploma de față cu iscălitura cuviincioasă și cu pecetea cea mare a Academiei. Dată la reședința doroteopolitană din Berlin la 11 Iulie, anul mântuirii 1714.

I. C. Schott

Sfetnicul Prea Măritului și Prea Puternicului Rege al Prusiei pentru Arhive și Bibliotecă
și p. t. vice-prezident al Academiei Regale

Note: Diploma aceasta, în orig. latină, a fost publicată întâi de Bayer în a sa ist. a vieții și activității lui D. Cantemir, Moscova, 1783 ¹⁾. Ea a fost reprodusă de T. Codrescu în „*Buciumul Român*” ²⁾ și în fine a fost publicată de d. Ciobanu în studiul menționat ³⁾. Credem că merita să fie tradusă, nu numai pentru că este primă diplomă dată unui Român de către o Academie, chiar străină, dar și din cauza stilului greoi, pseudoclassic, greu de înțeles în original. Pe vicepreședintele Academiei, care iscălește, I. C. Schott, îl găsim trecut în „*Allgemeines Gelehrten Lexicon*” de Ch. Gottlieb Jöcher, din 1751. Schott (n. 1672, † 1718 Dec. 12) a fost un numismat, care ’și câștigase învățătura atât în țară cât și prin călătoriile în Franța și Anglia. Specialitatea lui, neîntrecută nici de Morellus, era să copieze cu penița monetele vechi. A lăsat câteva publicațiuni. *Academia din Berlin* a fost fondată în 1700, de către Regele Frederic I după proiectul marelui Leibniz (n. 1646, † 1716) prin influența ce o avea asupra spiritualei Regine Sofia Charlotta, a doua soție a Regelui. Inaugurarea însă, a avut loc abia în 1711, Leibniz fiind întâiul ei președinte. Întâlnirea lui cu Petru cel Mare, în 1711, în tabăra din Torgau, se datorește și fondarea Academiei din Petersburg, deasemenea după proiectul lui. Incercarea lui de a fonda o Academie la Viena cu ajutorul Prințului Eugen de Savola, se izbi de rezistența Iezuiților și ea n’a fost inaugurată de cât drept omagiu postum pentru Leibniz, 200 de ani de la nașterea lui, în 1846, când s’a inaugurat și soc. regală de știință din Lipsca (Leipzig), orașul lui natal. Că diploma pentru Cantemir nu este iscălită de Leibnitz, se explică atât prin împrejurarea că *nu locuia la Berlin, ci la Hanovra*, de unde era și Regina Sofia Charlotta, ⁴⁾ cât și prin vârsta lui înaintată.

Din izvor rusesc se confirmă că Leibnitz a contribuit la hotărârea lui Petru I de a creia o academie, hotărâre manifestată prin rezoluția din 11 Iunie 1718 pe proiectul unuia dintre sfătătorii lui străini, Heinrich Fik: „*sdelati akademiu*” (să se facă o Academie) etc. Ea nu s’a inaugurat însă decât după moartea lui Petru, în 12 Nov. c. v. 1725 ⁵⁾. La fundarea ei va fi contribuit desigur și d. Cantemir cu sfaturile lui, mai ales după ce s-a mutat la Petersburg ⁶⁾, dar se înșeală Jöcher când scrie: „*Cantemir (Demetrius) ein wallachischer Fürst, der sich durch seine Wissenschaften grossen Ruhm erworben und Director der Academie zu Petersburg gewesen*”. Știm că D. Cantemir nu mai trăia în 1725. Jöcher continuă: „*Er gab 1722 ein gelehrtes Wentk von dem mahometanischen Glauben heraus, welches Kohl ins Lateinische zu übersetzen versprochen; verfertigte verschiedene gelehrte Anmerkungen, die in den commentariis academ. petropolit, stehen, hinterliess auch eine vollständige*

1) Ciobanu op. cit. 141.

2) 1875 20–22.

3) L. c. Datorim traducerea amabilității d-lui Pârvescu, prof. de limba latină din Iași.

4) Mayer, op. cit.

5) Brockhaus și Efron, op. cit.

6) 1719 (Ciobanu, op. cit. 23).

türkische Historie nebst anderen Schriften und starb 1723. N. Z.* Abreviațiunea înseamnă: „Neue Zeltungen von gelehrten Sachen“.

Totuși notița nu este fără interes, întrucât nu numai că confirmă falma europeană a savantului Domnitor și a singurului Român, cuprins în această mare lucrare din 1751¹⁾, dar și prin detaliul, cred necunoscut la noi, că Kohl a promis că va traduce în latinește lucrarea: „von dem mahometanischen Glauben“, care nu este alta, decât „Sistemul religiei mahomedane“, apărută în 22 Dec. 1722 în limbă rusească și până azi rămasă netradusă.

Cine era Kohl? Firește că-l găsim în lexiconul lui Löcher: „Kohl (Phillipp) ein Candidatus Ministerii und Vicarius bei dem Dom-Capitel zu Hamburg, geboren 1697 zu Cordowörde im Hanöverischen, studierte zu Kiel, disputierte allda 1717 unter dem Professor Nic. Müller, de prisca et regia Salomonis sapientia, lebte nachgehends in die 20 Jahr als eine Privat=Person zu Hamburg und starb allda 1742 den 4 Febr. Er hat eine Sammlung auserlesener und überzeugender Cantzel-Reden in 6 Thellen; ingleichen eine Sammlung der Predigten von der auferstehung der Todten herausgegeben. A. H. E. Neub[urg]“. Abreviațiunea înseamnă „Acta historico ecclesiastica“. Kohl era deci un preot și este de înțeles că se interesa de subiectul religios al cărții rusești, apărută pe când, probabil, era încă student de 25 de ani, la Kiel. Surprinzător pare că hanovranul Kohl știa rusește, însă se explică prin faptul, că din 1721 Kiel cu împrejurimi căzuse în partea ramurei rusești a familiei Schleswig-Hollstein-Gottorp, din casa Oldenburg, stăpânitoarea din vechime a regiunii²⁾. Se pare totuși că Kohl nu stăpânea îndestul limba rusească ca să se țină de promisiunea făcută lui Löcher, probabil cu prilejul adunării materialului pentru lexiconul lui. Dealtfel a și murit numai în vârsta de 45 de ani.

Rectificări și adăugiri

La pg. 3 este de rectificat că „nu dăm de loc de urma lui (Cantemir) în documentele interne până în 1715 (1667) Mart 12“, întrucât îl constatăm ca Vornic (de Bârlad) în 1713 (1664) Sept. 1 (Antonovici, *Doc. Bârlădene*, IV, 100). El s'a întors deci din Țara Românească înaintea sfârșitului Domniei de acolo a lui Grigorașco Ghica (Dec. 1664).

Deasemenea este de schimbat, ca simplă eroare de tipar, anul 1699 din p. 4., n. 2 în 1669.

La p. 8, rândul al 23-lea, din sus, este evident a se ceti „masselor“ în loc de „mamelor“.

La p. 10 s'a strecurat și în ediția aceasta, lipsită de ultima mea corectură, ca și cea din București, fatala greșală de tipar *Dec.* în loc de *Oct.* la luna nașterii lui D. Cantemir, în deobște cunoscută.

Despre C. N. Dudescu, de care ne-am ocupat la p. 41, presupunând după datele lui Kușnikov (Anexe XIV, p. 44) că s'a născut c. 1768, găsim următoarea însemnare în catalografiile Boierilor Țării Românești din 1829. „Constantin Dudescu, n. Buc., 60 ani, Vornic al treilea, șade în București³⁾. S'a născut deci în 1769. De bunicul acestuia, C. R. Dudescu, se ocupă și Dapontes în Erbiceanu, *cronicarii Greci*, 220—21, în cuvinte deosebit de elogioase.

Despre viața și opera lui D. Cantemir au apărut în cursul anilor 1923—1931 încă următoarele publicațiuni principale: N. Iorga, în rev. *Cultura* din Cluj, 1923, fasc. I,—N. Iorga. *Viața lui Constantin Vodă Cantemir de Dimitrie Cantemir*, text latin și (prima) traducere rom., Buc. 1923.—G. Pascu, *Dimitrie Cantemir, Descrierea Moldovei*, traducere rom. Buc. 1923.—G. Pascu, *Viața și operele lui D. Cantemir*, Buc. 1924,—I. Minea, *Personalitatea și activitatea literară a lui D. Cantemir în Rev. Viața Românească*, Iași, 1924.—I. Nistor, *Pomenirea lui D. Cantemir în Anal. Acad. Rom., m. s. Ist.*, Buc. 1924.—G. Vâslan, *D. Cantemir ca geograf în Rev. științifică*, Iași, 1925.—P. Panaltescu, *Le prince Démètre Cantemir et le mouvement intellectuel russe sous Pierre le Grand*, în *Revue des études slaves*, Paris, 1926 și în *Dacoromania*, Cluj, 1926, IV, 1238—1251, recensarea cărții d-lui Clobanau.

1) Miron Costin lipsește, operele lui nefiind până atunci publicate. Deasemenea lipsește N. Miclescu, deși avea publicații din chiar sec. al XVII-lea. Sunt menționați Cantacuzinii și Mavrocordatii cu operele lor.

2) Mayer, op. cit., Kiel. Împărăteasa Ecaterina a II-a a mărit castelul în care se află bibl. Universității (fondată 1665) și un Muzeu. (Ibid).

3) I. C. Filitti, în *Rev. Arhivelor*, V, 202.

Descendența lui Antioh Cantemir Voevod ¹⁾.*Antioh Cantemir Voevod*

(1695—1700 și 1705—1707)

n. prob. la Bârlad, în 4 Dec. 1669;

† la Constantinopol 1726;

căs. 1696 cu Ecaterina, fiica lui D. Ceaur,
Mare Logofăt.

Ioan
Ispravnic de Bacău 1741;
† între 27 Iunie și 23 Iulie
1754, prob. la Valea-Seacă,
jud. Bacău; căs. în Moldova
cu X

Fiică
căs. cu un Alistarho

Dimitrie
† 1758 la Moscova,
secund-maior
în armata ru-
sească.
Necăsătorit.

Constantin
† 1776 la Rogani, guv. Harcov,
general în armata rusească și pretendent
la domnia Moldovei 1739;
căs. I, cu Ilinca I. Balș,
II, cu Natalia Ivanovna Golovin
III, cu Sofia Bogdanovna Pasec.
Din întâia căsătorie:

Dimitrie
n. 1749, † 1820,
colonel în armata
rusască, căs. cu Eli-
saveta Hruscev
(divorsat)

Maria
căs. cu Pantazi
Câmpineanu
Mare Vornic (1770)
în Țara-Românească.

Maria
căs. c. 1719 cu
C. Dudescu, Ban
de Cralova.

Anița
† după 1767 Apr. 5;
căs. prob. înainte de 1726
cu T. Paladi,
Mare Visternic, Hatman,
† 1755 Feb. 1.

1). După Gervescu, op. cit. (cf. Bantâș-Kamenski și Lobanov-Rostovskii); Genealogia Cantacuzinilor; Ciobanu, op. cit. și a. izvoare.

Descendența lui D. Cantemir¹⁾

Dimitrie Cantemir Voevod (1693 și 1710—1711)

n. la Iași 1673, Oct. 26 c. v.; † la Dimitrevskoie (guv. Orel) 21 Aug. 1723. Înzmorm. în bis. grecească din Moscova 1 Oct.; căs. I, 1699, Mai cu *Casandra*, n. 1681²⁾, † 1713, Mai 11, f. lui Șerban *Cantacuzino* Voevod; căs. II, 1719, după 23 Nov.³⁾ cu *Anastasia*, n. 1705,⁴⁾ Oct. 4, † 1755⁵⁾ f. Principelui Ivan Iurievici *Trubeșcoi*, mareșal. Ea s-a recăsătorit în 1738 cu mareșalul rus Ludovig Vilhelm Principe de Hessa-Homburg, n. 1705, † Berlin, 1745, Oct. 23 c. n.

Din căs. I-a (1—7)

Din căs. II-a (8—10) Dintr'o concubină (11)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<i>Matei</i> n. la C-pol, 1703, Oct. 18; †1771, Nov. 30, la Dimitrev- skoe? ofițer în garda imp.; căs. 1734 cu <i>Agripina</i> (Agrafena) P-să <i>Lobanov-Ro- stovskii</i>	<i>Constantin</i> n. la C-pol, 1705, Iul. 29; †1747 Ian.19; căpt. în garda imp.; căs. 1724 cu <i>Anastasia</i> , n.1698, †1746, f. Principei <i>D. Golifin</i> (Galițin)	<i>Șerban</i> n. la C-pol, 1706Aug 11; † 1780 Apr. 24 la Moscova; of. în garda imp; necă- sătorit. Din relațiile lui cu o <i>tur- coaică</i> <i>capturată</i>	<i>Antioh</i> n. la C-pol, 1708, Sept. 10; † la Paris 1744 Mar- tie 31. Min. plenip. la Londra1732, La Paris 1738; ne- căsătorit. Din rel. cu d-ra <i>D'An- glebert.</i> ⁷⁾ doi copii	<i>Maria</i> n. la Iași (?) 1700 April 29; † la Mos- cova (?) 1757 Sept. 9. D-ră de o- noare a îm- părătesii Ana ⁸⁾ .	<i>Smaranda</i> n. la C-pol? 1701 Apr. 14; † la Mos- cova 1720, Iul 20.	copil n. poate mort, pe drum, sau la Chiev, 1711 Aug./Sept.	<i>Smaragda</i> (Ecaterina) n. prob la Petersburg, 1720 Nov. 4; † Paris, 1761. D-ră de o- noare a Impă- rătesii Elisa- veta 1744. Căs. 1751 cu Principele D. M <i>Golifin</i> , am- basadorul Ru- siei la Viena.	<i>Petru</i> n. mort 1722 la Bereozca, Nov. 27 355 de verste de Moscova, 1721, Nov. 10.	n. mort 1722 Nov. 27 n. 1715 (Mirov)	

1) După Gervescu, op. cit. (cf. D. Bantăș-Kamenski și A. B. Lobanov-Rostovskii). Clobanu, op. cit., genealogia Cantacuzinilor, Tindal, în D. Cantemir, *Ist. Imp. Otoman*, II și *Let* II.

2) Gervescu, 15. După „*Vita*” însă, 48—9, ea ar fi avut un an după moartea lui Șerban Cantacuzino (29 Oct. c. v. 1688) deci în 1689, 7 ani, iar după Tindal, 801, ea ar fi avut la moartea ei „abla” 30 de ani. Dăm preferință datei din Gervescu (după Bantăș).

3) În acea zi nu era decât logodit. (Clobanu, 107).

4) După Beyer, op. cit., care dă în contradicție cu scrisoarea din 1719 Nov. 23 către Țar, ca dată a căsătoriei 1717 Ian. 14. D-nul Clobanu se îndoiește (52, n. 2) că și anul 1705 Oct. 14 ar fi exact. Totuși în lipsa unei alte date precise, credem că aceasta se poate admite.

5) Ferd. Strobl von Ravensberg, *Metternich und seine Zeit*, II, spița Hessa-Homburg la pg. 276. El o confundă în alt loc (293) cu Anastasia soția lui C. D. Cantemir, pe care'l confundă la rândul lui cu Antioh D. Cantemir.

6) Cu ajutorul ei material a apărut „*Vita*”.

7) Fam. nob. cunoscută. Blazonul: „*des gueules a deux fasces d'argent*”. (De Courcelles, *Hist. de pairs de France*, X, art. du Houx, 28).

8) V. despre ea și raporturile ei intime cu Petru cel Mare: L. Maikov, *Knjazna Mariia Kantemirova în Russkaia Starina*, XXVIII, 1897, I, 52; Walliszevski, *Pierre le Grand*, 277—278, (utilizată de noi în studiul „O mânăstire dispărută” în *Rev. Soc. Ist. Arh. Bis. Chișinău*, 1924, II, unde ne ocupăm și de fam. Bantăș din Rusia).

Sămile Visteriei Moldovei

pe lunile Iulie și August 1764

(Seria II-a)

1. Am avut prilejul să public în No. 5 al buletinului *Ioan Neculce* (p. 70—121), prima samă a visteriei Moldovei pe 1763, ultimul an de domnie a lui Gr. Ion Calimah Vodă. Mazilitul domn, de și asupra mazilirei lui *nu se știe mai nimica* (N. Iorga, Calimachi I, CXL), de cât doară atâta că, sortită să se întâmple mai în grabă, fu zăbovită puțin cu hotărârile diplomatice urmate între Poartă și delegatul polon *Stankiewicz*, contra încălcărilor, ce Rușii le făceau în Polonia, mazilitul domn fu înștiințat că i s'a luat domnia în 27 Martie; la 12 April 1764 el era încărcat în rădvane cu tot *agărlăcul* lui, păzit de seimeni, iar el dus supt supravegherea lui Unchiar-Salahor, având ca *meh-mendar* (aghiotant domnesc) pe stolnicul Beldiman.

Boerii divaniști, cari părăsiau puterea odată cu stăpânul lor, erau: *Manolachi Costachi* marele logofăt, *Mihalachi Sturza* marele vornic al țării de jos, *Lupul Balșe*, marele vornic al țării de sus, *Vasile Razul*, hatman și parcalab Sucevei, *Petrachi Gherachi* marele postelnic, *Ioniță Paladi* marele visternic, *Ilie Costachi* marele spatar, *Enachi Milo* marele ban, *Grigore Crupenschi* marele paharnic, *Costachi Greceanu* marele stolnic, *Scarlăt Caragea* marele comis, *Manolache Bogdan* marele agă, *Grigore Hrisoscoleu* marele căminar. (Uricar III, 56; Iorga, Calimachi I, 457, idem II, 188).

2 *Grigore Alexandru Ghica Vodă*. Noul domn, care rădică treptele domniei, era din vechea și vestita familie a Ghiculeștilor. Ficior a lui Alexandru Ghica dragomanul Porții, era nepot de frate bătrânului Grigore Ghica Vodă, nepot de fiu lui Matei Ghica, acesta feciorul lui Grigore Ghica din 1660, și nepot primului Gh. Ghica Vodă din 1758, El avea 8 frați și surori, și era înrudit prin căsătoria fraților și surorilor sale cu *Bălșeștii*, *Pălădeștii*, *Caragea*, *Granet*, *I. Cantacuzino Deleanul*, *Cellbi Lucaki* și *Iorgu Iorgulescu*. El era ginerele lui Iacovachi Rizul spatar, și socru Lupului Balș log., lui Filip Catargiul; iar după fratele său *Dimitrie Ghica* ban se înrudia cu ban Văcărescul Barbu. El venia văr primar cu Matei Gr. Ghica Vodă și cu Scarlat Gr. Ghica Vodă. predecesorii săi. Rudă prin alianță și cu Neculai Vodă Mavrocordat, deci și cu fii săi Constantin Vodă și cu Ion Vodă Mavrocordat.

Prea cunoscut boerimeii țării, toată boerimea i-a eșit cu mare alaiu la Galați întru întâmpinare, unde domnul a făcut *oturac* 3 zile; și zice cronicarul „toți boerii i se închină cu sănătate și foarte s'au bucurat de domnia Măriei tale, numai țara s'au scărbit, când au auzit că iarăși ai luat pe dr. Stavarachi pe lângă măriă ta” (Let III² 250).

Același cronicar însemnă ce boerii a dat la boerii săi: *Vasili Cilibiul* mare logofăt, *Ioniță Paladi* mare vornic de țara de jos. *Ioniță Sturza* mare vornic de țara de sus, *Ioniță Deleanul Cantacuzino* hatman și parcalab Sucevei, *Iordachi Costachi* mare visternic, *Vasile Negel (Costachi)* mare ban, *Iordachi Balasachi* mare pos-

telnic, *Ilie Costachi* mare spatar, *Manolachi Bogdan* mare paharnic, *Manolachi Firi* mare stolnic, *Alexandru Sulgeropol* mare comis, *Iordachi Panaitachi* mare cămăraș, *Panaiodor* mare căminar (Let III² 251).

3. *Sămile* Visteriei pe 1764. Cea dintâi grijă a domniei, după ce a luat primele măsuri politice, prin numirea boerilor divaniști, rânduirea ispravnicilor pe la ținuturi, recomandându-le la toți să dea dreptate săracilor, să nu calce nici să năpăstuiască pe cineva, să nu ia mită, a fost controlul sânilor visteriei. Asupra birurilor, zice cronicarul că a pus bani după puțința lor, dându-le țidule pe câți bani să dea, și anume *câfi* bani pentru haraciu, *câfi* pentru sârhaturi, *câfi* pentru zaharele, *câfi* pentru cherestele, *câfi* pentru menzili, satele să-și dea dările câți oameni vor putea, și între ei să se ușureze, iar ispravnicul să n'aibă voe nici a-i scădere nici a-i adăugare la dări. Și de toate acestea se mirau singuri pământeni. (Let III³ 251).

Intru dovedirea tuturor acestora stau față *Sămile* visteriei pe anul 1764¹⁾.

A. Veniturile

4. Cel dintâi condeiu era al *rămășiilor*. Sama o cifrează cu suma de 17528 lei „rămășițe ce au rămas de la sama dintâiu de veniturile ce sau luat în *căimăcămie*“. Din această somă se scad 7376 lei 46 *pol* bani, rădicăturile ce s'au făcut la o samă de lume, din care notăm unele: 6224 lei leafa și *emiclăcul* (tainul) slujitorilor de la Curtea domnească. Iar repartizarea rădicăturilor făcute pe grupe reprezintă: *mile* 524 lei 12 bani, 2) din *dăjdii* 37 lei 19 bani, 3) din *mucarer* 36 lei 108 bani, 4) din ajutorința de vară și iarnă, câte 12 lei 45 bani de persoană, suma de 406 lei, 15 bani; 5) de la *bresle* s'au rădicat: 17 lei 57 lei de la *teslari* și *pietrari*, 45 lei 39 bani, de la *tăetorii de lemne*, 30 lei 119 bani de la *pitari*; 8 lei 114 bani de la *joldunari* (lefecii), 16 lei 17 bani de la *apari*, 11 lei 18 bani de la *masalagii*, etc.

Fiecare rădicătură e datată; ceia ce arată că se făcea cu pecetluitură domnească, iar diacul de visterie le însemna rând pe rând, pe lună și zi, la sama cea curată; iar marele visternic sau șeful cancelariei visteriei însemna în grecește — ca control — suma: „rămasă sumă curată 10151 lei 88 bani” *ἔτοι δεκαχίλιαιδες καὶ ἑκατὸν πεντήκοντα ἑν ὑρώση καὶ ἄσπολ ὀγδοήκοντα ὠκτὸ* (fila 11 b).

5). *Veniturile din poclonul steagului*. Cum schimbarea de domnie s'a făcut în primăvara anului 1764 — în April — cheltuelile cu luarea *steagului pentru domnie nouă*, au silit pe noul domn ca să arunce asupra țării darea *poclonului steagului*, care repartizată pe județe și pe categorii de dajnici: *birnicii*, *jidovii*, *morile*, *crășmele*, *preuții*, *diaconii* și *jișanii* iese un total de 185653 lei și 87 bani.

De banii *steagului*, cum și de banii *mucarerului* (domnie din nou întărită) vorbesc des cronicarii. Așa Ion Neculce amintește la mai mulți domni că s'a luat de la țară *banii steagului*. Vorbind de Gr. Ghica bătrânul la 1727 zice: „iară la *banii steagului* n'a mai scos altă dajde” (Let II² 365). Iar la domnia lui C. Vodă Mavrocordat din 1733 arată care erau hărțile pentru *banii steagului*: *frunțașii* 4 ughi, *mijlocașii* 3 ughi și 2 ughi, *codașii* 1 ug. (Let II² 776). În a doua domnie a lui Gr. Ghica Vodă din 1735 zice: „după ce sau așezat birurile, au scos *banii steagului*, grei bani pe toată țara”;... și au ales boeri și i-au pornit pe la ținuturi cu *banii steagului*, din zi întâi a lui Ghenarie cu mare sirguală și grabă de bani”, (Let II² 386).

La întăririle de domnie din an în an să lua *mucarerul*.

1). Arhiva răposat. Mișu Săulescu, condică legată are 80 file; primele 4 file albe; pe fila a 2-a stă scris „*sama a doao*” (Surete ms. XLVII 1—59). Sama *intăia* pe April, Mai și Iunie s'a pierdut.

Iată tabloul pe județe și pe categorii de dajnici:

	<i>birnicii cu jidovii</i>	<i>morile crășmele</i>	<i>preuții diaconii</i>	<i>țiganii</i>	<i>T o t a l</i>
Suceava	8944	309	440	672.60	10365.60
Neamț	8040	465 (și metoașile)	60	650	9755.— (<i>recte 9215</i>)
Roman	3785	160 60.60 dugheni și băcăni	142.60	132.60	4320.60
Bacău	6632.60	235	315	297.60	7480.—
Putna	12091.60	743.60 91.60 dugheni	630	242.60	13799.—
Tecuci	6015	195	355	132.60	6697.60
Covurlui	6743.60	122 16.60 2 dugheni bogasierie	125	60	7071.60 (<i>recte 7066.60</i>)
Tutova	3861.60	105 63 dughenile	297.60	90	4368.— (<i>recte 4417</i>)
Vaslui	3397	70	225	157.60	3849.60
Fălciu	3705	95	180	65	4045.—
Lăpușna și Orhei	19345	222.60 39.90 dugheni	382.60	215	20204.90
Soroca	4525	126.60 8.30 o dughiană	257.60	102	5019.90
Cernăuți	3340	710 35 dugheni	322.60	32.60	7440.— (<i>recte 4440</i>)
Hârlău					
și Dorohoi	7832	300	252.60	120	8504.60
Cărligătura	1791	100	95	135	2121.—
Iași	9304	270	187.60	325.60	10089.— (<i>recte 10087</i>)
târgul Iași	8931	776			
	și rufeturile	1223.30 dughenile	230	155	11115.—
peste tot	121284.—	4807.60 mori 1737.90 dugheni	50279.60	3587.60	136244.30

La aceste sume se adaugă: 2405.60 mazili și neguțitori din Iași; 108 spor la mazilii ot Cernăuți, 3 spor la mazilii de la Vaslui, 2 spor la mazilii de la Fălciu = 2518.60.

Sau peste tot slujba poclonului steagului fac 138762.90 bani vechi sau *lei noi fac* 152639.3 bani.

La aceste sume se mai adaugă acestea: 22895 lei 102 bani noi *răsurile, câte 6 parale noi de leul nou*; 113 lei 42 bani femeile sărace din Iași, 5 lei pentru 3 liude săraci din Vaslui = 23014 lei, 24 bani; sau peste tot *185653 lei 87 bani noi*.

Cum în acel timp erau în curs și lei vechi și lei noi; sămile socotesc dajdia poclonului steagului și cu lei vechi 138762.90; și în lei noi 152639 lei, 3 bani. *Diferența de curs între acești bani ai steagului era deci 13856 lei 33 bani*. Pe un leu vechi dădea un leu nou și *10 bani și jumătate*.

Scăderile, ce s'au făcut la slujba poclonului steagului, se rădică la suma de *8060 lei 19 bani*; din care sămile arată pe larg la cine s'au făcut:

a) 3648 lei de la 1216 liudi *rufetași*¹⁾ ai curții gospd, *câte 3 lei* noi de om

b) 1046 lei de la 523 liudi *rufeturi* câte 2 lei de nume²⁾.

c) 547 lei liude *rufetași* câte 1 leu de om³⁾.

d) 2251 lei 84 bani *vechi*, la 356 liude, câte 5 lei vechi de om⁴⁾.

e) Se mai scad: 200 lei la Calarașii din Puțeni; 40 lei, menzilul din Tabăra, 40 lei menzilul Răzina, 287 lei la 91 preuți și diaconi ot Iași, câte 2 pol lei vechi de om = 8060 lei 19 bani.

Din acești 8060 lei 19 bani s'au mai scăzut unii, cari s'au găsit trecuți în tabelele zloțașilor, și altora, ce nu li s'au făcut rădicături pe la ținuturi; un total de 1165 lei 60 60 bani, așa că rămâne sumă bună, ce s'a ținut în samă, *6894 lei, 119 bani*⁵⁾.

Toată această lume mărunță, care era în serviciul direct și imediat al Curții sau care îndeplinea servicii de paza târgului, ca seimenii hătmănești și agești, sau de poștă ca lipcanii, calarașii, surugii, panțiri, bărani, etc.; domnia avea grija a-i scuti — scăzându-i — de banii steagului.

O altă serie de scăderi privesc lefiele date la boerii *zloțași*, ce au fost orânduți pe la ținuturi cu strângerea poclonului steagului, în sumă de 5155 lei.

Iată tabloul acestor *răsuri*:

1) Iată din cine era compus rufetul curții gospd: 53 liudi steagul lui baș bulucbaș din curte, 52 liude steagul bulucbașului al doile; 53 liude steagul drăganilor, 53 liude steagul cazacilor 53 liudi steagul bașbulucbașul hătmănesc, 53 liude al doilea steag; 53 liudi al treile steag; 53 liudi steagul bașbulucbașul agesc; 53 liudi steagul al doile, 53 liude steagul al treilea, 53 liude steagul al 4-a; 53 liudi steagul al 5-a; 53 liude steagul al 6-a; 53 liudi steagul roșii agești; 53 liudi căpitanii agești; 53 liudi steagul căpitanului de dărăbani; 6 bulucbașii agești; 1 buciucaș agesc; 34 liudi podarii de paza focului; 6 trambaci, surmaci și doboș gospd; 10 trambacii, surmacii și doboș agesc; 25 vânători, 15 apari de foc, 92 copii, 40 aprozi, 9 bucatari gospd, *12 dieci de divan*, 6 peaveați și psalți de la bisericile gospod, 2 piseri leșești, 24 mehteri creștini, 21 comișei, 25 vezetei, 39 armașei = 1216 liudi.

2) Iată lista rufetașilor de a 2-a categorie: 12 darabani ai temniței, 15 păhărniceii, 3 pivnicerii, 25 la vamă, 3 aparii grajdului, 3 cărbunari, 6 săhăidăcari, bulgaragii și teslari, 2 topcii, 6 șătrărei, 6 pitari, 1 chiulhangiu ot feredeu gospd, 12 măturători, 4 joldunari, 6 apari, 8 tăetori de lemne 10 petrari și teslari, *12 fustași de vartă*, 12 fustași de divan, 12 fustași despre doamna (ot gospdja), 24 darvari, 4 podvodari, 1 odagiu la Scânteia, 90 la cele 3 steaguri seimeni din Galați, 15 vozarii ot Galați, 20 panțirii ot Iubănești, 16 umblătorii la Cernăuți, 5 surugii ot Dorohoi, 8 surugii ot Târgu Frumos, 70 mazilgii ot Fălciu.

3) Iată lista rufetașilor de a treia categorie: 20 Calarași de Tecuci, 150 Calarași sârdărești, 51 calarași de Heciu, 25 panțirii de Neamț, 12 umblători la Soroca, 17 bărani ot Cernăuți, 13 panțiri de Ropce, 20 surugii de Soroca, 70 calarași de Boldurești, 50 calarași a lui vel căpitan, 28 calarași ot Răsăpeni, 30 calarași ot Măgura, 31 calarași ot Balinești 30 călărași ot Căldărușe.

4) Iată lista acestor *liudi*: 31 Calarași de Țarigrad ot Iași, 30 calarași de Țarigrad ot Focșani, 38 lipcani, 41 ușerei, 11 ciohodari gospd, 59 levenți, 2 trambaci, gospd, *6 vornici de poartă*, 4 ținirași, 28 surugii ot Bărlad, 33 surugii ot menzilul Eșului, 29 surugii ot Ștefănești și Crasnaleuca, 11 beșlii creștini.

5) Iată lista acestor noi scăderi: a) câte 3 lei de liude, la 9 seimeni din Curtea gospd, 21 seimeni de la rufetul hătmănesc, 84 seimeni agești, 9 armașei, 10 copii din casă, 3 apari de foc, 3 bucatari gospd; b) câte 2 lei de liude la: 25 vânători 5 păhărniceii, 4 beceri 2 măturători, 1 odagiu de la Scânteie, 2 pietrari, 15 vozari de Galați, 20 panțiri de Iubănești, 5 surugii ot Dorohoi, 8 surugii la T. Frumos, 70 mezelgii la Fălciu; c) câte 1 leu de liude la: 20 calarași de Tecuci, 50 calarași ai Sărdăriei, 51 calarași de Heciu, 25 panțiri de Neamț, 12 umblători la Soroca, 17 bărani ot Cernăuți, 13 panțiri de Ropcea 20 surugii de Soroca, 6 ciohodari gospd (câte 5 pol lei de liude), 17 levenți = 1165 lei 59 bani.

Plata răsurilor pe județe, date boerilor zlotași

	<i>Lei</i>	<i>Boerii zlotași</i>	<i>Ispravnicii</i>
Suceava	450	A Neculce b. v. pah. 100 Tudurache 50	Dinu Catargiu b. v. ban 50 Manolachi pitar 150
Niamțul	280	Iordachi biv vist. 80 Costandin post. 50	Toader Cantacuzino b. v. ban 150
Romanul	250	Gh. Pivniceriu 50	Enacachi Mamona b. v. aga 100 Gr. Crupenschi b. pah. 100
Bacăul	340	căpitan de Troțuș 40 un ciubucciu 40 Nec. Roset b. vel pah. 100	D. Ramadan ispravnic 60 Leon Isuba med. 100
Putna	370	Constantin Sofragiu 40 Iancachi 2 arm. 30	Gr. Leon b. v. stegar <i>staroste</i> 150 Ion Cantacuzin b. v. spat. 150
Tecuciul	350	Mihalachi post. 40 Enachi Costandachi spat. 150	Dediul Codreanu serdar 100 Anastasă 2 armaș 60
Covurluiul	160	Chirica pitar 60	Nec. Ventura camaraș <i>parcalab</i> 100
Tutova	160	Nicole post. 40	Enacachi biv vel sulger 120
Vasluiul	200	Ion Cuze b. v. stolnic 100	Cost. Coce șatrar ispravnic 100
Fălciul	250	vel căpitan de Codru 20 Necola med. căp. de Greceni 70 Arghire medelnicer 60	Iamandi sârdar 100
Lăpușna și Orheiul	315	Sandu Samdagiul 40 Ivan căpitan 25	Arhire b. v. ban 150 C. Conachi ban 100
Soroca	210	Iordachi Canano med. 60	Manolachi Bogdan b. v. aga is. 150
Cernăuți	410	vornic de Câmpulung 20 vel căpitan de Coțman 40 C. Cogălniceanu stol. 80	Iliașu <i>staroste</i> 150 Ilie Costachi b. v. spatar 120
Hârlăul și Dorohoiul	230	C. Canano b. v. pah. 80	Iordachi Cantacuzino biv spat. 150
Botoșani	180	Gr. Balș armaș 80	Răducan pah. vornic 100
Cărligătura și Țin. Iașii	360	Anastasă căpitan 30 Căpitan de Ciuhur 40 Andrei biv 2 vist 60 Enachi Buzilă stol. 80	Stavăr b. v. sulger ispravnic 150
Iașii târg	640	N. Cogălniceanu pah. 60 Mihai Cheșco jicnicer 50 Anastasă 2 armaș 30 polcovnicul 40 căpitan de darabani 60 vel aga 150 V Costachi ban 100	V. Razul hatman 150

5155 lei fac peste tot.

Domnul cu osebite peceți mai scade de slujba poclonului steagului încă 1623 lei, 78 bani, pe mai multe persoane: pe căpitani de poștă: ce slujesc pe la menzilir: Crasnaleuca, Ștefănești, Tabăra, Măgura, Răsipeni, Răzina, Căldărușa, Bălinești, Băraia, Puțeni, Bărlad, Vaslui, Iubănești (58 lei, 24 bani); se mai plătește 1000 lei avaelul marelui visternic, 150 lei lui *utori* și *treti* visternic, 150 lei diacului de visterie și altele.

După toate aceste scăderi încheiate la 28 Sept. 1764 în sumă de 13673 lei, 77 bani, rămân curați 161980 lei, 60 bani „ἤτοι ἐκαστὸν ἐξήκοντα μυριάδεις καὶ ἐννεακοσία ὀγδοήκοντα γροση καὶ ἄσπρη δέκα.

6. *Desetina pe stupi*. Iată care a fost venitul *desetinei*, cum s'a vândut la *cochil-vechi*:

Suceava	3500	ughi (galbeni)
Niamțul	2410	«
Romanul	1610	«
Bacăul	1750	«
Putna	1800	«
Tecuciul	1650	«
Covurluiul	400	«
Tutova	1680	«
Vasluiul	2680	«
Fălciul	2000	«
Lăpușna, Orheiul și Soroca	7800	«
Cernăuții	2500	«
Hărlăul și Dorohoi	2960	«
Cărligătura	1430	«
Iășii (ținut)	3630	«
Grecenii	50	«

Iar peste tot 37870 galbeni; la aceștia nu se cuprind cei 1010 ughi, ce-i dau Botoșanii, fiind venitul *Doamnei*.

La acești 37870 galbeni se mai adaugă cei 10 bani la galbăn, numiți *bani mie-rei*, cari fac 1893 și jumătate galbeni; sau peste tot 39763 galbeni și jumătate; iar lei noi fac 72899 și 90 bani ¹⁾.

Scăderi la aceste slujbe s'au făcut: 500 lei avaelile marelui visternic, 100 avaelul diacului de visterie și 40 lei, 40 bani desetina țărănească la 200 stupi a *șaugăilor* de la Ocnă ²⁾.

Venitul curat al desetinei se rădică la 72259 lei și 50 bani.

7. *Cail de menzil* au dat un venit, pe care sama îl socotește de 9127 lei, 60 bani, căci socotește câte 15 lei noi de fiecare cal, luat de pe la mănăstiri și boeri; ar eși o somă de 608 cai.

1). Zece bani erau pe atunci *un potronic*. Deci la 37870 galbeni se făceau 37870 potronici, sau în bani 378700 bani, cari împărțiți la 120, cât costa un leu vechiu, făceau 3155 lei vechi și 10 bani. Cât valora galbănu (ugul) pe atunci? Sămile ne spun că 1893 galbeni și jumătate valora cei 3155 lei vechi și 10 bani; deci galbănu costa pe atunci *exact 2 lei vechi*. Urma dar că în lei vechi venitul desetinei ar fi fost de 79527 lei, iar în lei noi 72899 și 90 bani, fiecare leu nou fiind cu 11 bani mai eflin ca leul vechiu; deci la cei 79527 lei vechi se scădeau 7288 lei, ca să ne iasă socoteala în lei noi, recte 72239 lei noi.

2). În 40 lei 40 bani avem 4840 bani, cari împărțiți la cei 200 stupi, vine deseatina de stup câte 24 bani.

8). *Dajdia mazililor* pe August și Septembrie a dat un venit, pe care sama îl socotește de 1302 lei 48 bani, din care numai județele acestea aveau mazilii lor: Fălciul (23.78), Tutova (9.9), Romanul (8.63), Suceava (25.36), și Iașii cu negustorii săi (1235 lei, 102 bani).

Din scăderile făcute la aceste dajde tuturor căpitanilor de pe la menziluri, reiese, că dajdia mazililor nu era uniformă, ci proporțională, căci se rădică câte 1 leu 45 bani căpitanilor de Răsipeni și Dorbaciu; 1 78 lei căpitanului de Bălănești, câte 1 leu 111 bani căpitanilor din Tabăra, Măgure, Căldărușa și Bârlad; câte 2 lei 24 bani căpitanilor de Râzina și Iubănești, 2.57 căpitanului de Puțeni, câte 2.90 căpitanilor de Crasna-leuca și Ștefănești, și 3.36 se rădică lui Agapie căpitanul de Băraia. În orice caz numărul mazililor era foarte mic; era deja lucru la începutul recunoașterii cu cărți gospod a mazililor spre a-i deosebi de răzeși, prin ascendența lor din boeri *divaniști*.

9. *Sfertul* scos la luna lui August a fost îndoit; *unul* pentru plata birului țării, *altul* pentru cheltuiala *spahiilor*.

Iată tabloul sinoptic a celor 2 sferturi pe luna lui August.

Sfertul birului				Sfertul spahiilor			
Suceava	720	ughi		720	ughi	—	potronici
Niamțul	442	"	5 potronici	442	"	5	"
Romanul	286	"	4 "	286	"	4	"
Bacăul	488	"	13 "	489	"	10	"
Puțna	1152	"	10 "	1152	"	10	"
Tecuciul	530	"	—	530	"	—	"
Covurlui	386	"	—	386	"	—	"
Tutova	247	"	—	247	"	—	"
Vasluiul	241	"	15 "	241	"	15	"
Fălciul	280	"	—	280	"	—	"
Lăpușna, Orhei,							
Soroca	1405	"	8 "	1405	"	8	"
Cernăușii	575	"	—	565	"	5	"
Hârlăul și Do-							
rohoiul	554	"	10 "	554	"	10	"
Cârligătura . .	115	pol	—	114	pol	—	"
Iașii	517	ughi	10	517	ughi	10	"
Iașii târg	43	"	5 "	40	"	8	"
	7985			7982			

Sămile ne socotesc galbenii (*ughi*) în lei noi și arată că în 1764 galbănu umbra 2 lei noi și 90 bani; sau pentru *potronici*, ne arată că cei 80 *potronici* veniau exact 4 *ughi*, adică că un galbănu prețuia 20 potronici, care a 10 bani unul venia că un galbănu cuprindea 200 bani.

La acești 21958 lei pol bani, venitul sfertului, se mai adăugau alte venituri; *banii judecătoriei* câte 2 parale la leu, și alte 2 parale la leu pentru plata *zaherelei*; care făceau fiecare din cei câte 1097 lei 113 bani; sau peste tot 24154 lei 84 bani.

Aceiași rânduială s'a păzit și la sfertul lui August pentru spahii, lei 7972 ughi 60 bani fac în lei noi, câte 2 lei 90 bani ughi, taman 21293 lei 99 bani, la aceștia s'au mai adăugat câte 2 parale la leu, banii judecătoriei și banii zaherelelor, câte 1096 lei 23 bani, sau peste tot, 24116 lei, 25 bani.

Din sfertul spahiilor visteria nu scutia de cât pe *jimirași*, care făceau slujba de

curieri pe la ținuturi, câte 2 lei de față: Cernăuți, Iubănești, Botoșani, Șipote și odăiașul de la Scânteie; total 10 lei.

Cât pentru sfertul birului sămîle scuteau pe toți boerii mari, pe jupănesele sărace, boerii Greci, Turcii și jupănesele. Cum fiecare boer avea dreptul după ponturile testamentului la un anumit număr de scutelnici, sama arată pe lângă numele boerului cu rangul lui de boerie și numărul *liudelor scutelnici*.

Iată o listă enumerativă pentru a cunoaște protipendada țării Moldovei în vara anului 1764.

a) liuzii scutelnici ai marilor boeri:

I. P. S. S. Mitropolitul Gheorghe Calimah 30 *liude*; Manolachi Costachi log. 30; Ion Bogdan log. 30; Stefan Ruset log. 30; Mih. Sturze vornic 30; Andronachi vornic 30; Lupul Balșe vornic 30, Ion Paladi vornic 30, Ion Sturze vornic 30, D. Sturza ban 30, V. Ruset hatman 30, Vas. Razul hatm. 30, Ion Cantacuzin vist. 30, Filip Catargiul bv. vist. 30. Total 420 *liude*.

Cost. Sturza spatâr 20 *liude*, Iordachi Canta spat. 20, Ilie Costachi spat. 20, Enacachi Milo spat. 20, Ion Canta spat. 20, Enachi Costandachi spat. 20, C. Conachi ban 20, total 140 *liude*.

T. Canta ban 15 *liude*, Lupul Costachi ban 15, Arghire ban 15, Iordachi Costache ban 15, V. Costachi ban 15, Dinul Canta ban 15, St. Sturza ban 15; total 105 *liude*.

Iordachi Costachi pah. 10 *liude*, Gr. Crupenschi pah. 10, C. Râșcan pah. 10, C. Canano pah. 10, P. Vidali pah. 10, C. Canta pah. 10, Alex. Neculce pah. 10, N. Ruset pah. 10, Darie Donici pah. 10, Iordachi Balș comis 10, Iord. Hrisoscoleanu agă 10; I. Canta agă 5 *liude*. Total 125 *liude*.

Ion Stratulat comis 6 *liude*, C. Sturze stolnic 6, Lupul Crupenschi stol. 6, C. Paladi stol. 6, Gh. Șturza stol. 6, C. Ruset stol. 6, Enachi Hrisoscoleanu stol. 6, C. Darie stol. 6, Ion Cuze stolnic 6, Ion Miculescu stol. 6, Sandul Sturze stoln. 6, St. Ruset stol. 6, Gh. Beldiman stol. 6, Toma Luca stol. 6, Stef. Catargiul stol. 6, C. Cogălniceanu stol. 6, Enachi Buzilă stol. 6, Dracachi doftor 6, St. Buhăiescu comis 6, C. Adam stol. 6. Total 138 *liude*.

Enachi Canta med. 3 *liude*, Dumitrachi med. 3, Iordachi Canano med. 3, Manolachi Hrisoverghi med. 3, Vas. Balșe med. 3, C. Costachi med. 3, Arghire med. 3, T. Galino med. 3, C. Varnav med. 3, Mih. Cehan med. 3, Gavril Caracaș med. 3, Pasca, med. 3, Neculai med. *căpitan de Greceni* 3, Vasilachi med. 3, Sandul Sturze comis 3, Man. Costachi clucer 3, Gr. Costachi clucer 3, Gr. Costachi clucer 3, Grigore Adam clucer 3, Costin Catargiul clucer 3, Iamandachi sardar 3, Necula armaș 3, Gr. Balșe armaș 3, Gavrilaș ușier 3, T. Buhuș sulger 3, Stefan Donici sulger 3, Ion Zosin sulger 3, C. Jora sulger 3, Sol. Sturze sluger 3; total 90 *liude*.

Gheorghe sulger 2 *liude*, Dumitrachi sulger 2, Ion Sulger 1, I. Iamandi jignicer 2, C. Macri jic. 2, Sandul Miculescu jic. 2, Mih. Cheșco jicnicer 2, Stef. Iamandi jic. 2, Sandul Ilie jic. 2, Nec. Varnav jic. 2, Apostol Sendre jic. 2, Dediul Codrean sardar 2, I. Donici pitar 2, Nec. Cogălniceanu pit. 2, I. Chîrica pit. 2, Gheorghe pit. 2, C. Donici șatrar 2, Gh. Aslan șatrar 2, Ilie Iani șatr. 2, Sandul Miculescu șatrar 2, C. Gândul șatrar 2, C. Coce șatr. 2, V. Abaza șatrar 2, Iordache Iliescu șatrar 2, N. Aslan șatr. 2, Eni șatr. ot Orhei 2, Alexandru șatr. ot Tecuci 1, C. Stamati șatr. 2, Gr. Iorga biv 2 vist. 4, St. Hurmuzachi 2 vist. 4, Iordachi 2 log. 4, Lascarachi Roset 3 log. 4, Alex. Râșcan biv 2 log. 3, C. Bosie b. 2 log. 2, Lascarachi Roset comis 2, Andrei biv 2 vist. 3, Sandul și Constantin fiul lui Balșe 2, C. Donici biv 3 vist. 2, Gavril Miculescu 2, Ioniță Bașotă pah. 2, St. Salion post. 1, Antohi Jora post. 1, Vas. Sillion post. 1, Andrei brat (frate) Darie Donici 2, V. Scarlet 1, Gh. Carp polc. 1, Ioniță Gheuca spat. 1, Papa ispravnic 2, Radu Botianu

post. 2, Tanasă Gosan lg. ot visterie 4, T. Varnav 3 vist. 3, *diecii de visterie* 20, Anastasă 2 armaș 1, cămărașul de izvoade 2, T. Cehan 2 med. 1, Nec. Roset fiul 1, *Școala elinească* 2, *Școala al doilea grecească* 2, *Școala slavonească* 2, Iord. Iamandi 2 pah. 1, Ioniță Botez 2 pah. 1, Iordachi Lambrino fiul lui Gavril Lambrino pitar 1, Negoe jic. *fii* 2, Iordachi brat Stolnicesii Lăzoae 1, T. Emandi pah. 1, Stef. Buhuș post. 1, Sandul Buhuș post. 1, I. Burghеле post. 1, Gr. Ceauș 1, T. Scarlet 1, N. Eni 1, Angheluță Tăbăriță 1, Nec. Tabăriță 1, T. Nacu 1, Andrei Beldiman comis 1, Ioniță Caracăș 1, T. Buhăescul clucer 1, Andrei Donici zet C. Darie 2, Toma spițer 1, Costandin zet Andoni 1. Total *164 liude*.

b) *Liuzii boerilor greci.*

Dumitrachi spat. *30 liude*, Iord. Balasache post. 30, C. Gulliano spatar 20, *Dof-torul* 10, Manolachi vel pah. 15, vel cămănar 15, Gr. Razul vel ușier 10, *ispravnicul de curte* 5, Iordachi Vintur 2 vist. 4, *Chirci bașa* 4, vtori portar 5, Halipliu ičihodar 2. Total *150 liude*.

c) *Liuzii la boerii Turci.*

Divan Efendi 10, *beșliaga* 4, Lipca Agassi 2, Sângectarul 2. Total *18 liude*.

d) *Liuzii giupâneselor văduve.*

Domnița Anița 20 liude.

Câte *10 liude* aveau Maria jicniceroae, Păscărița spătăreasa, Rusetoea vorniceasa, vorniceasa lui D. Paladi, Smaranda postelniceasa; Maria băneasa *8 liude*.

Câte *6 liude* aveau: casa răposatului Scarlatachi ban, stolniceasa lui Ț. Lazu, stolniceasa lui Vasile Balșe, stolniceasa lui Petru, stolniceasa lui Vasile Bașotă, *Zoița fiica Domniței*;—Vintureasa și Casandra a răposat. Alex. Ianculeu *câte 5*; medelnicerița Lupului Donici, și medilnicerița lui Nec. Racoviță, stolniceasa lui Țarp, stolniceasa lui N. Jora *câte 4 liudi*.

Câte *3 liude* aveau: Ilinca fata Pășcăniței, Maria jicniceroae fata log. I. Bogdan, medelnicerița lui Macriiu, Zmaranda Lupului Costachi jicnicer, Nastasia jicniceroaia lui Nec. Costăn, jicnicerița lui Ștefan Bosie, vistereasa Dinului Balșe, fiica Pășcanului, Ancuța Sturzoae pităreasa, fiica spatarului Drace, logofeteasa lui T. Gheuca.

Câte *2 liude* aveau: Ilinca Racovițoea călugărița, medelnicerița lui Vasile Stamati, medelnicerița lui Gavril Neculce, Catrina lui Mih. Luca sora log. Sturzei, pităreasa Maria Cucoranului, Paraschiva Sturzoae, jicnicerița lui Ioniță Adam, jicnicerița lui Vasile Tănăsă, jicnicerița Maria Catargioae, logofeteasa Hurmuzăchioae, medelniceasa lui Lascar ot Vaslui, sătrăreasa lui Botez ot Suceava, Catrina Die log. al doilea, jicnicerița Negrii, jicnicerița lui N. Cucoranului, Maria lui Enachi Sava, sora lui Poșta maestru, spătărea-a lui C. Carp, Maria Cerchezoae mama credincerului.

Câte *un liude* aveau: jicniceroaia lui Buzilă, armășoea Tufearca, Maria fata lui Ion Bujoranul, fiica Miclescului călugărița, Nastasia Hermezoae, pităreasa lui Lambrino ot Fălciu, sătrăreasa lui Alexandru fiica lui D. Buhuș, sătrăreasa lui Gorovei, Catrina sor lui Crupenschie, Nastasia lui Canano, Ilinca lui Apostol pitar, Catrina fata pitar Pancul, fiica lui Ion Scarlat mazilită saracă, Ilinca fata lui Pavăl Bujoran, Maria fata Lupului vist., Maria fata lui Petru Bantăș, Balașa Buzdugăneasa săracă, Nastasia lui T. Malai, Safta lui Oprișan sulger, Tudosca Proculeasa, Anușca Dinului Roșcăi, Safta Vărnăvoae călugărița, Casandra lui Durac, Nastasia Gosănișea călugărița, Nastasia Sclipanca, Sarafina călugărița, Maria Ghergheloae lui Dumitrașco post. săracă, Maria fiica lui Miron sărdariul, Ilinca lui Neculai ot visterie, Elisafte călugărița, Luxandra călugărița, Maria Ștefănișea, Safta lui Ion Mitre postelnic, Ruxanda Rahtivănița, Anița Dinuleasa, Zmaranda Ducăi tipograf.

În total 256 boeri și peste tot liudi 1608, cari câte 2 lei noi de liude fac 3216 lei.

La aceste scăderi s'au mai adăugat altele în somă de 665 lei, din care 500 lei havaetul marelui visternic, 120 lei osteniala diacului de visterie, 30 lei pentru 30 liude scutelnici ai călărașilor de Țarigrad, și 15 lei pentru Țimirași, odăiașul de la Scânteia și 5 scutelnici la vataful de calarași (4), la odobași (1).

Iar banicurați din cele 2 șferturi au rămas 20273 lei, 84 bani + 24 lei 25 bani = 44389,109 lei. Iar la tabla generală a veniturilor (fila 32-a din condică) comisia boerilor cercetători înscrie suma de 299, 173 lei 22 bani ¹⁾ pe cele 2 luni Iulie și August. Tabla o iscălise Stefan Roset vel logofăt, Ion Sturze vel vornic, Lupul Balșe vornic, V. Roset hatman, V. Razul hatman și Ion Cantacuzino visternic și pun pecetea domnească cu exerga $\Phi\Lambda\Gamma\Gamma$. 1764 cap de bou.

B. Cheltuelile

10. Dacă veniturile visteriei pe cele 2 luni din vara lui 1764 — sama a doua — se cuprindeau în 7 ponturi, cheltuelile din contra se vor cuprinde în 44 ponturi, precum urmează:

a). *Banii trimiși la Țarigrad și ce polițe s'au plătit și anume:*

4450 lei pe 5 polițe turcești.

1200 « pe polița lui N. Vintura camaraș, dată la Galați.

10000 « polița lui N. Suciul post. plătită prin Mehmet ciohodar ceașului Ghenghi Ahmet.

10000 polița lui Casap bașa, plătită prin Husein aga.

10000 polița lui Iord. Stavarachi spatar, plătită prin omul dumisale.

4300 polița post. N. Suciul, plătită prin mâna marelui visternic la Mărza zade Husein aga.

20670 de diferite alte polițe, plătite prin mâna post. N. Vintura de la Galați.

Total 60620 lei.

β). *Datorii* ce s'au plătit în sumă de 63545 lei, din cari 60000 lei de la Kirko gealepul plătită prin spatar Iordachi Stavarachi; restul de 3545 se arată în șir zilele când s'au plătit.

γ) *Dobânzile* se rădică la 1856 lei 100 bani ²⁾.

δ) *Sabephtahrurile* adică procesele-verbale, cu care se trimiteau dările către Poartă, pentru descărcarea birului, în sumă de 56995 lei 80 bani. Când poarta avea de făcut unele cheltueli ale sale pe la Cetății, ca Hotinul, ca zahere, meremeturi, Poarta orânduia ca să fie plătite de domnul Moldovei în sama haraciului. Procesul verbal (Sabephtahrul) cuprindea suma de plată și destinată ei: „pentru meremetul cetății Hotinului din haraciul țării cu sabephtahr 10000 lei „pentru zahereaua cetății Hotinului orânduită cu firman împărătesc sau plătit 6166 lei cu sabephtahr“, „pentru topcii“, ce păzesc cetatea Hotinului din haraciul țării cu sabephtahr 279 lei“ etc.

ε) *Lahampahassi*, adică darea de carne, ce o dă țara la Turci, prin Casap bașa, cuprinde pe aceste 2 luni suma de lei 8195, cari s'au plătit prin Casap bașa Husein aga.

ζ) *Zahereaua* în somă de 3750 lei, plătiți prin mâna pah. Părin, staroste de Cernăuți pentru zahereaua și mumbaeoa Hotinului.

1) ἡ το: διακοσία ἐννεανήκοντα ἐννέα χηλιάδες ἑκατὸν ἐβδομήκοντα τρὴ γρόση καὶ ἄσπροι εἴκοσι δύο σῦμμα τῷ μηνὸς δύο ὡλίῳ καὶ αὐγούστου.

2) Socotind dobânzile în parte reiese că se plătia dobânzile din zece unsprezece și jumătate pe lună, iară la o pungă de bani (500 lei) se lua 7 lei și 20 parale pe lună baș.

η) *Cheresteaoa și salahorii* în sumă de 18047 lei 30 bani, era una din grelele havalele, ce apăsa țara. Iată de fapt unde mergeau acești bani: 200 salahori trimeși la *Or* pe 3 luni, câte 5 lei de om pe lună; Sardarului de salahori, leafă de 50 lei pe lună, pentru 3 luni tot la *Or*; pentru 5000 ocale cărbuni trimiși la binaemini 125 lei, che-resteaua la Călbur 3797 lei; hacul plutașilor la 22 plute cu cherestea la *Akkerman*; plata *navlon* de la *Akkerman* la Călbur pentru 4290 șarampoi, 2574 lei; pentru che-resteaoa trimeasă la *Vozia*; și altele; e nesfârșit pomelnicul lemnelor, zapciilor, lucră-torilor, plutelor, cari trebuiau să le dea țara; și aceasta numai în 2 luni.

θ) *Balgibașlăcul*, adică darea pe *miere*, trimeasă Mării Sale Hanului de Căușani în sumă de 6457 lei.

ι) *La porfi*, adică la înălțimele lor Pașa de Bender, și Hanul de Căușani: blăni de sângeap (90 lei). Pașei (1000 lei), ecpalaoa pașei (150 lei), avatul Seraschierului Sultan (500 lei), Hanului dar (1000 lei), 2 cocii Hanului Săleam Gherai (30 lei); 2 cocii ferecate Seraschierului Soltan (40 lei); total 3096 lei, 60 bani.

κ) *Daruri la agii mari* în sumă de 4270 lei, din cari 1150 lei zaimului care a venit pentru trecerea pașalelor, 400 lei lui Capegilar bulucbaș și M. S. Azu valessi; 400 lei prețul blanei cu care a îmbrăcat pe Cadi effendi; 500 lei dar dat zaimului pentru Husein aga, 250 lei sălihtarului M. S. Bender Sașasii, 250 lei muhurdurului M. S. Pașei de Hotin; 200 lei dar lui Osman cezuș; și altele.

λ) *La obraze de cinst* în somă de 1500 lei, câte 500 lei domniței Roxandei, spat. D. Ghica, spătăresei Maria, cumnata domnului.

μ) *Daruri la Turci* în somă de 4563 lei, dată la diferiți ciohodari, mărzaci, der-vici, șahămzii, beșlegi, în mai mult de 50 condee între Iuni și Noembrie.

ν) *Conacele* sunt trecute cu 6167 lei 112 bani, din care 6027 lei cheltuiala cona-celor *spahiilor* ce au trecut la *Vozia* (Putna 525; Tecuci 500; 775 Covurlui, 1037 Tu-tova, 1500 Fălciu, 1200 Lăpușna și Orhei, 40 Iași, 350 olatul Grecenilor).— 40 cu M. S. Pașa când a trecut la Bender, de n'au venit pe la Grecini; în fine 100 lei *cheltuiala cu conacele prințipului Racivil, mergând în țara Ungurească* (27 Târgu-Frumos, 18 Roman, 60 Scheia, 60 *emiclic* ot *Dumbrava Roșie*, 10 Bacău, 14 Tețcani, 13 Comă-nești; 31 lei pe 30 merțe orzu, la 3 conace ot ținut Bacăului *câte 1 leu merța*.

ξ) *Casele de oaspeți*, 100 lei pentru meremetul caselor din beilic pe lângă alți 600 lei dați cu altă pecete gospod.

ο) *Musafirii* au costat 1571 lei. Musafirlăcul era o havale neprevăzută și cheltuiala lor, găzduirea, hrana, cafeaoa o suporta domnia, deci țara. Peste 23 condee arată ce s'a cheltuit în parte cu fiecare musafir trecător prin Iași, Ștefănești, Bărlad, Chișinău, Vaslui, Focșani, Crasnaleuca, Galați, Comănești; notăm un condei „111 lei cari bani sau cheltuit cu dumnului *doftorul Carulo*, însă cu chiria cailor și alte cheltueli a dru-mului de la Țarigrad și până aici, afară de 250 lei, ce i s'au dat de d-lor boerii ca-puchihaeli 1764 Iulii 9". Cu acest prilej aflăm prețul articulelor de băcănie: 5 lei una oacă cafea și un ibric cu 2 feligene“, „2.60 oca de cafea“ „5 lei o litră ceai ce s'a dat d-sale *zaimului*“.

π) *Pentru nizam* (porunci împărătești) s'au cheltuit 142 lei, dați la diferiți *ceauși*, ciohodari, nobeccii pentru fân, sau teficiu pe la Botoșuni, Dorohoi, Iași, Cernăuți, So-roca, Hotin; plata unui *ceauș* era 60 bani pe zi, adică „o jumătate de leu“.

ρ) *Daruri la creștini*, suma de 378 lei, cheltuiți în 5 condee, din cari: 5 lei dați la un lipcan, ce a venit de la București, 30 lei unui bașciohodar de la Măria Sa Ștefan Vodă, 20 lei banului V. Costachi, 50 lei pitarului Petrachi, capuchihae la Hotin, 275 lei comisului Alexe la Cuciuc Chiorco pentru 100 ughi *zar* (aur).

σ) *Celor trimeși cu haznèle* (banii visteriei) la Poartă, s'a plătit 565 lei; din cari

240 lei cheltuelile drumului unui ciohodar și 3 levenți, ce au mers cu hazneaoa la Țarigrad, *câte 60 lei de om*; 270 lei tot în acelaș scop cu dusul haznălei la Țarigrad: un calaraș, 2 levenți, un ciohodar și Sandul cupeț, 40 lei alt drum cu dusul haznălei la Poartă: 4 calarași, 4 beșlii, 4 levenți, navlonul calcului, etc.

τ) *Celor trimiși pe la sarhaturi* (fruntarii), cu suma de 1387 lei; iată câteva puncte de margine (sarhat): Hotin, Bender, Căușani, Crăm, Focșani, Brăila, Căpitanul Ispir îl vedem întrebuințat în asemenea drumuri la margine, iar postelnicului Antioh Caragea în drumul la Măria sa Hanul, la Căușani i s'au plătit trei condee, 500 cu o pecete a lui gospod, 500 cu Ispir și 200 la 25 Sept. 1764.“

ο) *Celor trimiși în părți străine* s'au plătit 1779 lei pentru *coroerii* trimiși la Liov, la Varșav, la Stanislav; aceste fiind centrele din imediata apropiere cu Cernăuți, de unde plecau îmblătorii în nontru. Așa cu gazeturile s'au cheltuit un condeiu de 500 lei; alți 733 lei 40 bani în 200 galbeni Ungurești¹⁾ s'au trimis în nontru la Varșav prin dmlui starostele de Cernăuți. Acești *coroeri*, care aduceau *corăspondenția* de la Cămenia la Hotin, își aveau lefi fixe „3 lei pe lună cei 2 *coroeri*, ce aduceau cărțile la Hotin; iar îmblătorilor ot Soroca li s'a plătit 35 lei.“

ζ) *Celor trimiși în trebi* li s'au plătit 1498 lei în mai mult de 40 condee: un armășel aduce păcură la grajdul gospod (3 lei), copii din casă ce duc cărți legate pe la isprăvnicii întru strângerea banilor sfertului lunie (12 lei), un copil de casă dus la Neamț să încarce carele cu zaharea pentru schelea Galaților (5 lei), un ușerel de leafă ce a mers cu vizir ciohodar (5 lei) paharnicul al 2-a Marin ce a *mers cu doftorul* (15 lei), domnul și doftorul mergând la Hotin unde M. S. Pașa era bolnav, a cheltuit 8 lei la 2 lipcani, 1 bucatar și un vezeteu; chelluiala a 3 neferi trimiși la Tecuci cu Soliman biv beșliagassi din Cernăuți (30 lei); 2 levenți ce duc hazneaoa la Focșani (10 lei), paharnicul al 2-a alt drum făcut la Hotin (15 lei) un copil de casă trimis la Moghilău (5 lei), 4 seimeni gospd, ce au dus hazneaoa la Galați (8 lei), marele ban C. Conachi dus la Galați să se încarce muhimaturile pentru Hotin (150 lei), tot în acest scop s'a plătit și lui Costin Negrea 2 pah. 20 lei; pentru un drum făcut la Țarigrad unde s'au trimis spatar Matei cu 4 comișei, 3 povodnici, un căpitan, 7 levenți, 2 vizitei, un car comănesc, un calaraș, 3 seimeni; pentru toți aceștia s'au plătit 400 lei, pentru conacile lui Mehmet pașa ce a mers de la Hotin în jos s'au plătit lui Marin 2 pah., să le întocmească 30 lei, lui C. Rășcanu paharnic, ca conacgiu 50 lei; și altele. Mai erau și condee *acoperite*: 510 lei cheltuelile trimișilor prin mâna dmsale vel sârdar, în lunile August și Septembrie.

χ) *Menzilurile*, adică cheltuelile cu poștele. Menziluri în țară erau prin târguri mari și târgușoare. Personalul de serviciu, caii de menzil, hrana cailor, se arată în amănunt, așa că avem în samă știri de prețul vieții.

Menzil era la Iași, Focșani, Galați, Vaslui, Bărlad, Ștefănești, Crasnaleuca, de atâtea menziluri pomeniște această samă pe lunile Iulie și August.

Prefuri: a) Caii erau 60 la Focșani, din cari 50 cai cumpărați din nou cu 750 lei *câte 11 lei calul*; iar din cei vechi 15 cai s'au socotit drept 10 cai buni; caii erau 80 la menzilul Galați, din cari 60 cai cumpărați din nou cu 900 lei, *câte 15 lei calul*; cai 120 la menzilurile Ștefănești și Crasnaleuca cumpărați cu 1800 lei, *câte 15 lei calul*; cai câte 120 la menzilul Vaslui și Bărlad, pentru cari s'au plătit *câte 15 lei calul* la menzilul Vasluiului și *câte 16 lei și 10 parale* la menzilul Bărladului.

1) La 200 ughi ungurești — aur — se plăteau 733 lei 40 bani, deci ugul de aur valora în 1764 *trei lei și 80 bani*.

O altă socoteală ne dă *sama* pentru caii reformați. Peste menziluri era mai mare hatmanul *Vasile Razul*.

b) **Material:** *fânul* costa 60 parale făcutul stogului în loc de 50 cât erau trecuți la visterie; iar la Iași stogul costa 1 leu 30 bani; la Galați și Focșani stogul costa 2 lei (1 leu caratul și 1 leu făcutul); *orzul* costa 1 leu merța, și 1 leu 30 bani merța; *răgozul* câte 60 bani căruța.

c) *Cară și căruțe erau* 110, din cari 25 căruțe menzilul Ștefănești și Crasnaleuca, 30 căruțe Iași, 25 căruțe Vasluiul, 30 căruțe Bărladul.

d) *Simbrii la surugii:* 144 lei la Focșani pentru 12 surugii, *câte 1 leu pe lună*; 144 lei la Galați pentru 12 surugii, *câte un leu pe lună*; 1428 lei la celelalte menziluri pentru 119 surugii *câte 12 lei pe an de om*. Total 513 surugii.

e) *Pojijia menzilorilor: prăștina* (400) *câte 80 la un leu, nuele*, carul 36 parale; *propele* câte 3 bani furci mari de 3½ stânjani *câte 45 bani una*; *schini*, carul 30 bani; *întreținerea* calului câți 2 pol lei de cal (potcoave, traistă, căpestre, rogojini, funii, lumânări), *șaua* câte 2 lei

Sama ne dă pentru menziluri 17460 lei, 80 bani la cheltueli.

ψ) *Țimirurile*, adică curierii poștali sânt trecuți la samă cu 906 lei, cheltulala hranei pentru caii Țimirașilor de la Iubănești, Botoșani, Șipote și Cernăuți; *fânul* și *orzul*: 1 leu merța de orzu (16 stoguri de fân, și 80 merțe orzu).

ω) *Chiriile* pentru diferite transporturi fie de persoane, fie de transportul haznelei Hotinului, *sama* însumă *chiriile cu 360 lei*, din care chiria unei căruți era 5 lei, 20 lei carul mocănesc; 8 lei era căruța ce ducea banii haznelei; taxa la caii de menzil era de 10 bani de cal pe ceas, așa „*că Schirani Agassi mergând de la Iași la Bărlad s'a plătit 66 lei hugeretul pentru 40 cai în 20 de ceasuri*“. D-rul *Carol* mergând de la Iași la *Tabăra* i s'a plătit chiria 10 lei pentru 3 căruță, câte 20 lei de căruță; chiria casei unde șede dascalul Evghenie 15 lei, iar pentru dusul haznelei Hotinului până la Focșani s'a plătit prin mâna sulgerului Leon, staroste de Putna 75 lei pentru 9 căruțe.

αα) *Calarașii de Țarigrad* sânt trecuți cu 1100 lei, cheltuiți în 5 luni cu drumurile la Țarigrad. De la Iași la Țarigrad drumul era mai scump, ca de la Galați la Țarigrad. În Iulie s'au plătit 130 lei, din cari la un bașcihodar (70 lei) și la un calaraș (60 lei); în August s'au plătit 210 lei, la 3 calarași de Țarigrad și la bașcihodar; în Septembrie s'au plătit 390; în Octombrie 160 lei; în Noiembrie 60 lei; Toți acești calarași făceau uz de dreptul ce le dădea legea și vechiul obicei de a lua în drum *cai de olac*.

ββ) *Lipcanilor* li s'au plătit 400 lei cu 5 condee. Plata de lipcan era 2 lei dacă erau trimeși în cuprinsul țării: Cernăuți, Hotin, Putna, Focșani, Bender, Galați, Bacău, Chișinău. Câte 3 lei se plătea lipcanilor ce mergeau la Căușani, Brăila, București; 6 lei lipcanului care mergea la Ismail și în țara Muntenească, 5 lei la Bacce-Saraiu, 25 lei la Crâm și Vozia.

γγ) *Caftanele*, ce se dădeau la boeri, rânduiți în alte boerii; pentru rangurile mai mici se plăteau 10 lei; pentru vei sârdar, vel aga și vel comis câte 20 lei, pentru mare hatman era 30 lei. S'au cheltuit în timp de 4 luni 220 lei pentru 17 caftane (Gr. Razul ușiâr, V. Razul hatman, Ianachi Cârste medelnicer, Gr. Costachi clucer, Husein aga, lipcan agassi, Iordachi vatav de copii și apoi 2 logofăt, *în aceiași zi*, Iordachi Darie 2 spatar, Alexandru Isăcescul vameș, Iancul Anastasă vel agă și apoi vel comis *în aceiași zi*, Antohie Jora vel șatrar, C. Donici vel șatrar, Manolachi Donici sardar, Andoni Donici boer, Coste Donici 2 comis, Petrachi Donici căpitan de Darabani.

δδ) *mehipurile și divictăria*, adică cheltueli pentru hârtia de cancelarie și pecet-

luiturile, în sumă de 103 lei; Topul de hârtie costă 6 lei; hârtia *cadirnă* topul 6 lei, hârtie 3 capele 3 lei topul, 45 bani oca de cerneală.

εε) *Curtea gospod* (domnească) a cheltuit 1319 lei, din cari însemnăm 1132 cheltuiala curții gspd pe luna Iulie, prin mâna dsale Toma, ispravnicul curții; pentru 6 apari ai curții câte 12 lei pe lună (72 lei), pentru 20 poloboace aduse de la Bacău pentru curte (20 lei), pentru 31 ocă iarbă de pușcă, ce s'au trimes la Prut *ca să se încarce tunurile ce au trecut la Hofin* 46 lei, pentru 544 topuri masalale, ce au ars 16 zile la curte, de la venirea domnului în Iași, până la rănduirea lui Manolachi de vel armaș, Iunie 10 (deci de la 25 Mai—10 Iunie) 18 lei; „pentru 20 ocă iarbă de pușcă, ce *sau făcut unșinie în toate tunurile, ce sou slobozit, când a întrat gospod în Iași* (40 lei), în ziua de 25 Mai. *Oca de praf de pușcă costa 60 parale*; iar topul de masalale costa 4 bani!!

ζζ) *Cupăria și ciohodăria* sînt trecute în samă cu 436 lei 90 bani. Aici intră papucii, vutca, vinul ce s'au dat în diferite împrejurări; oca de vutcă costă 2 lei, și s'au plătit pentru vutcă când a fost gospod la trecătoarea muhimaturilor la Prut; tot așa pentru Măria sa Hanul *s'au dat 30 lei* pentru 13 ocă vutcă și 6 ploște (câte 21 parale plosca); vadra de vin *costa 1 leu*.

La ciohodărie s'au cumpărat ciobote la 12 fustași câte 2 lei și 3 bani părechea; asemenea la ićciohodari paici; pentru beizadele s'au cumpărat 4 perechi papuci câte 25 parale părechea.

ηη) *Cofagerie și șerbeccerie* s'au cheltuit 59 lei; oca de căfea costa 2 lei 90 bani; între dulceți se chemau *Anthomiro* și *Odogaci*.

θθ) *Cuhne și beciul gospod* s'au cheltuit 368 lei, din cari numai la venirea domniei la Iași, pe drum, beciul a cheltuit 350 lei. De sf. Petre sporindu-se numărul vaselor la curte cu 107 poloboace s'au cheltuit 18 lei, *câte 21 bani vasul de vin*.

ιι) *grajdiul gspd* s'a cheltuit 437 lei pentru o butcă mică cu hamurile ei.

κκ) *Imbrăcămintele* a costat 579 lei pentru *copiii din casă*. Articule de îmbrăcămintele, a unui copil din casă erau: strae, saele, anteree, papuci, ciobote, centieme la soitar, pupină, filari. Iată câteva prețuri: bogasia câte 2 lei 105 bani; iar pentru sufragerii 4½ lei; 2 lei cotul de astar, bogasii pentru sângepi la saele 1 leu și 9 bani; cotul de postav pentru ceacșiri 3 lei și jumătate, bucata de pânză pentru fileri 12 lei; — părechea de ciobote 1 leu și 30 bani și 2 lei, perechea de papuci pentru copii din casă 1 leu și 85 bani.

λλ) *milele* s'au plătit 1156 lei în 37 condee. Insemnăm câteva mai interesante. Cele mai multe se dădeau la oameni săraci, bătrâni și oameni străini—trecători prin Iași din țara Turcească. Se mai dădeau mile la boeri cu casă grea, ca Locman girah, Nicule arnăut; la îngropare unor slujbași, la mersul domnului la biserici, la schitul mare din țara leșască, la călugări ce mergeau la Sfetagora, (Atos) la bis. sf. Ilie din Kuciuk Kisos, (150 lei) mitropolitului Sinadion (150 lei), la obraze știute (500 lei).

Totdeauna Domnii a trebuit să dea milă la cei nevoiași, cari apelau la ajutorul Curții Domnești. Ușa domnului era pururi deschisă pentru asemenea mile. Buna voință domnului era în deosebi asupra celor scăpătați din rândurile boerimeii, bărbați și mai ales jupănese; toate aceste se treceau în samă ca *obraze știute* divanului și marelui visternic în special.

μμ) *Bisericile* sunt trecute în samă cu 206 lei, 16 bani. Cum boerii erau ținuți nu numai să facă biserici pe moșile lor, zidite atât pentru slujbele religioase necesare curților boerești, cât mai ales pentru săteni; tot asemenea domnia era ținută după lege și după obicei să facă biserici prin târguri, și să le înzestreze și să le înțrețină. Pentru aceasta s'au făcut donațiuni de moșii tuturor acestor monastiri și biserici.

În Iași domnii avea în sama sa *biserica de pe Poartă*, numită și biserica gospod, și *biserica Doamnei* (от госпожи), azi sf. Gheorghe Lozonschi.

Sama ne arată în amănunte câtă ceară, câte lumânări, untdelemn, tămâe, smirnă, s'au luat pentru slujbe la aceste 2 biserici. Iată câteva din prețurile acestor articule: 3 lei oca de făclii mari de ceară, 1 leu 30 bani oca de ceară.

vv) *Botezuri și cununii* sunt trecute în samă cu 161 lei și jumătate, în 2 condee; unul la botezul fiului lui Teofan 2 ușiari (50 lei); al doilea la botezul fiului dmsale lui vel agă (111 lei): o făclie de 3 ocă (4.60 lei), 16 coți pânză *Trepezăneasa* (12 lei *câte 90 bani cotul*), 80 dramuri matasă (8 lei, *câte 12 lei dramul*), 20 ugzere (55 lei, *câte 2.90 ugzerul*), maicii, preuților, peaveților și ȋrcovnicilor *câte 2.90 (=un ug de aur)*; moașa un ug; slugilor 6 lei.

ξξ. *Pomazaniile* sunt trecute în 45 lei în 5 condee: la hramul bisericii sf. Ilie (din vechiu biserica Gheanghei logofăt; la hramul sfintei Paraschive (fostă biserica lui Nestor Ureche, pe locul halei de astăzi), la hramul sf. Marii celei mari (Uspenia), la bis. Barnovschie, la hramul sfinților Arhangheli, cum și la biserica Bărboiul.

oo) *Viile gospod* de la Groapa sunt trecute cu 56 lei 107 bani la samă, pentru culesul viei și uneltele cumpărate pentru cules: mumbașiri la cules (6 lei), 2 jghiaburi pentru călcat poama (300), *câte 1.50 lei unul*, teascul de vie (3.90), 2 lei polobocul de vin, 20 bani cofa mare, ciubărarilor și călcătorilor (5 lei), 2 cară lemne (1 ban), una ocă lumânări său (30 bani), una ocă lumânări ceară (1 leu 30 bani), un căuș (3 bani), o pălnie 20 bani, 30 bani ciubăru, 2 lei una cadă, 60 bani sacul de vie.

ππ) *Cheltuelile visteriei* sunt trecute în samă cu 232 lei în 4 condee, din cari câte 58 lei cheltuelile Visteriei pe lunile Iulie, August, Septembrie și Noembrie (1 leu cerneala, 9½ lei pânza tare de făcut pungile, 7 lei ceara tare, 40 lei hartia și 60 bani cusutul pungilor.

pp) *Mucaeseaoa zaherelei* e trecută cu 172 lei și 5 condee, din care mai toți s'au plătit lui Necula Capuchihae, ce a umblat după zaherea la Ismail, scoțind și sinețurile zaherelei.

σσ) *Alte cheltueli* sînt trecute cu suma de lei 554; aici intră neprevăzutele și extraordinarele în 32 condee, și anume: 80 lei *osteneala sameșului ce au făcut 2 sămi, însă o samă de veniturile ce s'au luat la visterie de la luarea domniei și pîndă la slujba poclonului steagului, și o samă la venitul cămării gospod asemenea* 1764; 73 lei 60 bani pentru lipsa banilor în hazneoa, ce s'a dus la Smil, 20 Sept. 1764; 50 lei s'au dat lui vtori camaraș Gipu-horgi; —; 35 lei camarașului Nicolachi Vinturi, ce a mers în 5 rînduri la Brăila; 24 lei ȋiganului pecetar, ce a făcut'o în locul celei pierdute de ban Arghirie „iar găsindu-se pecetea ce s'a prăpădit să nu se ȋie în samă.” Pentru *zăvozii samsoni* 23 lei, pe 368 ocă carne vacă, câte 6 bani pe ocă, și 368 căpăȋini de oae câte 1½ ban, pe care mesercii au adus'o la curte pentru hrana zăvo-zilor gospod din poronca căimăcanilor pe lunile Martie, April și Mai, câte 4 ocă carne și 4 căpăȋini pe zi; 35 lei pentru calarași și caicile la Galați în cursul lui Mai; — 30 lei pentru 2 steaguri la vel agă; — 20 lei plata a 4 levenȋi, ce au dus hazneaoa la Țarigrad; — 22 lei oamenilor ce au stat cu *ciumaȋii*; — 20 lei mîncarea pe 5 luni a calului domnesc, *câte 5 parale pe zi mîncarea lui. Doftorul curȋii* a necesitat câteva condee: 11 lei pentru 5 cai și 2 vezetei și dresul ce au făcut la saltea doftorului la Hirsova; 8 lei pentru reparatul roatelor de la carăta doftorului la măriia Sa Hanul; — 10 lei pentru lumînările de său, ce s'au pus la fânarele de la ulița mare pe Iulie și August; pentru hărtia și legatul a 2 sămi de visterie și de Camară pe lunile April și Mai 4 lei; și altele.

ττ) *Lefile Turcilor* sînt trecute în samă cu 3858 lei, în 25 condee; din cari 670

leafa lui Divan Efendi și chiatopului (secretarului) său pe 4 luni, câte 140 lei pe lună, iar pe Septembre 110 lei; celor 2 chiatopi (secretari) ai lui Divan Efendi 150 lei, câte 30 lei pe lună.

Beșleagii de târguri și ținuturi primeau peste tot cu iazagii (scriitorii) lor și neferii lor 2445 lei, din cari 560 (Iașii), 150 (Focșanii) 561 (Galații), 105 (Hușii), 260 (Orheiul și Chișinăul), 180 (Soroca), 240 (Movilău), 100 (Cernăuți), 105 (Botoșani).

După samă erau slujbași *Turci 26 de beșlegi cu Divan Efendi și Chiatopii săi, și 106 neferi și beșlii, din cari aproape 40 erau creștini.*

ou ou) *Lefile creștinilor* sînt trecute în samă cu 6577 lei în mai multe condee. Puțini din boerii mari divaniști sînt trecuți în samă că ar fi primit vre o leafă, căci lefile le orânduise Matei Ghica Vodă numai pentru slujitorii și boerii de a 2-a și a 3 clasă; personalul inferior al curții primea leafă, cum și steagurile de miliții.

Iată șirul boerinașilor cu lefile lor lunare:

a) marele paharnic (Man. Bogdan)	50 lei.
ușierul cel mare	60 lei
ușierul al doilea	30 „
ușierul al treilea	7 ¹ / ₂
postelnicul al doile	36 „
vornicul despre Doamna	30 „
comisul al doile	20 „
gramaticul al doile	20 „
postelnic al treilea	20 „
rahtivanul (la grajd)	10 „
divictarul	10 „
gerah (Fotachi)	20 „
piserul Iosep	30 „
stolnicul	10 „
chimirubașe (blănarul)	10 „
pivnicieriu	7 ¹ / ₂
secretar Știal <i>суправ</i>	10 lei

b) *copii de casă* sînt trecuți la samă următorii:

logofăt <i>leah</i>	10 lei
credincerul (doi)	8 „
ciubucciul cel mare	4 „
șerbecciuul „ „	4 „
sufraziul cel mare	4 „
bărbierul	4 „
șamdagiul emac (doi)	6 „
sufraziul emac (doi)	6 „
ibrictar emac (doi)	6 „
cahfeștiul al doile	3 „
serbecciu emac	3 „
8 copii în casă	24 „
sotnicul (doi)	4 „
bașcihodar	10 „
chihaeaoa de ciohodar	5 „
săracibașa	4 „

mataragii	4 „
săraci emac	3 „
cihodari (opt)	24 lei
satârbașa	5 „
tatari (patru)	12 „
alaiceauș (doi)	10 „

c) logofătul al doilea	20 „
logofătul de visterie	20 „
condicari (doi)	30 „
vel căpitan	10 „
camarașul de izvoade	10 „
vornici de poartă (șese)	5 „
ușieri (zece)	5 „
odagiul din Beilic	10 „
bucătarul din Beilic	5 „
Protopsalt la biserica gospod	10 „
cântăreț tij	5 „
diaconul tij	5 „
camarași (doi)	2 „
ceasornicarul gospod	10 „
izbașa de divan	2 „
căpitan menzil Iași	10 „
salahorul la grajd	10 „
săizi (lipcani (trei)	7 ¹ / ₂
uâlbar (doi)	5 lei
iuruc baeractar	5 „
caretași (doi)	5 „
sacagii (doi)	5 „
comișei gspd, emiclâc (21)	9 bani
	(tain)
vezetei gspd și emiclîc (25)	9 bani
<i>bucatar franțuz</i>	10 lei
bucatar gospod	12 „
accibaș la cuhnie	10 „
bucatari (șase)	4 „

pitari gospod (șase)	2 lei	piseri (doi)	5 lei
trămbaci (șapte)	5 „	căpitani de menzil (trei) {	5 Soroca
d) <i>levinții</i>			10 Focșani
căpitani (unu)	10 „		10 Galați
odobași (șese)	8 „	sărmaci (trei)	10 lei
ceauși (șapte)	8 „	toboșari	10 „
baeractari (șapte)	6 „	poșta maestru	4 „
levinți (21)	5 „		
capichihaele (patru) {	50 Sultan		
	70 Bender		
	35 Hotin		
	30 Smil		

Deci un total de 455 de lefecii de toate categoriile, intrau în sama *lefiilor creștinilor* ¹⁾.

Comisia însărcinată cu verificarea sămii încheie bilanțul celor două luni, Iulie și August — sama a doua — cu următoarele:

lei 299.173.22¹/₂ Venituri
 „ 288.381.37 Cheltueli
 lei 16791.105 bani (prisos)

ἤτοι δέκα ἑξ χιλιάδες καὶ ἑπτακοσία ἐννῆκοντα ἔν ἡροσί, καὶ ἄσπροι ἑκατὸν πέντε μένων ῥαμα-
 ζαντα βισιτιάριος διὰ καταστήχου.

1) Cum în sămile visteriei pe 1763—64, publicate în Ioan Neculce (V, 100) am lasat pentru mai apoi cheltuelile făcute cu *lefiile creștinilor*, găsesc nimerit a le da aici în note, ca întregire a personalului în lefi, de care se ținea în *sămile visteriei*.

a) Fețe bisericești și boerești:

	pe lună		pe lună
Proin Mitropolit (Iacov I Putneanul)	50 lei	pitarul (Gheorghe)	20 „
Mitropolit Sinadon	20 „	clucerul (Iordache Ghiulbazagi)	40 „
comis (Mihalachi)	300 „	spatar al doilea (Ilanachi)	60 „
spatar (En. Millo)	100 „	<i>săcritar (Musiu Laros)</i>	90 „
postelnicul cel mare	750 „	gerah (Gioian)	30 „
aga (Enacachi Manariu)	150 „	gramaticul de cămară	40 „
doftorul lordachi	270 „	* vornicul despre Doamna	30 „
ban (Vas. Costachi)	30 „	* comis al doilea	20 „
băneasa (Maria)	35 „	* comis al treilea	10 și 5 lei
caminar (Grig. Ipsilant)	100 „	armaș al doilea	10 „
Scarl. D. Sturza	100 „	armașul (Gr. Balș)	10 „
jicniceroaea (Maria)	35 „	Mehtupciul (Stefan)	40 „
căpitanul cel mare de Iași	10 „	polcovnicul	10 „
vorniceasa (Paraschiva)	35 „	* logofătul de visterie	15 „
băneasa (Maria)	35 „	* condicarul de lefi	10 „
vel portar	100 „	gramaticul ot gospođa	20 „
medelnicer lângă Hanul	230 „	spatar al treile (Iord. Darie)	10 „
visternicul (Kiriazi)	100 „	gramatic al doile (Petrachi)	20 „
armaș	10 „	vatavul (Gheorghe)	30 „
cămărașii (doi)	25 „		
armaș al doile	10 „	b) <i>slujitorii ai Curții gospod</i>	
stolnicul (Miclescu)	20 „	* cahvegiul cel mare, cu emacul lui	15 „
vornic (Anania)	120 „	* divictarul	10 „
spatar al doilea (St. Giamziolu)	20 „	caftangiul	10 „
portar al doilea	30 „	* Șamdagiul și emacul lui	15 „
		* credincerul și emacul lui	15 „

	pe lună		pe lună
*șerbecciul și emacul lui	10 «	Șoimarul	3 «
Peșchengiul	10 «	*bucătarul din Beilic	5 lei
ibrictarul și emacul lui	25 lei		
*sofragiu (doi)	15 «	c) <i>levinții</i>	
condicarul ce scrie condicele visteriei	10 «	*căpitani (patru)	10 «
*samdagii	10 «	*odobași (șapte)	8 «
*copil din casă la Vodă	20 «	*ceauși (șapte)	8 «
*copii din casă la Beizedea (șase)	7 «	*baeractari (șapte)	6 «
*copii din casă tiș (opt)	12 «	*levenți (210)	5 «
portar al treile	15 «	portarul din Chișinău	10 «
*cămărașul de izvoade	10 «	gramaticul din Galați	20 «
dascal la bis. ot Gospodja	20 «	*capichihaele (cinci) { Bender	70 «
*sacalgi	10 «	Ismail	30 «
postelnicei (opt)	5 «	Hotin	35 «
*ceasornicarul gospod	10 «	Sultan	50 «
*căpitan postă	10 «	Hanul	90 «
portărei (13)	5 «	*piseri (doi) (Cernăuți) 7 și (Soroca) 8 lei	
*baș ciohodar	10 «	*căpitani de menzil (trei) { Tecuci 10 lei	
*ciohodari (17)	3 «	Galați 10 „	
*șatrar gspd (șapte)	3 «	Focșani 10 „	
cantaragiu gospod	5 «		
*săraci bașa	5 «	căpitan de Dorohoi	20 „
iccioglan	5 «	*trâmbaci (trei)	12 „
ceasut ceauș	5 «	preuți (doi) la <i>Biserica cea mare</i>	
*vornicii de poartă (șese)	5 «	<i>din Bucium</i>	6 „
capiciohodar	5 «	diacon tiș	3 „
proin bulucbașa (Rali)	3 «	vameșul ot Neamț	21 „
*prisacar (Ștal)	10 «	gramaticul cel mare	20 „
prisacar,—Soroca	5 «	portarul cel mare	100 „
pisar (D. Lozonschi)	8 «	fetele din casă gospod (patru)	10 „
jidov botezat (trei)	3 «	*săcrătar Ștal	10 „
stegar ot gospodja	4 «	pivnicerul gospod (doi)	3 „
arapul Curții (Carabet	15 «	liuzi străini (șase)	3 „
*pitari gspd (6)	2 «	mance la Beizade (două)	10 „
fustași de divan (șese)	2 «	sacherzi (C. Grecul)	5 „
*călînarși (2)	2 «	gramaticul de camară	10 „
*trâmbaci bașa (doi)	5 «	vataful	10 „
*comișei gspd emiclic (21)	9 bani	logofătul	10 „
*vezetei gspd emiclic (25)	9 bani	camarașul de izvoade	10 „
*gramatic biv (Nicolau)	3 lei	*trambacii	4.100
*Izbașa	2 «	capiciohodar	5 lei
grădinarul	2 «	vataf de paharnice	5 „
condicarul de temniță	5 «		

Controlând cele 2 sămi reiesă că pe cele 7 luni din 1763, față cu sama pe 2 luni din 1764 (Iulie și August) s'au plătit lefi ia creștini, plecând de la fostul Mitropolit *paretisil* Iacov Putucanul, până la cele 2 mance de la copii beizadelelor domnești, la 112 persoane mai mult de cât în sama a doua, și că peste tot numărul creștinilor în lefi era de 567 persoane.

Notă. Numele cu * privesc sămile visteriei din 1763.

VOCABULARUL

arșin (t. arșen), cot = 0,68 m.

ascibaș (— de la kuhne) (persan), șeful bucătăriei.

bina (tr. bina) clădire, bina emini, indentul curții.

buhurdar (ar. buhur-dan) = cutie de parfumuri (t. buhurdar, popular muhurdar) vas de bărbierie.

caicciu (t. kayckci) = luntraș.

caranfin — e (t. karanfil) giroflă, calapăr- (mold.)

chiatopul (— 30 lei pe lună) (ar. kiatib) scriitor.

chilassi (ar. kile), chilă, chillassi malai = 20 baniți = 400 ocă = 2 merțe.

cușaclain criș (t. kușak) scândură, kușuklie = stinghie de corabie. **Criș** (t. kiriș) coardă de arc (vezi mesea criș).

ecpaiaoa (ar. etba, etpa, ekpa), suită domnească.

geamie (hr. ģami) biserică turcească, moschee.

geanzaoa (t. ģenz) ochiu, observare.

hogeret (— pe cai) (t. uġret) plata la cursa de poștă.

iabumcolu (?) (t. kollu) măneci.

meimat, vezi *muhimaturi*.

meserciu (sl. месо) carne, căsap.

mucaesaoa (ar. mukayese), cantitatea de zaherea la Turci.

muhimat-uri (ar. muhimmat), muniții, proviant.

mumbaiaoa (ar. mubaye'a, t. mumbaya), comerț de grâne la Turci.

nobecciu (l. nobet) sentinelă, muzică, la chindie).

Or, cetate la marea Neagră. Orkalessi, cetatea Orului (t. kale) cetate.

oracciu (t. orakci), secretar casei.

parmac (t. parmak) deget, măsură (1 palmă = 8 parmace).

policandru (gr. πολυκάνδηλον), la biserică cu multe lumânări.

spahiu (persan sipahi), călăreț.

spahat-uri (persan. sppahat) trupe.

șaclâc-uri (t. șakli) secretar.

șah-mendan-uri (pers. șah, t. mend), împărătești.

șamdagiul (ar. șemedan, turc, șamdanġy) candelabru, (sem = ceară), cămărașul de lumini.

tahtassi (ar. taht) capitală, căuș tahtassi.

temal (t. tam), colorit, poleit; pei—, piei colorate.

Trepezăneasă (ulița — la Iași) (t. Trabzun = Trebizonda, Trăbujan = arman din Trăbujan.

ugzere (t. tegza) droguri, 55 lei pe 20 ugzeri.

umer (agă) (t. umer) șef, ofițer.

vozari, (sl. возарин) căruțașii, pahonții.

Vozia, cetate în Rusia.

zaim (ar. zaym), stăpânul unei moșii.

Un nou izvor istoric despre Ioan-Vodă cel Cumplit

de Scarlat Callimachi

Chipul fioros, dar frumos, firea lui cinstită și vitează, dar crudă, au făcut din *Ioan-Vodă Armanul* un erou european, iar trecând anii, o ființă legendară, trimeasă de Dumnezeu ca să apere creștinii împotriva Turcilor ¹⁾).

Scriind acest scurt studiu despre *Ioan-Vodă*, trebuie să amintesc și opera lui *B. Petriceicu-Hasdeu*: «*Ioan-Vodă cel cumplit*», o lucrare de o frumoasă erudiție, dar întunecată, pe alocurea, de felul pătimăș, în care e scrisă. Voiu cita, după ea, toate textele, pe care nu le-am avut la îndemână.

Cronica zisă a lui *Carion*, care ascunde între scoarțele sale vechi, viața, faptele și moartea temutului Voevod al Moldovei, Ioan, a fost scrisă, în parte, de *Jean Carion* apoi continuată și complectată de *Philippe Melanchton*, de *Gaspar Peucer* ²⁾ și de alții.

Acest nou izvor, încă necitat și nefolosit de istoricii noștri, cu toate asemănările pe care le are cu celelalte texte privitoare la Ioan-Vodă cel Cumplit, are, totuși, o însemnătate mare, fiind scris cîțiva ani, numai, după moartea Voevodului.

Iată numele exact al acestei cronici germane, tipărită în limba franceză.

„*Chronique et histoire universelle, contenant les choses plus memorables survenues es quatre souverains Empires, Royaumes, Republiques, & au gouvernement de l'Eglise, depuis le commencement du monde, iusques à l'Empereur Charles cinquesme. Dressee premierement par Jean Carion, puis augmentee, amplement exposee, & enrichie de diverses histoires, tout Ecclesiastique et Politiques, anciennes & modernes, par Ph. Melanchthon & Gaspar Peucer, & reduite en cinq livres traduits du Latin en Français. Plus deux livres adioustez de nouveaux aux cinq autres, comprenans les choses notables avenues en l'Europe sous l'Empire de Charles cinquesme, Ferdinand premier, Maximilian second, iusques à la fin de l'an Mil six cens & dix. A. Cologni, pour Jean Vignon. M.DC.XI*”.

Sunt două volume de 16.5 cm. × 10.5 cm.

Cronica germană ne arată, întâiu, împrejurările de care s'a slujit *Ioan-Vodă*, pentru a se sui în scaunul domnesc. Apoi, ne vorbește de firea sa și de cruzimile, ce le-a făcut.

1) *Carion I.* vol. II pag. 436: «Quoy qu'il en soit, ce fut un merveilleux coup dela main de Dieu sur les Turcs».

2) *Carion I.* vol. I (Prefață): «Jean Carion, docte Mathematicien, en fit les premiers recueils. Apres lui Philippe Melanchton,.... les disposa et reduisit à la perfection,.... La mort de ce grand personnage amortissoit l'oeuvre.... C'est le docteur Peucer, son gendre, auquel la posterité, demeure infiniment obligée pour les richesses qu'il a enchainées en si brefs discours,....» ! Cîteva note biografice despre acești trei cronicari; *Carion*, Jean erudit și matematician german, născut în 1499 și mort în 1538. El a început cronică, care îi poartă numele și pe care a dat-o lui *P. Melanchton* ca s'o îndrepte și s'o continue. *Melanchton*, Philippe Schwartzerde, s'a născut la 16 Februarie 1497 în Bretten și a murit în 1560, în Wittenberg. Celebru reformator german. *Peucer*, Gaspard, doctor și matematician german, ginerele lui *Melanchton*, născut în Bautzen, în 1525, mort în 1602. El este, probabil autorul însemnărilor privitoare la *Ioan-Vodă*.

„...et en recevant un autre nommé Bogdan lequell ils quitterent pour s'assujettir à Iuonie ou Jean: apres la mort duquel, inhumainement tué par les Turcs, comme il en sera parlé ci apres, ils accepterent un nommé Piere... Dauta(n)t que Bogdan s'acointrait fort des Polonois, ayant donné à l'un de leurs seigneurs sa soeur en mariage, & se préparoit pour epouser une demoiselle Polonoise, les Moldaves deliberent secrettement d'avoir un autre Vayuode, et appellent un gentilhomme Vvalache nommé Juonie ou Iean (estans ces deux mots d'une mesme signification) qui estoit lors en la cour du Turc, faisant profession du Mahumetisme, pour estre leur Vayuode, mot qui vaut autant à dire capitaine ou chef d'armee. Icelui, qui ne demandoit qu'à commander, assemble Turcs et autres soldats voisins, afin de venir pre(n)dre possession. Bogdan apres auoir ente(n)du ces nouvelles fort de Vvalachie (dont Jean s'empare incontinent) et se retire en Pologne. Mais les Vvalaques conurent incontinent au rude traitement que le nouveau Vayuode et les Turcs leur faisoient, que leur condition estoit encores plus tolerable sous Bogdan. On recite des cas e'tranges de la cruaute de ce Jean, laquelle neamoints aucuns excusent, estimans que la grande seuerité, estoit la bride necessaire pour retenir ces peuples volages, qui de fait lui furent plus obeissans qu'à nul autre Vayuode qu'ils eussent eu au parauant ¹⁾“

Cruzimea lui *Ioan-Vodă* a devenit legendară întocmai ca și vitejia lui. *Hasdeu*, în lucrarea sa „*Ioan-Vodă cel Cumplit*” caută s'o explice, s'o scuze, înfățișându-ne pe Voevod ca un dușman neîmpăcat al boerilor și al călugărilor și ca un prieten și apărător al norodului chinuit și disprețuit ²⁾.

„Nu că am tăgăduit cruzimile comise de *Ioan-Vodă*; dar ele erau ale timpului...” etc. ³⁾ scrie și *A. D. Xenopol* în „Istoria Românilor”.

Grigori Ureche, însă, e un dușman înverșunat al Voevodului: „Și aretându-se gróznicu se'i ia spaima toți, nu de alta se apuca, ce de casne gróznice și de versare de sânge; și atunceși în ziua de Pasci, au tăiatu pre Ionașco Sbierea, și multe cazne făcea ⁴⁾”.

La fel gândește și *Neculai Costin*: „Ion Vodă, dacă s'au așezatu în scaunul domniei țerei, socoti la începutul stăpânirii sele se se arăte gróznicu și strașnicu se se témă toți de dânsul; că atunceși în ziua de Pasci au tăiatu pre Ionașco Sbiara. Bine au țizu de tirani că nice o vreme n'au de blândețe... ⁵⁾”.

Lasicki scrie: „Și în adevêru că și Iuon, și pentru cea mai mică vină, 'i pedepsiă cu mórte, 'i belia de vii, 'i puneă în cêpă, le scoteă ochii (pedêpsă usitată în Moldovia), și-i diformă tăindu-le nările și urechile.” ⁶⁾.

Dintre cei vechi, numai puțini și, printre ei, autorul acestor pagini din cronica lui *Carion* a căutat să înțeleagă rostul acestor fapte atât de sângeroase și de necreștinești. El și-a dat seama că pentru a „stăvili pornirile unui popor atât de schimbăcios”, stăpânul trebuia să se facă temut ⁷⁾.

Despre credința lui *Ioan-Vodă* spune că a fost cea mahomedană, pe care o adoptase pentru a se înscăuna mai ușor Domn al Moldovei, fiind pe placul Turcilor și inspirându-le, astfel mai multă încredere.

Și *Hasdeu* e de această părere: „Armenist din leagăn, luteran în Polonia (?), turcit în Constantinopole, Ion-Vodă se arată creștin ortodox ca domn al Moldovei, precum s'ar fi arătat catolic să fi domnit în Spania” ⁸⁾.

1) *Carion*, vol. II, pag. 428—429.

2) *B. Petriceiu-Hasdeu*, „*Ioan Vodă cel cumplit*” (Ed. III-a), pag. 51-53.

3) *A. D. Xenopol*, „*Istoria Românilor*”, (Ed. II-a), vol. V, pag. 125—126.

4) *Gr. Ureche*, în *Letopisește*, (Ed. 1872), I pag. 223.

5) *N. Costin*, în *Letopisește*, (Ed. 1872), I pag. 456.

6) *Lasicki*, în *Papiu*, *Tesaur III*, pag. 257.

7) *Forgach*, ap. *Hasdeu*, pag. 251: „pe cei nobili de mare autoritate, plecați mai ales lui Bogdan, i-au ucis”.

8) *B. Petriceicu-Hasdeu*, „*Ioan-Vodă cel cumplit*”, (Ed. III-a), pag. 43.

Mignot zice: „Ioan, Moldovan din naștere, trece la Constantinopol la mahomedanism. El observă curând că această renegare aducându-i protecția Turcilor, în depărtase însă de el inimile supușilor săi. Din cauză că devenise musulman pentru a fi pe placul Turcilor, reveni la creștinism pentru a recâștiga simpatia Moldovenilor ¹⁾).

A. D. *Xenopol* pentru susținerea aceleiași teze, reproduce, dintr-o scrisoare a marelui vizir *Mohamed Sokoli* către guvernatorul Galiei, aceste cuvinte: „că precum îl credeau Creștinii a fi Creștin, îl socoteau Turcii a fi Turc” ²⁾).

„...Bogdan ayant sollicité quelques Seigneurs de Pologne, afin d'auoir gens pour estre restabli, finalement, apres que le Roy eust enuoyé prier le Turc de lui pardonner s'il avoit forfalt, il amasse enuiron deux mille cheuaux Polonois, et entre en Moldaue, ceste troupe ayant pour chefs Nicolas Mieleczki, gouverneur de Podolie et Nicolas Sieniafski fils du Palatin de Russie. Ce voyage se fit en l'an mil cinq ce(n)ts septante deux environ pasques: et apres plusieurs escarmouches et rencontres esuelles les Turcs curent tousiours du pîre par la vaillance des gentilhommes polonois, Bogdan enuoye la dessus vn des gentilhommes de Mieleczki vers Jean son co(n)petiteur, l'exhorter a ne plus faire la guerre, ains qintter le rang qu'il avoit usurpé. Jean au contraire enuoya le gentilhomme en Constantino-pole, ou il fut detenu par calomnie et mis forçat, es galeres, d'ou puis apres il, fu deliure com(m)e miraculeuseme(n)t.

Or dautant que les troupes de Jean se renforçoient, les Polonois se retirerent du consenteme(n)t de Bogdan; lequel fut prive de sa principaute, retenue par luonie ou lean, lequel n'en iouit pas longuement. Car se voya(n)t Seigneur paisible il reprint la severité acoustumee, et fit mourir cruellement plusieurs des parents de Bogdan. La dessus le Palatin de la Valachie Transalpine ayant un frère nomme Pierre, lequel il desiroit auancer, sollicite les Bassas et autres grands seigneurs de la porte du Turc, pour faire mettre so(n) frère en la place d'luonie, prometta(n)t double tribut, a savoir six vingts mille escus par an. Et il adioustoit a cela qu'luonie avoit réno(n)ce le Mahumetisme pour favoriser aux Chrestiens, et qu'a l'exemple de Bogdan il se ioindroit au Polonois pour faire la guerre a toute outra(n)ce aux Turcs. Les Bassas gaignez par l'offre du Palatin procurent que Selym enuoye homme a luonie le sommer de payer anuellement ce double tribut, ou de quitter sa dignité a un autre qui le feroit, et aller faire ses excuses en Constantinople. Le vayvode ayant consulte en soy mesme, et communique puis apres avec le conseil de Vvalachie, refuse le tribut ainsi demandé et commande a l'ambassadeur de se retirer tout a l'heure sans lui faire aucunt present“.

„Les Valaques sachans bien à quel ennemi ils auoyent à faire, apres telle responce donnee du consentement de tous co(n)seillerent leur vzyuode de dema(n)der secours à He(n)ri de Valois lors roy de Pologne. Ce qu'il fit avec amplexes remonstra(n)ces. Mais Henri et son conseil refusere(n)t assis(n)ces à luonie, allegua(n)s les allia(n)ces entre les Empereurs Turcs et les Rois de Pologne. Il y a presque ordinairement sur les frontières de Pologne vers les Moscovites des coureurs et des ge(n)s à cheval Polonois qui ne font que voltiger de lieu en autre, ta(n)t pour butiner que pour brider en quelque sorte les courses des Tartares et s'appellent au langage du pays Kosaques, luonie les enuoya prier de venir à son secours leurs remonstra(n)t l'équité de sa cause, et promettant gra(n)des recompenses. Eux, se soucians bien peu de leur nouveau roy Henri, quitterent les larges campagnes de Podolie et de Russie pour aller secourir le vayvode. Ils estoient au nombre de douze cens cheuaux, ayans pour colonnel un gentilhomme nom(m)é Sujercée sage et vaillant, capitaine. Ces Kosaques paruenues en Vvalachie au camps

1) Ivan, ein geborner Moldauer, nahm zu Constantinopel den Islamismus an. Er wurde bald gewahr, dass dieser Abfall, indem er ihm den Schutz der Türken zu Wege gebracht, die Herzen seiner Unterthanen von ihm abwendig gemacht hatte. Weil er also einen muslimann geworden war, um den Türken gefällig zu seyn, so wurde er wieder ein Christ, um die Zuneigung der Moldaner wieder zu gerdinnen. (*Mignot*, Geschichte des Ottomanischen Reichs. (Mitau u. Leipzig, 1774), vol. I, pag. 675).

2) A. D. *Xenopol*, „Istoria Românilor“, (Ed. II-a), vol. V, pag. 116.

du vayuode furent honnorablement et magnifiquement traitez, et des leur arriuee, au leuer d'un banquet qu'on leur fit le Vayuode donna au colonnel et à ses capitaines quelques bassins d'argent plains de ducats, afin de les encourager davan- tage, et mit ordre que tous leurs hommes fussent amplement salariez. Puis ayant communiqué des affaires avec eux ils se preparerent tous à la guerre. Cela se pas- soit au mois de May l'an mil cinq cens septante quatre“.

Despre încercările făcute de *Bogdan* pentru a-și recuceri scaunul, găsim în *Gorecki* următoarele: „Înțelegându *Bogdan* despre turburările de acasă; spre a se pute apără în- contra Turcilor, ceru dela Augustu ajutoriu în puterea legăturilor încheiate. *Augustu* i dete vro patru mii de călăreți, sub conducerea lui *Nicola* *Mieliecki*, palatinul Podoliei, bărbatu ager și întieptu, șa să-lu ducă înderētu în Moldavia“ ¹⁾

Ureche zice: „Era *Bogdan-Vodă* au trasu agiutoru din țera Leșescă.... Și dacă au trimisă vr'o 2000 de Leși, și *Milenski Hatmanul* venise de era ôstea pe mâna lui, și *Siniavski*, Voevodul Rusesc și alții, au intrat în țera...“ ²⁾.

În *Neculai Costin* găsim trecut acelaș număr de 2000 de Poloni, ca în cronica lui *Carion*, fără să spună, însă, dacă erau călăreți, sau pedestrime. „Era lui *Bogdan-Vodă* viindu i agiutoru la Hotin den țera Leșescă, dela prietenii lui, 2000 de Leși, cu *Necula* *Mili* *Ńki Hatmanul*, și cu *Necula* *Sin* *Ńavski*, Voevodul țerei Rusesci...“ ³⁾.

Hasdeu spune: Magnați, cuscri ai lui *Bogdan*, isprăviră ceva mai mult decât re- gele. Cu vai cu chiu, cum se zice, ei reușiră a aduna ca la 3000 (?) de luptători aleși, unul ca altul, tot juni din familiile cele mai ilustre ale Poloniei“ ⁴⁾.

Ajutorul primit de *Bogdan*—să zicem două mii de Leși, bazându-ne pe cele mai multe izvoare—a fost dat, cu știința regelui polon, de cătră nobilii leși înrudiți și prie- teni ai lui *Bogdan*.

Polonii văzând că nu pot înfrânge oastea lui *Ioan-Vodă*, care se întăria, din zi în zi, mai mult, se hotărîră să se retragă în țara lor, părăsind pe fostul domn *Bogdan*.

Ioan-Vodă văzându-se scăpat de dușmani, începu, iarăși, să se dedea la acte de cruzime. El credea că astfel își va putea asigura o domnie mai tihnită și mai lungă. Cele însemnate în *cronica lui Carion*, privitoare la aceste execuții sunt spuse astfel: „Car se voyant Seigneur paisible il reprint la severité acoustumée, et fit mourir cruel- lement plusieurs des parens de *Bogdan*“. Acest text se aseamănă mult cu cel citat de *Hasdeu* din *Forgach*.

Să analizăm, acum, pasagiul, în care se vorbește de intrigile Domnului muntean și de felul demn și curagios, în care a răspuns *Ioan-Vodă* trimesului sultanului Selim, care venise să-i ceară un tribut îndoit, sau o abdicare rușinoasă.

Gr. Ureche povestește astfel aceste fapte: „Între acele belituri și morți groznice, fără dumnezeire, ce făcea *Ion-Vodă* în domnia sa, și nice de cum nu-și aducea aminte cum va veni la celu de apoi, iată i-au venit vestea că 'l-au mazilitu Imperatul, și este dată domnia lui *Petru-Vodă*, ce l-au poreclit mai apoi *Șchiopul*. Acestu *Petru-Vodă* era den țera Muntenescă, fecioru *Mircii-Vodă*“ ⁵⁾.

Neculai Costin a însemnat acestea, aproape, aidoma cu cronicarul *Ureche*: „Eră alu-triile anu a domniei lui *Ion-Vodă*, făcându atâtea munci și morți cumplite, urite lui Dumneș și oțerite lunei, éta îi veni vestea că 'l-au mazilitu Impăratul, și au datu dom- niea lui *Pătru-Vodă Șchiopul*...“ ⁶⁾.

1) *Gorecki*, în *Papiu*, Tesauro, vol. III, pag. 216.

2) *Gr. Ureche*, în *Letopisețe* (ed. 1872) vol. I, pag. 224.

3) *Letopisețe*, (Ed. 1872) vol. I, pag. 456.

4) *B. P. Hasdeu*, „*Ioan-Vodă cel cumplit*“ (Ed. III-a), pag. 34.

5) *Gr. Ureche*, *Letopisețe* (Ed. 1872) vol. I, pag. 225.

6) *Niculai Costin*, *Letopisețe* (Ed. 1872), vol. I, pag. 458.

Gorecki, în opera sa plină de amănunte privitoare la războaiele sale cu sultanul Selim al II-lea, („*Leonardu Goreciu*, nobile Polonu, Descrierea Rezelului **Ce a purtatu Ion Domnulu Moldaviei**, La Anulu MDLXXIII cu Selimu II Imperatulu Turciloru“) expune faptele într'un chip foarte asemănător cu cronicarii, cari au dat la lumină zisa cronică a lui *Carion*. A zice însă, că paginile despre *Ioan-Vodă*, din cartea tipărită în limba franțuzească în 1611, sunt traduse după cele din lucrarea lui *Gorecki*, ar fi să facem o afirmație cam riscată, căci examinând cu băgare de samă tot textul franțuzesc, ne dăm ușor sama că nu poate fi vorba de o simplă traducere, ci de un text, inspirat, în parte, din opera importantului istoric, al lui *Ioan-Vodă, Gorecki*.

„Elu pedepsiă cu crușime pre câți și-i credeă adversari, cu deosebire ucidea în moduri crâncene pre consăngenii lui Bogdanu¹⁾, ómeni străluciți prin nascerea și averea lor; astfelu, neaducându-și aminte de sórta ce i se apropiă, se folosi într'unu modu cam insolentu de invingerea ce câscigase. Intr'aceea, Domnulu Țierei-Muntenesci, se îngrijia multu de sórta fratelui seú Petru. Dreptu aceea, stăruia pre lângă Pașii lui Selimu, ca, precumu luon scosese pe Bogdanu cu ajutoriulu lui Selimu, de aseminea să scótă si Petru cu ajutoriu imperătescu, pre luon din scaunulu domniei. Deci totu cu chipul prin care ajunsese luon la domniă, Munténului promiteă că, dacă Selimu va dă domnia Moldaviei lui Petru. acesta are să-i răspundă tributú indoitu, adecă una sută dóue-dieci mii galbini; că luon părăsindú legea lui Moametú și făcându-se éráși crestinu ține cu crestinii, și nu mai este credinciosu, și in curéndu, urmându esemplulu lui Bogdanu, are să se lege cu Poloni, spre a se desface de Turci...“.

Asemănarea acestui text cu cel franțuzesc e mare, după cum am mai spus-o, dar nu iese o traducere. Să urmăim cu citarea textelor și să vedem ce au scris istoricii despre felul demn, în care *Ioan-Vodă* cel cumplit a știut să răspundă la cererile înjositoare ale Sultanului și despre ce a făcut, apoi. Incepem cu cronicarii noștri.

Gr. Ureche: „Ion-Vodă, dacă se vèzú străinatú de mila Impératului Turcescu, socoti ca să ție țera cu sabie...“²⁾.

Neculai Costin: „Ion Vodă, dacă s'au simțitu streinatu și scosú den domnie (étă aice se începe urgia și răsplătirea lui Dumnezeu asupra lui Ion Vodă, pentru tirănia lui), i-au fostú scrisú kaplikihaele lui Ion Vodă să trimită bani să împingă pre Petru Vodă Șchiopul. Sfātuindu-se Ion Vodă cu boerii ce'i avea sfetnici, tirani ca și dânsul, cum are fi mai bine, trimite-va bani la Pórtă se'și tocméscă domniea despre Impărăție, aú să se apere de Petru Vodă cu sabia; sfātuitu'l-au toți, mai bine se facă cu aciea bani óste asupra imperăței Turcului, și să nu lase pe Petru Vodă la scaunul țerei“³⁾.

Paprocki începe descrierea războiului dintre Ioan-Vodă și Turci astfel: În ziua de 21 Februarie, de lăsatul secului, anul dela nașterea lui Christos 1574, trimise sultanul Soliman pe ciaușul său, la Ioan voevodul, cerându-i nu ca mai înainte tributul obișnuit, ci dublul său⁴⁾.

Gorecki: „Deci și trimete solú la luon, care in dioa chiarú de dóue-dieci și una fevruariu... ca de astăzi inainte să-i trimitu tributulú, nu ca pân acumú ci indouitú⁴⁾ adecă, in sumă de una sută dóue-dieci mii galbeni. De nu vei face acésta, să scii că este altulú care promite a-i răspunde acestu tributú.... Asiadar disimulându-și măchnirea

1) *Gorecki, Papiu*, vol. III, pag. 217. Text asemănător cu cel scris de *Carion* și *Forgach*.

2) *Gr. Ureche*, Letopisește, (1872) vol. I, pag. 225.

3) *N. Costin*. Letopisește. (1872), vol. I. pag. 458.

4) *Paprocki* în *Papiu*, Tesaur vol. III, pag. 275. („Als man zahlte nach der geburt Christi 1574, an der Herrn Fastnacht, der 21 Tag Hornungs, sandte der Türchische Keiser Solyman seineu Czaussu, zum luon dem Woiewoden... begerende von im nicht, wie var, den gewöhnlichen Tribut, sondern gedoppelten.“).

inimei, poroncesce la ai sei, să petreacă la sălasiu, pentru că lucrul cere o deliberațiune cu multă mai matură... Iuon vâliîndu seriósă voință a tuturor, și lăudându-i în puține cuvinte pentru aceasta îi pune pre toți să jure... că-si voru uni armele cu toți, împreună, și voru persecuta pre Turci pân la cele din urmă... pofi pre solă, ca făr, cea mai mică întârziare să părăsescă țiera Moldaviei, și fără să-i presinte vreun dară precumă aveă datină de a face cu alți soli... ¹⁾).

Mignot: Indată cerură miniștri sultanului, ca să plătească dublul tributului pe care îl datorește Porței, după cum spuneau ei, mai întâi ca voevod al Moldovei și în ai doilea rând fiind creștin. Fiindcă Ioan se împotrivi acestei pretenții, se offeri voevodu Valahiei, vecinul și dușmanul său, să plătească acest tribut dublat, după cum ceruse Poarta, întrucât sultanul i-ar da domnia Moldovei. Înainte să se fi început ostilitățile, trimise Selim, sau mai bine zis miniștrii săi, un sol către voevodul Moldovei, pentru a cere dela el să plătească deacum înainte patruzeci de mii de taleri înloc de douăzeci de mii. Moldoveanul răspunse înfruntându-i, că va întrebuința acești bani pentru a-și procura trupele, care vor libera pe supușii săi de asupririle lor ²⁾).

Despre aceste întâmplări a mai scris un cronicar anonim ³⁾.

Din textul cronicii lui *Carion* reiese clar că *Ioan-Vodă* a luat singur hotărârea să nu plătiască un tribut îndoit Sultanului, știind prea bine că gonirea solului turcesc însemna începutul unui crâncen războiu cu Turcii, în care își primejduia și scaunul domnesc și viața. Totuși, fără a întreba pe nimeni, fără a avea sprijinul nimănui, *Ioan-Vodă* s'a hotărât să înfrunte urgia turcească, având o singură țință să smulgă voevodatul Moldovei de sub jugul păgân. După o matură chibzuință, el a supus divanului, hotărârea sa, cerând boierilor prietenii și norodului, sărăcit de dările și jafurile străinilor, să fie alături de el.

Numai *Mignot* expune acest fapt într'un chip tot atât de clar și aproape la felă „Der moldauer antwortete trotzig... etc. Prin *Moldauer* înțelege pe stăpânul Moldovei, pe *Ioan-Vodă*).

Gorecki, în expunerea lui are, pe lângă latura istorică și una literară, punând, pe eroii povestirii să le vorbească. Acest fel de a scrie nu e, însă, întotdeauna folositor întunecând, pe alocurea, adevărul pur istoric.

Ioan-Vodă, în războiul său cu Turcii, avea nevoie de un ajutor. El căuta să aibă ca aliat pe Regele Poloniei, *Henric de Valois*.

1) *Gorecki* în *Papiu*, Teseur vol. III pag. 217, 218, 219, 220.

2) *Mignot*, Geschichte des ottomanischen Reichs. (Mitau u. Leipzig, 1774) vol. I pag. 675—676. („So gleich verlangten die Minister des Grossherrn, dass er den Tribut gedoppelt geben sollte, den er, wie sie sagten, erstlich als Woiwode der Moldau, und hernach auch als ein Christ, der Pforte schuldig wäre. Da Ivan sich dieser Zumuthung wider setzte, so erbot sich der Woiwode der Wallachey, sein Nachbar und sein Feind, zu einem solchen doppelten Tribut, wie ihn die Pforte verlangte, wofern der Grossherr die Lehen über die Moldau dem Peter... Ehe noch einige Feindseligkeiten verübt wurden, schickte Selim, oder vielmehr seine Ministers einen Staatsboten an den Woiwoden der Moldau, um von ihm zu verlangen, dass er anstadt der bisherigen zwanzig tausend, nunmehr vierzig tausend thaler bezahlen sollte. Der Moldauer antwortete trotzig, dass er dieses Geld auwenden wollte, um truppen anzuwerben, die seine Unterthanen von den Bedrückungen befreien sollten...“).

3) *Callimachi Sc.* în *Adevărul* din 16 și 23 Ianuarie, 1 Februarie 1929. „Curiose Beschreibung von der Moldau und Wallachey, etc., 1699“ (Capitolul XV. Der Woywode Ivonia aus der Moldau will sich dem Türckischen Tribut entziehen, ganz frey segn...).

În cronicăa lui *Carion*, citim: „Valachii... sfătuiră pe voevodul lor să ceară ajutor de la regele Poloniei, Henric de Valois ¹⁾”.

Gestul puțin creștinesc al craiului polon, de a refuza ajutor într'un veac, în care Turcii schingiulau și batjocoriau mii de creștini, îl găsim astfel însemnat la ceilalți cronicari.

Gr. Ureche: „Trimis'au și la Henric, Craiul Leșescu, poftindă ajutoră de ôste s'ei dea; ce, de acolo nu s'au folosit; că Craiul s'au mântuită, că are legătură cu Turcul țera loră, mai multu de o sută de ani neclintită ²⁾”.

Neculai Costin: „Ion Vodă socotia să agiungă și la Henrik, Craiul Leșescă, de a-giutoră; ce, sciindă că are crăiea Leșească legături de pace cu împărăția Turcului...³⁾”.

Gorecki: „Multă se întristă luon aflândă cumă regele Enrică 'i refusă ver-ce ajutoră ⁴⁾”.

Ce a făcut, atunci, *Ioan-Vodă*?

A strâns o oaste de Moldoveni și a cerut, ajutor, Cazacilor, cari pentru bani și pradă bună, serviau cu credință, pe stăpânul lor.

„Țăranii moldoveni și... o mână de Cazaci. Iată armata lui Ioan-Vodă ⁵⁾”.

Și sufletul autorului frumoasei monografii era mândru și plin de bucurie scriind acele rânduri, care desvăluiau începutul unei carieri militare, cu care s'ar fi putut făl orice viteaz al sec. al XVI-lea.

Gr. Ureche: „Eră Căzacii, cumuș suntă gata de a se amestecare la tôte, neîntrebândă de nime, s'au adunată 1200 de ômeni, și aă venită la *Ion Vodă*, pre cariă vechându'i *Ion Vodă*, nu într'altă chip, ce cum ar hi vădutu îngerii din ceră, cu veste de izbândă pogoriți, și cu multe daruri capetele ce erau le-aă dăruită.... Aă alesă *Ion Vodă* capă dintre căzacii pre *Sjirski*...“ ⁶⁾

N. Costin: „Căzacii, vechendă lefe, și cari den firea loră suntă gata la jacă și dobândi, s'au strînsă ca 1200, neîntrebândă voia Craiului, saă a altoră căpitenii a crăiei Leșesci, aă purcesă în țără la *Ion-Vodă* între cari căzacii erău acești căpitenii: *Spiriciovski* și *Barsam*.... Era dacă aă sosită Căzacii în tabăra lui *Ion Vodă*, aă poruncitu *Ion Vodă* de aă dată, de bucurie, den tunuri și den sinețe. După ce s'au rădicată masa, aă poruncitu de aă adusă câteva tipsii de argintă pline de galbeni de aură și le-au pusă denaintea Căzacilor, poftindă se primescă acea-dată dela dânsul“ ⁷⁾....

Gorecki: „...Ajungendă Cazacii la marginile Moldaviei, luon îndată ce fū înscintiată, trimise ca să-i primescă în numele său cu tătă onôrea și cuviintia,..... După aceea, priimi pre Căzaci nu cu ună prândiu militariă ci cu un ospetiu magnifică După ce mănăcările fură ridicate de pre masă poronci să aducă câte-va tipsii de argintă încărcate cu aură“ ⁸⁾.

Asemănarea acestor două texte din urmă cu cel din *Carion* e mare. Nu trebuie să ne mirăm că sunt toate cam la fel ⁹⁾, „căci *Ureche* s'a folosit în istoria lui *Ioan-*

1) *Carion*, vol. II pag. 430.

2) *Gr. Ureche*, Letopisețe, vol. I, pag. 226.

3) *N. Costin*, Letopisețe, vol. I, pag. 458.

4) *Gorecki*, în Papiu, Tesaur vol. III, pag. 221.

5) *B. P. Hasdeu*, „Ioan-Vodă cel cumplit”. (Ed. III-a) pag. 82.

6) *Gr. Ureche*, Letopisețe, vol. I, pag. 226.

7) *N. Costin*, Letopisețe, vol. I, pag. 458.

8) *Gorecki*, în Papiu, Tesaur vol. III, pag. 222-223.

9) În *Camerarius*, Ph. găsim: „...Lacrimi de bucurie vărsate de Ioan-Vodă cel cumplit, când au sosit cazacii.”. (Les méditations historiques, de Philippe Camerarius, comprises en deux volumes, qui contiennent deux cents chapitres. Lyon, Anthoine de Harsy. 1603, în 8° după *Pomescu*, în *Universul*).

Vodă de Poloniî *Pascovski* şi *Bielski*; *Nicolae Costin*, de *Guagnini*, adică tot de *Gorecki*¹⁾, un autor inspirându-se din altul. *Dr. Peucer*²⁾, care a scris multe din însemnările, folosite în această a doua parte a *cronicei*, zisă a lui *Carion*, a fost *un mare savant al sec. al XVI-lea* şi un *om foarte citit*. El a cunoscut multe din *cronicele poloneze*, apărute şi în limba latină şi s'a folosit, într'un chip inteligent şi exact, de ele. De aceea, având, în faţa ochilor, textul din cronica lui *Carion*, putem spune că avem o frumoasă şi adevărată descriere a vieţii şi a faptelor temutului *Ioan-Vodă*.

„Selym extremement indigné de la response du Vayuode enuoye incontinent trente mille Turcs & deux mille Hongrois au Palatin de la Valachie Transalpine, lui commandant d'atraper le Vayuode, l'enuoyer en Constantinople, s'emparer de la Moldaule & en bailler le gouvernement a son frere Pierre lequel offroit double tribut. Ce Palatin amasse d'autres forces, tellement que son armee estoit de cent mil hommes, qui pouvoient, estans bien conduits, non seulement conquerir la Moldaivie, mais encore une grand part du monde. Apres avoir passé le fleuve Moldave, estans harassez du chemin qu'ils auoyent fait, & n'estimans pas que personne deust aprocher d'eux, ils commencent à s'estendre en campagne, à se reposer & comme en temps de paix. Le Vayuode entendant ces nouvelles, despesche incontinent *Sujerceue* avec ses troupes & six mille Moldaves qui énte(n)doyent le langage Turc, pour marcher deuant: lui et les siens armez plus pesamment les suyuent. *Sujerceue* desirant faire un bon service au Vayuode conduit si dextrement son avantgarde qu'il envelope quatre cens coureurs du Palatin, sans qu'un seul eschapist, & entend d'eux l'estat de leur armee, laquelle ils disoyent estre composee de septante mille Vvalaques, trente mille Turc & trois mille Hongrois. Les Kosaques front auortir la Vayuode de ces choses, le prient de se joindre promptement a eux, & se reposent environ deux heures assez pres du camp des ennemis. Le Vayuode se trouua incontinent pres d'eux: & ayant dispose ses troupes qui estoyent en grahd nombre, les Kosaques commencere(n)t la charge de telle furie, qu'ils esbranslere(n)t toute l'armée du Palatin, faisa(n)s un meurtre incroyable des ennemis, ausquels le Vayuode vint soudain donner la seconde charge en telle sorte qu'il leur estoit impossible de fuir: car les Moldaves auoient fait escarter les cheuaux Turs & Vvalaques, tellement que toute cetes grande armee fut saccagee, folee aux pieds des cheuaux, & hachee en pieces, ne restant presque person(n)e pour porter les nouvelles d'une si estra(n)ge desfaite, que le Palatin; son frere Pierre, & quelque petit no(m)bre d'autres, qui trouva(n)s le moyen d'auoir leur cheuaux de bonne heure se sauvere(n)t de vistesse. Tellement que sur le champs & quelques heures apres mourure(n)t pres de ce(n)t mille hommes, sans que le Vayuode eust perdu nombre de siens: car ils n'eurent autre chose à faire qu'a esgorger ceux à qui la trop grande assurance, puis la peur auoit osté les armes. Les Kosaques et les Moldaves s'enrichirent tous au butin d'une si gra(n)de armee & seiournerent là quatre iours pour se résponser & refraischir“.

„Après cela, d'autant que le corps du Palatin & de son frere ne se trouvoient point, le Vayuode estimant (ce qui estoit vray) qu'ils s'estoyent sauueux, entre dedans la Vvalachie transalpine, met le fey) en toutes les places appartenantés au Palatin, fait tuer cruellement hommes, femmes & enfants. De la il entre en un quartier de Transsylvanie, ou il sceut en quel lieu le Palatin & son frere s'éstoient retirez. Incontine(n)t il aproche de ce lieu nom(m)e Brassouie ou Brailow, qui est une ville assize sur le Danube, aya(n)t un fort chasteau, au capitaine duquel le Vayuode enuoye une letre, le priant de rendre promptement le Palatin & son frere. Ce capitaine ne respondit que menaces, niant auoir ceux qu'o(n) dema(n)doit: dont

1) *Papiu*, Tesaur vol. III, pag. 204.

2) *N. Iorga* „*Istoria învăţământului românesc*“ (1928) pag. 21. „Domnia lui Ioan-Vodă Despot „ereticul“, dădu o astfel de şcoală, cu totul anacronică, Moldovei anilor 1560“.

„pentru a complăcea prietenilor şi sprijinatorilor săi, reformaţii din Polonia, adusesse el, după refuzul, aşa de firesc, al ginerelui marelui Melanchton, Gaşpar Peucer, pe acela care şi luă conducerea şcolii, Silesianul Iacob Sommer!...“.

le Vayuode extremement irrité fit soudain assaillir la ville, laquelle ayant este prinse de force fut entierement saccagee, rasee iusques aux fondemens, & tous les habitans tuez sans que nul eschapast, ni qu'une seule maiso(n) demeurast debout. Comme le Vayuode vouloit assieger le chasteau, il entend qu'une armee de quinze mille Turcs venoit pour le'n empescher“.

B. P. Hasdeu scria: „20.000 de Turci dela Nicopoli, 40.000 de Munteni cu domn lor în frunte și vr'o 2000 de Secui trimiși din partea beului transilvan, pășiau cu sunetele tabulhanalei, ducând cu triumf pe Petru cel Șchiop pentru a-l așeza pe tronul Moldovei....¹⁾ Acolo (în satul Jiliște) în punctul natural unde se concentrară Muntenii, Secuii și Otomanii, pentru a năvăli asupra lui Ion-Vodă.... Vornicul Dumbravă, înaintând în cea mai mare tăcere, surprinse în amurgul serii, înconjură și desarmă 400 Munteni, care păziau de departe intrarea taberii.... Inamicii dormeau în liniște, iar caii pășteau în voie pe câmp.... Ion Vodă trimite înainte pe bravul Dumbravă cu Cazacii pentru a înconjura tabăra și a lovi din dos despre Vadul Râmei.... El însuși își desfășură armata într-o singură linie puțin profundă, reține centrul, înaintează aripele, și se răpede asupra inamicilor din celelalte trei părți isbind cu centrul său fața taberii, cu aripa stângă pe aceea dreaptă și cu aripa dreaptă aripa stângă a vrăjmașilor ²⁾... etc.“.

Paprocki: Așadar erau șaptezeci de mii Moldoveni, treizeci mii Turci și trei mii Unguri ³⁾. Ioan, îndată ce ajunse cu armata, porunci lui Schwiertzowski să aranjeze și să distribue călăreții Poloni cum se pricepe mai bine și să atace dușmanul lui Dumnezeu ⁴⁾. Valahii nici nu ajunseseră ⁵⁾ când călăreții Poloni ⁶⁾, oameni iuți, năvăliseră în lagăr și astfel surprinseră întreaga armată care fu speriată din cauză că nu-i venea nimeni în ajutor și nu puteau fugi fiindcă n'aveau pe ce.

Gr. Ureche: *Sfirski*, cu Căzacii și cu cine mai erau cu dânsul, au nimerit asupra 400 oameni ce erau strajă lui Petru Vodă și foră-veste încungiurându-i, pre toți i-au prinsu ⁷⁾.

„Și au prinsu veste că Petru Vodă nu scie nimică, de ôstea lui Ion Vodă, îndată au răpedit oameni de țără de au datu scire lui Ion Vodă să sîrguiască să vie să i lovescă fără-veste, că are vreme acum... și dacă s'au împreunatu toți împărțindu-se în trei pîcuri, i-au lovită când ei dormiau fără grijă, desbrăcați... Caii loră erau slobođi la pășune...“.

Gorecki: „...Numărul loră (al Turcilor și al Ungurilor) nu se scie bine, dar se dă cu socotela a fi peste una sută de mii; că lăsându-si acumă caii liberi la păsiune, ei se puseră cu toți la odichnă... Și dete (Ion Vodă) numai de câtă ordine lui Sviercevscki, ca să alerge innaite cu ai sei dându-i și siese mii de Români, cunoscători de limba turcăscă, ca să afle toate mai cu de amăruntulă... etă daă preste veghia Muntenilor ce se asiediasă din susă de castrele loră... Veghia eră în numără de patru sute.... și-prindă pre toți... Eră ei, coprinși de frică mărturisiră.... că Românii munteni, împreună

1) *Hasdeu*, „Ioan-Vodă cel cumplit“, pag. 94-96.

2) *Paprocki*, ap. *Hasdeu*, în *Papiu*, Tesauro vol. III, pag. 279.

3) *Paprocki*, în *Papiu*, Tesauro vol. III, pag. 278.

4) *Ibidem* pag. 279.

5) Croniciarii Poloni confundă de multe ori numele Moldovenilor cu al Valachilor.

6) Poloni, adică Cazaci. (Item, das der Moldauer siebenzig tausent, der Türcken dreissig tausent, der Ungern drey tausent weren...)

„Iuon sobald er mit dem Hauffen antam, befahl dem *Schwiertzowski* die Polnische Reuter an zu ordnen und aus zuteilen, wie ers am besten verstünde, und im namen gottes die Feinde anzugreifen...“

Nu waren die Walachen noch nicht gar herbey komen, da die Polnische Reuter als geschwinde hurtige Leute schon waren ins Lager gebracht. und also den gantzen Hauffen überfallen, den sogar erschrocken, das ir keiner zur Wehre komen, noch flieken kundte, weil sie nicht hatten worauff).

7) *Gr. Ureche*, Letopisește, vol. I, pag. 226.

cu Turcii și Ungurii ce se află cu dînșii (sunt).. Munteni nu sunt mai mulți de siepte-dieci mii, Turcii trei-dieci, Ungurii trei...¹⁾.

Comparând aceste texte privitoare la bătălia dela Jiliște, cu cel din cronica lui *Carion*, găsim o mare asemănare, dar, totuși, sunt unele deosebirii, pe care le vom reliefa.

B. P. Hasdeu vorbește de 20.000 de Turci, 40.000 de Munteni și 2000 de Secul, pe când ceilalți (*Paprocki*, *Gorecki*, *Carion*) au evaluat oștile dușmane lui *Ioan-Vodă*, la 70.000 Munteni, 30.000 Turci și 3000 Unguri. Doar, *Nicolae Costin* reduce numărul Ungurilor la 2000²⁾.

Mignot susține că armata Turco-valahă n'avea mai mult de 40.000 de oameni (20.000 Turci și 20.000 de Valachi) și că cei cari au evaluat-o, la 100.000 de oameni, greșesc. („Oricum ar fi Cazacii și Moldovenii bătură o armată mult mai însemnată ca a lor“)³⁾.

B. P. Hasdeu și *A. D. Xenopol*⁴⁾ spun că cei 400⁵⁾ de Munteni au fost înconjurați și prinși de vornicul *Dumbravă* și de hatmanul *Sviercevski*. Despre *Dumbravă* nu poartă nici un text străin. Toate cronicile ne descriu felul cum hatmanul căzăcesc a surprins „veghia“ Muntenilor, dela care a aflat cât de mare e oștirea dușmanilor.

Descrierea luptei dela *Jiliște* e povestită de toți, aproape în același chip. Armata lui *Ioan-Vodă* a surprins pe Muntenii și Turcii lui *Petru Șchiopul*, pe când se odihneau, obosiți de drum. Cei mai mulți au pierit uciși, ne mai având timp să fugă.

Paprocki explică victoria strălucită a Moldovenilor prin felul curajos în care s'au luptat și prin reorganizarea, puțin obișnuită, cu care culegeau știrile privitoare la dușmani⁶⁾.

Acum câteva vorbe despre numele hatmanului celor 1200 de Cazaci. În cronica lui *Carion* i se spune (*Sujercene*) *Suiercev*⁷⁾ *Sviercevski*. *Schwartzowski*, *Sfirski*, *Sfirciovski*, în celelalte.

Printre cei cari au scăpat cu viață, în această crâncenă luptă, au fost domnii *Alexandru* și *Petru Șchiopul*.

Făcând acest studiu comparativ sunt nevoit a le cita, cu toate că asemănarea dintre ele e mare.

Cronicarul *Gr. Ureche* a însemnat astfel fuga celor doi voievozi: „Eră Domnii *Petru Vodă* și *Alexandru Vodă* amândoi au scăpat, lăsându totu în tabără, și au năzuit amândoi la *Brăila*, numai cu trupurile..

..s'au lăsat (*Ioan Vodă*), gonă după dînșii, și au slobozit oștea în pradă, de au jecuit țera Muntenescă mai multu de jumătate și au pus Domnii în țera Muntenescă pre *Vintilă Vodă*.

Dacă s'au întors den pradă oștea lui *Ion Vodă*, den țera Muntenescă, apucatu-s'au de *Brăila*, de au ars țergul cu totul; numai cetatea de au rămas. Și gătindu-se să bată și cetatea se o dobândescă.. i-au venit veste den urmă, că *Tătarii* au intrat în țară⁸⁾”

1) *Gorecki*, în *Papiu*, *Tesaur* vol. III, pag. 225 – 26.

2) *N. Costin*, *Letopisețe*, vol. I, pag. 459.

3) *Mignot*, „Geschichte der Ottomanischen Reichs“ vol. I, pag. 676. (Dem sey aber wie ihm wolle, die Kosacken und Moldauer hieben eine weit ansehnlichere armee, als die ihre war, in Stücken).

4) *A. D. Xenopol*, „Istoria Românilor“ vol. V, pag. 131.

5) *N. Costin*, *Letopisețe* vol. I, pag. 460. „300 erau...“.

6) *Paprocki*, în *Papiu*, *Tesaur* vol. III, pag. 278. „..gedachten gar nicht, das luon schon so bald von irer zukunfft (=Ankunk) solt verstendiget sein worden“.

7) În ortografia latină de atunci se puneau *v* în loc de *u* și *u* în loc de *v*, deci putem scrie și *Sviercev*.

8) *Gr. Ureche*, *Letopisețe*. Vol. I. pag. 226.

În *N. Costin*, găsim: Abia au 'scăpatu Alecsandru Vodă cu Pătru-Vodă cu frate-său Pătru Vodă fugi la Brăila, lăsându totă tabăra în mâna lui Ioan Vodă. Și multă dobândă au făcut Căzaci, că așa poruncise Ion Vodă să lase mai multă dobândă Căzacilor... și, tăbărându sub Brăila (*Ioan Vodă*) trimis'au doi Munteni la Beul de Brăila cerându pre amândoi Domnii... Trimis'au și Beul de Brăila patru Agi la Ion Vodă, cu țece glonțuri mari de tunuri și cu zece mici, ȳicându lui Ion Vodă că cu acelă felu de bucate ilu va ospeta... Măniatus'au tare Ion Vodă pre acei agi... Avându loitre gata, au oborîtu gardul tērgului; și întrându în tērgu, au tăiatu pre Turcii den Brăila, cătunice căne n'au rămasu viu,... și au datu focu de au arsū tērgul.. Vrându Ion Vodă atuncī să bată și cetatea, nu mai ce'i veni veste că'i vinu într'u agiutoru Brăilei 15.000 de Turci...¹⁾“.

Gorecki: „Din atâta numărū de ôste numai Domnulū muntenescū putū să scape, împreună cu frate-său Petru... cercă cu de a mērunțulū cadavrulū Domnulu muntenesc cū și alū frate-său Petru care negăsindu-lū, intră cu totă ôstea în Tiera-Românească, atacându cetățile și orașele, care nici dela natură nici de vreo ôste nu eră apărate, tăiându și uci-di-ēndū în totū drumulū pre toți fără alegere de sexū și etate... și intielegēndū că Domnulū muntenescū împreună cu frate-seū Petru se află în cetatea Brăilei și plecā indatā cu ôstea asupra cetății... De aci trimise Pasiū din cetate o scrisoriā prin doui Munteni... Acestū rēspunsū împlu de mânia pre luon... dete numai decātū ordine, ca pedestrii să se suiā pre zidurile cetății.. Patru ȳile ținu măcelu... Intr'aceea, fiindū luon ocupatū cu prădarea Brăilei, priimesce scire că cinci-spre-diece miū Turci veniau cu pași iuți intru apărarea cetății...²⁾“.

În *Paprocki* citim: «Inșā voevodul moldovean împreună cu fratele său Petru se urcă pe cai buni trecură înot lacul care se revarsă din Dunăre și fugiră la cetatea Brăilei—atunci porunci Ioan să fie omorîți oricine, bărbați sau femei, porunci încă să fie arse orașe și sate, ceace dură până ce ajunse în Trasilvania³⁾».

Despre cucerirea Brăilei spune: «Das blut rann auff den gassen der Donaw zu, wie kleine Bechlin... plünderten und branten vier gantzer tage.. In summa, da blieb kein Hund lebendig da ward Kain Stein auff dem audern gelassen, so weit die Stad, vor gestanden... Am fünfften lage nach der Eröberung, ward dem luon zu wissen getham, wie der Türcken etliche tausent das Schloss zu besetzen und zu erretten aukemen...⁴⁾“.

În *textul din cronica lui Carion* s'a strecurat o greșeală—socotesc de *tipar*,—căci nu se poate admite ca un învățat ca Dr. Peucer, bun cunoscător al celor privitoare la trecutul nostru să fi făcut o greșeală atât de grosolană ca aceea de a *con-funda orașul Brăila cu orașul Brașov*.

Despre importanța textului, din *cronica lui Carion*, ne dăm, din ce în ce, mai mult seama urmând cu citirea lui și comparându-l cu celelalte texte vechi, căci însemnătatea lui e mare prin felul precis în care sunt înșirate întâmplările și faptele mai de seamă din viața aceluia, care a fost unul din marii căpitani ai veacului al XVI-lea, *voevodul Moldovei Ioan*.

1) *N. Costin*, Letopisește. Vol. I, pag. 460.

2) *Gorecki*, în *Papiu*. Tesaur, Vol. III, pag. 228—29.

3) *Paprocki*, în *Papiu*. Tesaur III, Vol. pag. 279. (Allein der Muldawische Woiwod sampt seinem Bruder Petro.. fielen auf gute Pferde, schwem meten über den See, welchert aus der Donaw sich ergeusset, Und entflohen auff das Schloss Brailow... alda gebot. luon, man solte alles darmider schlagen was man antreffen würde, Meuner und weiber, hies auch Stedte und Dörfer zu Asschen verbrennen, solchs werete bis er an Siebenbürgen kam..).

4) *Paprocki*, în *Papiu*. Tesaur, Vol. III. pag. 279-280.

«Il evoye incontinent *Sujerceue* avec ses Kosaques a huit mille cheuaux Moldanes, lesquels firent telle diligence, qu'ils surprindrent & taillerent en pieces tout ce secours, exceptez mille cheuaux qui eschaperent[n]t bien courir: encor *Sujerceue* leur chaussa les esperons de si pres que la pluspart demeura en pieces par les champs. Les suruiua[n]s se souvent au chasteau de Teinen appartenant à Selym. Pres de là estoit une armee de Turcs & de Tartares co[n]tre laquelle le Vayuode marcha par l'auis du *Sujerceue*, laissant le siege de Brailov, & avec les Kosaques desfit & saccagea ceste armee. Cela executé, il print une ville prochaine nommee Teime tua tous les habitants hommes & femmes autant en firent les Kosaques d'une autre ville nommee Bialogrede, appartenant aux Turcs' & eurent un grand butin.

Com[m]e les troupes de Vayuode se reposoyent en ce quartier, les nouuelles d'une autre armee de Turcs & de Tartares y estans apportees, soudain les Kosaques demandent congé de les combatre. Le vayuode leur donne de renfort trois mille Moldaues, avec lesquels les Kosaques charge[n]t si resolument les ennemis, en plus grand nombre quatre fois, qu'ils les mirent à vau de route, une partie tuée sur le cha[m]p. Ils amenerent deux cents prisonniers que le Vayuode fit hacher en pieces avec des faulx dont on fauche l'herbe. Le general de ceste armée fut prins par les Kosaques & estoit si riche, qu'il leur offrit de payer six fois son pesant de fina[n]ces, à auoir deux fois d'or, trois fois d'argent, & une fois de perles, moyennant qu'ils ne le liurassent point entre les mains du Vayuode. Mais eux estimans plus la promesse qu'ils auoyent iurée que tout l'or du monde l'amenerent au Vayuode, qui l'ayant gardé quelques iours, & ente[n]du par lui beaucoup de choses de l'estat des Turcs, le fit deschirer membre apres membres par ses soldats. Puis apres tant d'exploits, le Vayuode se campa en lieu comode pour donner moyen à son armée de se reposer un long temps, apres tant de courses, combats & traux.

Acum să vedem ce spun și ceilalți cronicari.

Gr. Ureche: «Înțelegându-lon Vodă că Turcii de prin cetăți și Tătarii din Bugegu s'au rădicatū asupra lui.. Pre cari dacă i-au lovitū lon Vodă cu óstea sa, pré lesne i-au bătutū... împlându-se de mánie cu focū aū arsū Tighina și Cetatea Albă... Călcându Căzacia câmpii Bugégului. aū datū pre o sémă de óste Turcească... care mergea să lověscă pre lon Vodū fără veste... că până a venire agiutorul dela lon Vodă, era să pěrčē căzacia războiul, de mulțimea Turcilorū; unde, mai apoi, Moldovenii odihnii, dându rėsboiū vilezesce, prea lesne iaū spartū 1)».

Neculai Costin: «Și îndată aū trimisū pre Sfirciorski cu Căzacia împotriva celorū 15.000 de Turci, dându-i și 8000 de Moldoveni... și înfrângându-i pre Turci, i-au topitū așa, câtū abia au scăpatū vr'o mie călări... După aceea aū mersū cu oștile sële. lón Vodă, subt Tighinea... și o aū aprinsū de aū arsū giumătate de tērgū..

„Și, înfrângendū pre Turci, prins-aū vii 200 de Turci, și i'i mânau denapoī ca pre nișcc dobitoace, de i-aū închinatū lui lón Vodă, și îndată aū poruncitū lón Vodă detăiară cu cósele. Pre acea óastea Turcească era Capū unū Agă prea bogatū, și se prețeluia cu mulți bani și odóre sē se rescumpere de la Căzaci, sē nū'lu mai ducă la lón Vodă. Ce Căzacia mai multū socotiaū credința spre lon Vodă decât averea, și fu omoritū și acela ca și cei-alți Turci 2)».

Gorecki: «...ac nihil tanta multitudine hostium territus, confestim Suierceuium cum Kosacis, additis ei octo millibus equitum Valachicorum... 3)».

Iar mai departe:

«Căți scăpară de mórte fugiră la cetatea Tighinei, care era a Turcilorū... unde primi ărăși scire despre câteva cete de Turci și Tătari.. Er Căzacia observēdu-i din

1) *Gr. Ureche*. Let. vol. I, 226-227.

2) *N. Costin*, Letopisește. Vol. I, pag. 460-61.

3) *Gorecki*, în *Papiu*, Tesauro vol. III, pag. 226.

depărtare, rugară pre Iuon să le dea voiă de a-î risipi. Căroră Iuon astfel le răspunse după cumă ne încredințieză Bartolomeu Paprocki.,. etc.¹⁾». «Pe care el (Ioan Vodă) îl trimise curând în întâmpinarea lui Svcercevski și călăreților Poloni. Li mai dădu încă câteva mii de Valahi²⁾.

Iar mai departe :

Din armata Polonă fură omorâți numai trei soldați, dintre Valahi o sută... Comandantul lor (a Turcilor) era un om bogat și însemnat, propuse Polonilor să le plătească în bani, și marfă, o greutate de șase ori mai mare decât greutatea sa.

El voia să le deie de trei ori greutatea sa în argint, de două ori în aur și odată în perle³⁾.

Textul din cronica lui *Carion* și textul din *Gorecki* sunt foarte asemănătoare cu cel din lucrarea lui *Paprocki*, cel mai vechiu din toate și din care s'au inspirat aproape toți cronicarii lui *Ioan-Vodă*.

Opera lui *Paprocki* a apărut, mai întâiu, în limba latină, în anul 1575⁴⁾, la un editor din Cracovia, apoi, în limba germană, în anul 1576.

Selym estoit lors à Constantinople, esperdu de tant de victoires du Vayuode. Pour à quoy remedier, lui & les siens firent des processions & autres solennitez à leur mode. Puis on auisa aux remedes, qui furent d'enuoyer encor une puissante armee, tant pour combattre, que pour tascher d'auoir le Vayuode par quelque trahison, pour s'en desfair du tout: ce qui succeda, comme nous le verrons maintenant. Le Vayuode ayant entendu que Selym enuoyoit contre lui une armee nouvelle, fait venir en son paillon *Ieremie Zarnieuick gouverneur du chasteau de Chocim* place tres forte en Walachie, lequel auoit esté son co[m]pagno[n] d'armes des long temps. Apres quelque exhortation il l'enuoye avec *treizemil Walaques, hommes d'eslite, pour empescher aux Turcs le passage du Danube, & l'auertir du nombre de leurs troupes & de leurs moyens*. Sur ce ayant les larmes aux yeux il embrasse *Zarnieuick*, lequel fleschisa[n]t le genouil promet faire son devoir, & s'en acquitta aussi du commencement empeschant les Turcs de passer quoy qu'ils fissent. Les Bassas bien empeschez prenent le dernier expedient, & enuoyent trente mille ducats à *Zarnieuick* pour venir secrettement parler à eux. Ce miserable alleché du gain, passa le Danube & va trouuer Pierre Palatin de la Walachie transalpine, qui estoit delà avec grosse troupe de Turcs. Pierre fait tant par belles promesses & prieres que *Zarnieuick* faussant la foy au Vayuode laissa passer les Turcs librement, aya[n]t emmené ses forces arriere.

Puis entassant une trahison sur l'autre, il reuiet trouuer le Vayuode, s'excuse de ce qu'il n'auoit peu empescher ce passage, à cause que les ennemis estoient en trop grand nombre. Toutesfois que le Vayuode pourroit les rompre aisément, attendu qu'ils ne pouuoient estre au plus que quinze mil. Le Vayuode, aidoustant trop legerement foy á tel raport, se mit en chemin avec les Kosaques pour aller au deua[n]t des Turcs. Iceux preuoyants aucunem[n]t le malheur, auertirent le Vayuode de bien penser aux affaires, & cependant ne laissent de donner á toute

1) Ibidem pag. 230.

2) Welchen er (*Ioan Vodă*) bald den Schwiertzorski mit den Polnischen Reutern entgegen schickte, gab im noch etliche tausent Walachen zu. .

3) *Paprocki*, în *Papiu*, Tesaur vol. III pag. 280-81. «Ans dem Polnischen Hauffen wurden nur drey diener er schlagen, Aus den Wallachen hundert... Ihr Oberster (al Turcilor) war ein reicher, ansehnlicher Mann, der erbot sich gegen den Polaken, er wolte inen sechsmal so viel Gelt und Wahr liefern, als er wigete, allein sie solten in dem woiewoden nicht überantworten. Er wollte inen, nemlich geben dreymal so schwer Silber, zweymal so schwer Gold, und einmal so schwer Perlen...»

4) *Engel*. Literatur der Wallachischen und Moldauischen Geschichte, pag. 40 ap. *Papiu*.

bride, avec six mille Moldaues¹⁾, à trauers six mille auantcoureurs Turcs, lesquels ils mirent en route, & conurent lors que *Zarnienick* trahissoit son maistre. De fait l'armee des Turcs montoit à pres de quatre vingts mil hommes. Celle du Vayuode compris les Kosaques estoit enuiron trente mil hommes, laquelle fut disposee en trente escadrons, la plus part de ge[n]s depied, co[m]batans avec faulx, arcs, cimeterres & leuiers. Ils auoyent qatre vingts doubles canons».

„Selym estoit alors à Constantinople, esperdu de tant de victoires du Vayuode“,

„Impăratul Turcesc, auzind de simetia lui Ion-Vodă, și câtă pagubă i-a făcut, aș socotit ca să stropșesc țera Moldovei cu totul, și pre hainul său, pre Ion Vodă. s'eu prindă²⁾“.

„Înțelegându aceste Selim, Impăratul turcesc, foarte se turbură tare, și socotia să se scole el cu puterea sea, să vie asupra lui Ion Vodă; că intrase în grijă mare să nu piardă Moldova. ³⁾“.

„Interea Selymus, Constantinopoli tot luoniae victoriis perturbatus, ac territus ne plane Valachia exueretur...⁴⁾“.

Toți cronicarii au însemnat în paginile privitoare la faptele lui *Ioan-Vodă*. clipele, orele de spaimă pe care le-a trăit sultanul Selim, aflând că toate oștile sale trimise împotriva răzvrătitului voevod al Moldovei, fuseseră înfrânte, una după alta.

Ioan-Vodă era groaza Turcilor. Dar, trădarea lui *Ieremia* zis Cernăuțeanul⁵⁾, îl aruncă în brațele nemiloase ale morții.

Ultimele svârcoliri ale oastei lui *Ioan-Vodă*, după trădarea lui *Ieremia*, sunt câteva din paginile cele mai tragice din trecutul Românilor. Iar, chipul crunt, hotărât, dar chinat de o dorință stranie de libertate, al voevodului moldovean, se desprinde, din veacul acela mohorât, întocmai ca chipul iluminat al unui martir din fresca uitată de oameni și de vreme, pe zidul unei biserici întunecoase.

Despre trădarea lui *Ieremia* nu toți au scris în același chip: „...și au trimis o semă de oște a sa cu *Ieremia* Părcălabul de Hotin, ca să apere trecătorea Turcilor să nu treacă Dunărea.. Unde, vădându *Ieremia* Părcălabul că nu-i poate opri, s'au întors, și au dat scire lui Ion Vodă... (că) cu greu este celor puțini a oprire pre cei mulți, și celor slabi pre cei tari.. și atunce o semă den boieru cei mari..., vădându atâta puteri de oște turcescă ce venise cu *Petru Vodă*, temându-se ca să nu cadă în primejdie, au părăsit pre Ion Vodă și au fugit la Turci, de s'au închinat la *Petru Vodă* ⁶⁾“.

N. Costin: „Înțelegându Ion Vodă de atâte oști ce-i vinu a supra, au orându pre *Ieremia*, Părcălabul de Hotin, cu 1400 de Moldoveni, la trecătorea Turcilor la Dunăre, se potă opri să nu treacă Turcii.. *Ieremia* Părcălabul, mergându la Dunăre și vădându în ceea parte atâta mulțime de Turci ostii cu Pătru Vodă, el s'au agiunsu pretaia cu Pătru Vodă, și au luat 30.000 galbini de aur delă Pătru Vodă, daru... și s'au făcut că nu poate opri trecătorea Turcilor, pentru mulțimea de oști ce sunt. ⁷⁾“,

Gorecki: „...luon chiamă la sine pre *Ieremia* Cernăuțianulu, părcălabu de Hotin.“

1) În textul din cronică lui *Carion*, din greșeală, cuvântul *Moldaues* a fost înlocuit cu *Moraues*, în unele locuri.

2) *Gr. Ureche*, *Letopisește*, vol. I, pag. 227.

3) *N. Costin*, *Letopisește*, vol. I pag. 461.

4) *Gorecki*, în *Papiu*, *Tesaur* vol. III, pag. 232.

5) Numele lui *Ieremia* e scris în mai multe feluri: *Ieremias Czarnowietzki* (*Pa-procki*), *Czarnieulecius* (*Gorecki*), *Zarnieulck* (*Carion*) *Tscharnjetzki* (*Engel*), etc.

6) *Gr. Ureche*, *Letopisește*, vol. I, pag. 227-28.

7) *N. Costin*, *Letopisește*, vol. I, pag. 461.

și astfel se zice a-i fi grăitu... Zicându aceste, mulți începură să lăcrămeze. În fine luon îmbrăcișă pre Cernăuțianulu, pentruca cu atât mai supus și ascultătoriu să și-lu facă. Țr acesta plecându genuchli 'i promise totă supunerea și credința. Turcii eră în număr mare, dar nu cuteză să trecă Dunărea. Vădîndu acêsta Pașii, trimitî soli la Cernăuțianulu, cu o sumă de trei-dieci mii galbeni unguresci, pentruca să-lu ispitescă în totu chipulū.. Elū, amăgitū de mărimea sumei, primesce banii și promite că va merge. Decî, nesciindū ai sêi nimicū, merse intrascunsu de se întielesse cu Petru... Cernăuțianulū, ademenitū și încântatu de promisiunile lui Petru, priimesce condițiunea și frînge jurămîntulū de credință ce făcuse lui Ión Vodă... '1)“.

„Atunci lăsă poporūl să se odihnească, trimise însă pe pârcălabul Ieremia. Cearnovietzki cu treisprezece mii de călăreți, la Dunăre...

Deacea născociră (Turcii) acest vicleșug; trimiseră pe cineva la el cu treizeci de mii florini ungurești... nu cerură mai mult în schimb decăt să vorbească pe ascuns cu el. Ieremia primi darul și le îndeplini dorința bucuros...

După ce trecură atîția din ei porunciră tradătorului Ieremia să dea de știre lui Ioan că Turcii trecuseră Dunărea 2)“.

Mignot, în istoria sa a imperiului otoman spune :

«Astfel remise el treisprezece mii unuia din locotenenții săi, pe care îl considera prieten, și căruia îi salvase viața în ultima bătălie, și el conjură să împiedece trecerea Dunărei. Ambii prinți Valahi care cunoștea pe locotenentul lui Ioan mai bine ca el îi oferiră treizeci de mii ducăți pentruca să lese liberă trecerea fluviului pe care ar fi putut foarte bine s'o împiedice. Acest trădător raportă lui Ion că Turcii trecuseră Dunărea înainte ce el să fi putut ajunge malurile fluviului...3)».

Voiu mai cita un text privitor la acest Ieremia pârcălab de Hotin, pe care l'am găsit într'o *carte tipărită în vremea revoluției franceze*4). Iată ce spune autorul ei : «Ioan (Yvon) boier (*magnat*) moldovean, cunoscut pentru priceperea și vitejia lui, fu chemat în mijlocul cetățeni/or săi... Toate oștile trimise de Sultanul Selim al II-lea împotriva lui și care aveau, în fruntea lor, pe palatinul Valachiei inferioare, fură pe rând învinse. Cazacii zaporogeni (*Tartares cosaques*), Moldovenii și „*Ieremia Zarmenique*“ *starostele Hotinului* (Choczhim) înfrânseră pe Turci, fiind sub comanda palatinului Moldovei...“.

1) *Gorecki*, în *Papiu*, vol. III, pag. 236-37.

2) *Paprocki*, în *Papiu*, Tesauro, III, pag. 281. „Da lies er das Volck ausruhen, schickte aber doch den Ieremias Burkalab Czarnonvietzki mit dreyzehn tausent Reutern zur Donaw... drumb erdachten sie (Turcii) diesen list, sandten einen zu im ab, der im brachte dreissig tausent Ungerische floren zu... begerte dagegen nichr mehr, den allein das er wolte in geheim mit im etwas redenlassen. Ieremias nam das Geschenck an, und wilfaret inen willig und gern... Als irer nu so viel hinüber waren, hiessen sie den Verrheter Ieremia. er solte dem luon zu wissen thun, dass die Türcken über die Donaw führen...“.

3) *Mignot*, «*Geschichte des ottomanischen Reichs*», (Mitau, 1774), vol. I, pag. 677. «...so übergab er davon dreyzehn tausend einem seiner Lieutenants, den er für seinen Freund hielt, und dem er in der letzten Schlachd das Leben gerettet hatte, und beschwor ihn dabey, den Übergang über die Donau... bestens zu verhindern. Die beyden Wallachischen Prinzen, die den *Lieutenant* des Ioan besser kannten als sein Herr selbst, liessen ihm dreyssig tausend Ducaten anbieten, demit er den Uebergang über den Fluss, den er sehr wohl verbieten konnte frey lassen möchte... Dieser Ireulose meldete dem Ioan, dass die Türken über die Donau gegangen wären, ehe er die Ufer dieses Flusses hätte erreichen können...

4) *Callimachi Sc. In Adevürul din 3 Noembrie 1928*. „O carte din vremea revoluției franceze“, L. Prudhomme, tipărită în Paris, „An. III de la République Française

Făcând o comparație între textele citate—care sunt cele mai de samă, privitoare la *Ioan Vodă*—ne va cuprinde o îndreptățită mirare. *De ce acest Ieremia, pârcălab de Hotin, ne este înfățișat ca un netrebnic, ca un trădător de rând, în aproape toate cronicile străine, pe când cronicarii noștri, dau o însemnătate, prea mică, faptei sale?* Știm, cu toții, că *Ioan Vodă* era urât de boieri și iubit de norod¹⁾, *Ioan Vodă*, punând stăpânire pe scaunul domnesc, a trebuit să-și caute un sprijin puternic în năuntru țării, căci, dușmani, avea mulți, peste hotare. Pe boieri nu se putea bizui, căci ei alegeau domnii, dar vroiau să fie ei stăpânii țării. Azi erau mulțumiți, [supuși și credincioși unui domn, mâine, se adunau; în ascuns, făgăduind sprijinul lor unui nou stăpân, care îi lăsa, să creadă că vor căpăta noi „privilegii“. Deci *Ioan-Vodă* a fost silit să făuriască o puternică legătură între el și popor. Fiind mai blând cu ei, decât cu boierii, fiind drept, fiind viteaz și un dușman neîmpăcat al necredincioșilor, a putut să hipnotizeze, într'u câtva, mulțimea și s'o prefacă într'o armă periculoasă de luptă. El s'a și folosit de acest tainic legământ cu norodul, luptând și împotriva boierilor și împotriva dușmanilor Moldovei. De aceea, cronicarii noștri, boieri de neam mare, purtau, în sufletele or, o ură adâncă împotriva lui *Ioan-Vodă*, ură, care i-a făcut să ia, aproape apărarea lui Ieremia.

Autorul cronicii lui *Carion* nu ne arată pe Ieremia plecând cu gândul să trădeze ci ne spune că el și-a făcut întru început datoria împiedicând pe Turci să treacă Dunărea. Pașii văzând că cu greu vor putea învinge pe calea armelor, s'au hotărât, atunci, să caute alt mijloc, prin care să biruiască pe *Ioan-Vodă*. Și, de aceea, au trimis un om, în tabăra lui Ieremia Cernăuțeanul, cu treizeci de mii de galbeni, sumă mare de bani și care om i-a mai adus și făgădueli din partea Turcilor și a lui Petru Vodă. Tot pe acest *Ieremia Camerarius* l'a pus printre trădătorii celebri²⁾.

Socotind că faptele s'au petrecut precum spune cronică lui *Carion*, vina lui Ieremia Cernăuțianul e cu atât mai mare și mai desgustătoare, fiind rezultatul unei josnice poftă de a câștiga suma mare de bani oferită, cred însă că pofta pârcălabului de Hotin a fost *un gest premeditat de răzbunare*, nu numai al lui, ci al tuturor boierilor, în sufletele cărora clocotia o nemiloasă ură împotriva lui *Ioan-Vodă*.

Textul din *Mignot* ne face să interpretăm, în felul acesta, fapta lui Ieremia Cernăuțianul. Această trădare oglindește bine ura dintre boieri și domn.

Să urmăim, acum, cu citirea cronicii lui *Carion*:

„Un pet auant la bataille, le Vayuode ayant d'un costau prochaiu descouuert la multitude des ennemis, conutlors le meschant tour de *Zarnieuick*, lequel il fit appeller. Mais ce traistre s'excusa, disant qu'il se preparoit pour combatre vaillament les Turcs. Surce les trompettes sonnent & *Zarnieuick* au lieu de combatre commit une troisesme trahiso(n) qui ruina entierement le Vaywde: car, suivant ce qu'il ouit co(n)clu avec les Bassas, il comma(n)de aux treize mil Moldaues qu'il conduisoit, de baisser les enseignes, metre leurs chapeaux aux bont des iauelots & des espees, les hausser en l'air & baisser les testes. Les Turcs voyans cela, hausserent leurs picques & cimenterres, leur faisant signe qu'ils se vinnent ioinde a aux: ce qui fut fait. Le Vayuode entendant ceste reuolte ne perdit courage, ains marsche resolutement au combat. Les Turc s'auacent aussi, & s'attendants bien que les canons du Vayuode donneroyent à trauers leurs ba-taillons, contraignire(n)t les treize mil Moldaues revoltez de marcher en front

1) *Mignot*, ap. A. D. Xenopol. „*Histoire de l'empire ottoman*“. Paris, 1773, vol. II, pag. 215: „Pierre fut placé sur le trone de Moldavie au milieu des larmes des peuples, qui regrettoient Ioan“.

2) *Camerarius*, ap. Hasdeu, op. cit. pag. 141-42. („...Nu e mult de când Ieremia Zarnawieczki, guvernatorul cetății Chomik, din Valachia, își primi prețul trădării sale.“).

tuans ceux qui reculoient. Le Voyuode extremement despité de la menee de ces traistres fait decharger l'artillerie qui les despescha presque tous. Le Turcs marchans par dessus ces corps despezce viendrent au combat, où les Kosaques se porterent si vaillamment qu'ils mirent en route l'auant garde avec un tel carnage que le sang ruisseloit de tous costez; & ayans soustenu à respoussé un autre bataillon de Turcs se retirerent pres du Vayuode, lequel ayant fait recharges l'artillerie, don(n)e derechef à trauers la bataille des Turcs, en laquelle il y eut un terrible meurtre de part et d'autre. Finalement les deux armees se separent, & là dessus suruint une grosse pluye, laquelle nuisit grandement à l'artillerie du Vayuode & la rendit inutile, do(n)t s'ensuiuit la desfaite. Car vingt mille Turcs, reuindrent à la charge incontinent que la pluye fut arrestee, qui furent vaillamment soustenus & repoussez par les troupes du Vayuode. Mais un autre bataillon de Turcs & de Tartares tous frais donnerent à la trauerse qui mirent les Moldaues & Valaques en route. Les Kosaques ayant fait un merueilleux deuoir quitterent leurs cheuaux & se ioignirent aux gens de pied, avec lesquels ils reconquirent soixante pièces d'artillerie que les Turcs auoyent prinses. Toutesfois dautant que cela leur do(n)noit trop de peine à trainer ils les laisserent toutes chargeos en campagne. Les Turcs pensans s'en seruoir, elles creuerent toutes en les deschargeant¹.

Să vedem, mai întâiu, *cât de mare a fost oastea lui Selim* și cât de mică—în comparație a lui *Ioan Vodă*,

Să cercetăm deci toate textele mai de seamă.

Gr. Ureche: «Eră tótă óstea lui Ion Vodă era de 30.000, fără proști și adunătură...¹).

N. Costin: «...s'au trasă cu tótă óstea sea, care era 30.000, și au tocmit'o în treizeci de polcuri...

Atuncea au vădută Ion Vodă mulțimea oștii Turcesci, care se socotia mai bine de 50.000...²).

Mignot: Nouă zeci de mii de oameni au fost trimiși supt ordinele Beglerbeicului Ahmet spre Moldova³).

Gorecki: «Eră atunci Turcii în număr de două sute mii, cari trecură Dunărea împreună cu tunurile loră...⁴).

Carion: «De fait l'armée des Turcs montoit à pres de quatre vingts mil hommes. Celle du Vayuode compris les Kosaques estoit enuiron trente mil hommes».

Paprocki: „Unter des kamen bald der Türcken etwa zwey hundert tausent, hinüber mit dem Geschütz und anderer Rüstung⁵)“.

Baudier vorbește de 100.000 de turci⁶) și *De Tou* de 20.000 de Turci. Nu știm exact cât de numeroasă a fost oștirea turcească, totuși, ne dăm sama c'a fost mult mai mare decât armata lui *Ioan-Vodă*, o mână de oameni.

Putem spune, fără a face o afirmație prea riscată, că *dacă Ieremia* nu l'ar fi trădat pe *Ioan-Vodă* și dacă ploaia n'ar fi stricat pulberea tunurilor sale, el cu oastea lui de treizeci și ceva de mii de oameni, ar fi învins încă odată pe Turci. Și, această din urmă victorie, ar fi fost poate cea hotărâtoare. Dar, de ce să ne avântăm în lumea supozițiilor. Să citim și celelalte texte, care ne zugrăvesc această crâncenă luptă:

Gr. Ureche: „...Eră Moldovenii staă așa cum ar hi gătiți de mórte, éră nu sě izbândescă; și multă mórte s'au făcutu de âmbe părțile, că nu eră o călcare pe

1) *Gr. Ureche*, Letopisețe, vol. I, pag. 228.

2) *N. Costin*, Letopisețe, vol. I, pag. 462-63.

3) *Mignot*, op. c. vol. I, pag. 677. („Neunzig tausend Mann wurden, unter den Befehlen des Beglierberg Achmet, nach der Wallachey geschickt“).

4) *Gorecki* în *Papiu*, Tesaur, vol. III, pag. 238.

5) *Paprocki*, în *Papiu*, Tesaur, vol. III, pag. 281.

6) *Baudier* apud *Hasdeu*. «Ioan-Vodă cel cumplit» pag. 146.

pământă, ce totu pre trupuri de omă; și mai apoi, așa aprópe se băteau, că și mănule le obosise. și armele își scăpau...¹⁾”.

Din *N. Costin*: «...atunci s'aú vėđutú amėgitu de Ieremia Părcălabul... și chie-mând'lu Ion Vodă l'a sine s'aú apėratu Ieremia Părcălabul, đicėndú că elú n'au pututú pricepe sė cunóscă mulțimea Turcilorú... Și îndatá cu polculú seu au purcesu Ieremia Părcălabut asupra Turciloru őră apropiindu-se de Turci, aú poruncitú stegarului sėu de au slobozitú stėgul în gıos și 'și-aú luatú toți șlicele și 'și-aú plecatu capetele la Turci.. őră Turciú aú pusú în frunte pre Ieremia Părcălabul cu ómenii seú, de'i mănau, denapoi ca pre nisce vite asupra oștiú lui Ion-Vodă. őră Ion-Vodă, vėzėndu pre Moldovenii sėi cu Ieremia Părcălabul în frunte, aú poruncitú de au slobođitú sinețele tóte întrânșii, de au peritú până la unul... Slobozit-au Turciú focul în Moldoveni; acea mórte se făcu, cătu picaú de pre cai așa Moldovenii cum și Turciú... Așa stāndu și privindú unii pre alții, au datú Dumneđeú plóie mare și răpede și s'aú udatú pravul de pusci, de unde aveaú nădejde de agiutorú Moldovenii..²⁾».

Din *Gorecki*: „őră Turciú, vėđiėndú turburarea cetelorú romāne, mișcará asupra lorú, puindú în frunte pre insuși Cernăuțianulú cu ai seú, mēnāndu-i dennapoi ca pre nisce vite, asupra ostiú Domnului lorú, bătėndu-i și uciđiėndu-i. Pre carii vėđiėnduú luon Vodă, coprinsú de māniă, poronci sá descarge tunurile într'ānșii... Picá de pre cai Turci și Valachi de o potrivă. Se întunecase sórele de pulberea și fumulú tunurilorú; nici tunarii nu mai sciá în cine'și îndreaptá tunurile... cândú de odatá incepu sė verse o plóie mare și repede, care implú de apă și pre unii și pre alții, și muia tótă pulberea tunurilorú și puscilorú romāne..³⁾».

Paprocki, face și el, detaliatá descriere a acestei lupte, din care nu voiu reproduce decát părțile, care descriu momentele, din luptá, însemnate și în cronica lui *Carion*.

«Índatá ce el (trădătorul) se apropie de ei, porunci sá se răstoarne stegulețul și sá-l întoarcá cu partea de jos în locul celei de sus; oamenilor sái le porunci sá puie pālăriile în vârful lāncilor și armelor și sá le ridice deasupra lor aplecānd capetele. Turcii vāzānd că ei se predau ridicará și ei în sus mānerile lāncilor lor... Cei treisprezece mii cālăreți Valahi furá puși de Turci în fruntea armatei, și trebuiă deci sá se lupte cu Valahii și furá împinși cătrá tunurile lui Ioan, care porunci ca toate tunurile sá tragă în ei ca în trestie. Turcii întretimp îi alungau înaintea lor și îi bătea din spate, căzānd astfel peste Valachi ca orbii. Deabia încetaseră sá se batá între ei când se porni o ploaie mare care lovi și pre Turci și pe Valahi.. Era o ploie repede, ca și cum s'ar turna cu găleata... și se udará tunurile Valahilor cu care dealfel făcuseră mare pagubă inamicului. Curānd furá aduși la ordine două zeci de mii de Turci care atacară pe Valahi din flancul stāng din cauză că tunurile ude nu le puteau face vreo pagubă ⁴⁾».

1) *Gr. Ureche*, Letopisețe, vol. I, pag. 228.

2) *N. Costin*, Letopisețe, vol. I, pag. 463.

3) *Gorecki* în *Papiu*, Tesaur vol. III, pag. 241-42.

4) *Paprocki* în *Papiu*, Tesaur vol. III, pag. 282-83. «Sinenbalder (trădătorul) zu sonahate lies er das Fehnlein niederschlagen, und das unterst zú oberst keren, die seinen hies er die Hute auff die Wehren und Spiesse stecken, und über sich empor heben mit neigung des Hauptes. Als die Türcken sahen, das sie sich ergaben, huben sie die stiel irer Spiesse auch in die höhe.. und die dreyzehn tausent Walachische Reuter wurden als bald von Türcken an die spitze vorher gestellet, musten also von inen her mitden Walachen streiten, und wurden auff des luons Geschützezugetrieben, welcher befahl man sollte ausallem Geschütze auff sie hinein schissen, als ins Rohr. Die Türcken unter des trieben sie imer vor inen her, und von hinden schlugen sie auff sie zu, und fielen also in die Walachen hinein, als ob sie blind weren... Sie hatten kaum auffgehöret mit ei-

Vedem că și această parte a textului din cronica, zisă a lui *Carion*, este foarte asemănătoare cu celelalte texte din cronicile, care vorbesc de sfârșitul apropiat și tragic al lui *Ion-Vodă*. Presimțim, în aceste rânduri, că steaua viteazului și temutului voevod al Moldovei, începuse să apună. Cu pași repezi se îndrepta spre ciasul morții. O știa și el, că *Paprocki*, ne spune: „După aceasta se repezi Ioan către Poloni și zise: iubiții credincioși și cinstiții mei Poloni, astăzi sufletul meu va fi la Dumnezeu și capul meu va zăcea lângă trupurile voastre ¹⁾“.

Să citim ce s'a mai scris în cronica lui *Carion* despre ultimele eforturi ale acestui uriaș și despre chipul, cumplit, murdar, în care a fost ucis de ostași sultanului Selim.

Cependant le Vayuode se retira avec le reste de son armee montant à vingt mil hommes, & fut si mal aisé de clore & fortifier son camp en lieu fort incommod, d'autant que l'eau en estoit loin: tellement que la soif tuoit ses soldats. *Le dixiesme iour de Iuin* les Turcs enuironnerent le ca(m)p de toutes parts, afin que personne n'eschapast Et le lendemain des le matin commencent à canonner, sansgrand efect toutesfois par la dexterité des assiegez, qui en quelques escarmouches tuerent grand nombre de Turcs. Les Bassas considerans qu'ils ne pourroyent forcer le camp du Vayuode, sans perdre autant & plus d'hommes qu'auparavant, *enuoyent sommer le Vayuode de se rendre*. Ce que luy escouta & promit faire, moyennant que les Bassas promissent & iurassent par sept fois de lui tenir trois choses: l'une de laisser aller sains & saufs les Kosaques avec leurs cheuaux, armes & bagages: l'autre qu'ils le liurasse(n)t vif entre les mains de Selym; la tierce qu'o(n) ne fit aucun tort aux personnes & biens des Walalaques & Moldaues, qui estoient en son armee. Les Kosaques estoient entierelement d'auis que le Vayuode avec eux & le reste de ses troupes allassent donner de pied & de teste à trauers les bataillons Turcs, & mourir vaillamment les armes au poing, plustost que de se fier en ceux qui n'auoyent point de foy. Mais le Vayuode ayant pitie de son armee trauaillie de soif, aima mieux suivre l'autre parti lequel les Bassas promirent observer, & le iurerent par sept fois.

Le Vayuode les alla inco(n)tinent trouuer, ayant dit adieu aux Kosaques, ausquels il fit encores quel-ques presens, leur donnant son cimetre & son poignard: puis aux soldats qui le suiuoyent: & estant tout desarmé entra au camp des Turcs, se presentant aux Bassas, acompagné d'un Polonois. Et s'esta(n)t mis à deuiser avec quelques Turcs, *un Bassa nommé Capuce*, prenant occasion de se despiter de qu'il parloit trop longtemps, degaine son cimetre, & courant sus au Vayuode *lui fendit la teste & perça le ventre*.

Incontinent les lanissaires l'empoignent & lui coupe(n)t le col, puis attache(n)t le corps aux pieds de 2 chameaux, qui le déchirent en pieces. Laeste ainsi coupee & cassee fut mise au bout d'une picque, le corps haché par menus morceaux, dont les principaux prindrent chacun une piece, frotans leurs cimenterres au sang fumant, & le faisant boire a leur cheuaux, afin qu'ils fussent plus furièux à la guerre. Or. comme celui qui s'est periuré une fois, ne fait difficulté de continuer iusques à sept, les Turcs accourent incontinent au camp du Vayuode, & tuent cruellement les soldats, qui destituez de leur chef estoient à demi morts. Les Kosaques voyans qu'il n'y auoit moyen de retourner en Pologne. & que toutes les promesses estoient violees, se rassemblent, & d'un cœur heroïque se fourrent à teste baissee parmi les Turcs: & estans las de tuer, moururent tous armes au poing exceptez quelques uns, qui demeurerent *prisonniers au nombre de douze*,

nander zu streiten, da fiel bald ein seer grosser Platzregen, traff alle mit einander beide Türcken und Walachen. . Eswar ein geschwinder Regen, als weun man mit zübern gösse... und alles geschütz der Walachen ward garnass, damit sie sonst einem grossen Abbruch hetten der Feinden gethan. Bald wurden zwentig tausent Türcken in die ordnung gestellet, die auff der Lincken seiten in die Walachen fielen, weil das nasse Geschütz inen nicht schaden kundte...»).

1) *Paprocki*, ibidem pag. 283. „Nach dem, sprang Iuoa zu den Polaken, und sprach: Meine libe, frome und redliche Polacken, Heute wird meine Seele bey gott dem Hernn sein, und mein Leib wird liegen bey ewren Körpern...“

dont *Suierceue* estoit le principal, qui eschaperent puis apres, moyennant grosse rançon, fournie par quelques grands seigneurs de Pologne. Durant leur captivité ils fure(n)t sollicités plusieurs fois de se ranger au Mahumetisme, à quoi ils ne voulurent iamais s'accorder, ainsi se retirerent finalement en leurs pays.

L'ay discoursu un peu amplement sur ceste histoire d'Iuonie, afin que le lecteur considere plus aisément les iugements de Dieu sur les peuples & sur les particuliers. On estime que les bastonnades que Selym recent en ceste guerre le contraignirent d'accorder avec les Vènitien. *Quoy qu'il en soit, ce fut un merueilleux coup de la main de Dieu sur les Turcs, Walaques & Moldaues, peuples merueilleusement farouches & cruels.* Pour reuenir à Selym, apres cest inique traiteme(n)t fait au Vayuode, il se saisit de toute la Moldaue, fit mourir presque tous les vrais Walaques, grands & petis: & s'estant rendu maistre de la Walachie, y mit garnison en diuers lieux, transporta le peuple çà & là, peupla le pays de gens ramassez & amenez d'ailleurs...⁴

Mai întâiu, prin cercetarea textelor privitoare la aceste momente din viața lui *Ioan-Vodă*, trebuie să stabilim dacă retragerea domnului moldovean, împreună cu oastea sa, lângă satul Roșcani, a fost, sau nu, o greșală strategică.

Carion spune lămurit, că *Ioan-Vodă* a făcut o mare greșeală întărindu-și tabăra într'un loc, unde nu era apă. „Cependant le Vayuode se retira avec le reste de son armee montant à vingt mil hommes, & fut si mal aisé de clore & fortifier son camp en lieu fort incommode, d'autant que l'eau en estoit loin...”

În *Gr. Ureche* găsim: «... și legându tabăra s'aũ datũ înapoi, și s'aũ trasu lângă satũ lângă Roșcani, de s'aũ îngropatũ, unde mare nevoie avẽa de apă. Erã Turciĩ, dacã s'aũ strinsũ toĩi cu cei de la gónã, iau incongiuratũ, mai'nainte de apusul sórelui, și tótã nóptea i-aũ strẽjuitũ, sã nu ẽsã de'ntracela locũ..¹⁾».

N. Costin: „... și legându tabăra, s'aũ trasũ cale de o ȕĩ, la unũ satu, de s'aũ îngropatũ; insẽ, de apă le era lipsã mare și nevoie... și erãũ mulĩ Turci și Tãtarĩ, cãtũ nu'ĩ putea cuprinde cu ochiĩ, și acolo tótã nóptea 'iaũ strãjuitũ, sã nu scape den'tracelũ locũ...²⁾».

P. Hasdeu, în frumoasa sa lucrare despre *Ioan-Vodă cel Cumplit*, scria: «Istoricĩi acuzã pe Ioan-Vodã de a-și fi ales o pozițiune fãrã apă și de a nu fi luat nici o mãsurã pentru a și-o procura prin mijloace artificiale.

Acuzațiunea e bazatã pe necunoștința localității :

1) În tot cuprinsul Budjacului apa e aproape totatãt de rarã ca în centrul Africeĩ ;
2) Cãutãnd izvoare pe vãrfũ unui munte, trebuia sãpat pãmãntul pãnã la o adãncime foarte mare;

3) Chiar rãușind în asemenea hazardoasã și grea operațiune, o fãntãnã n'ar fi ajuns pentru îndestularea a 7000 de oameni...³⁾.

Mignot, vorbește de un munte: «Superioritatea mulțimii hotãrãse curãnd aceasã bãtaie. Mai mult de douã treimi din armatã îl costa pe Ioan numai ca sã ajungã un deal unde se întãri prin șanțuri⁴⁾».

În *Gorecki*, citim: «...Iuon, slãbitũ în puteri, se trase înderẽtũ cu tóte trupele sale și cãteva tunuri, pre urma óstei ceĩ înfrãnte, și întrũ ȕĩ intrẽgã nu putu face mãi multũ de o mie de pași din cauza movilelorũ de trupuri mórte ce zãceã pre drumuri neingropate. În fine, ajunse cu tótã pedestrimea la ruinele unui satũ arsũ; aci 'și asieȕiã

1) *Gr. Ureche*, Letopisește, vol. I pag. 228.

2) *N. Costin*, Letopisește, vol. I, pag. 464.

3) *P. Hasdeu*, op. cit. pag. 166-67.

4) *Mignot*, op. cit. vol. I, pag. 678. („Die Neberlegenheit der Menge hatte bald dieses Treffen entschieden. Es kostete dem Ioan mehr, als zwey Drittheile seiner Armee, um einen *Berg* zu erreichen, auf welchen er sich verschanzte...).

castrele, întărindu-le cu siantiuri impregiuru... Astă dată luon făcu o mare gresiellă, (de și eră greū a se opune ursitei) aședându-se la unū locū fără de apă..¹⁾“.

La fel scria și *Paprocki*: ...„Apoi se întărise cu șanțuri într'un loc unde fusese un sat care arsese. Acest lucru nu-l făcură cu înțelepciune, din cauza lipsei de apă, care fu pricina că apoi trebuiră să moară de sete în șanțurile de întăritură sau în cetatea de care²⁾“.

Din citirea acestor texte reiese clar, că *Ioan-Vodă* a făcut o greșeală, când s'a retras lângă satul Roșcani și când și-a întărit, acolo tabăra, fiind un loc lipsit de apă. Totuși, voevodul Moldovei, a avut un bun apărător în Hasdeu, care a căutat să ne arăte, că greșala lui Ioan-Vodă nu a fost atât de mare, precum spun toți cronicarii străini. Regiunea, în care se afla, fiind cu totul lipsită de apă, el nu pntuse să înlătorească acest mare și funest neajuns.

Oștirea sa, împuținată prin grele pierderi, obosită de neîncetate atacuri și hărțuiri, chinuită de sate, a făcut minuni de vitejie alături de marele ei căpitan. El, însă, cu mintea sa ageră, a înțeles dintru început, că trebuia să găsiască un alt mijloc, decât acela al armelor, pentru a scăpa, de la moarte, pe ce-i cari îi mai rămăseseră în viață. Și, de aceea, fără să se gândească o clipă la el, a primit pe soli Turci, veniți să-l sfătuiască să se predea cu toată armata.

„Ce aū socotitū dōră cu blāndețe și cu jurāmēturi sē facă cu Turcii, ca sē scape de mōrte; și aū începutu a trimiterē la dēnșii că se va închina, de vorū trimete unū omū se'i jure lui, că, de ce va pofti, sē'i facă pe vōie. Turcii bucuroși se primiră la una ca acēsta...³⁾“.

„Ion Vodă, încă vēdēndū că flāmāndescū și leșină de sete, și pravul încă se împuținase... aū socotitū că dōr cu blāndețe și cu giurāmāntū făcēndū Turcilorū, se va scōte den peire... începutu a trimite la Turci că se va închina...⁴⁾“.

„Observāndu Turcii cātū are să fiā de greū a ocupā castrele lui luon, începurā să intre cu dānsulū în vorbā, trimitiēndu'i soli și invitāndu-lū să se închine fēră întārqiare, că mai multā sperantiā pōte să albā în misericordia Turcilorū decâtū în puterea sa cea mică...⁵⁾“

„Duminică, începurā Turcii să trateze cu ei pacea... Inșă Ioan vedea cum poporu său moare în cetatea care și zise; Eu nu vreau să fiu asasinul poporului meu...⁶⁾“

Din aceste texte străine reiese: Turcii au trimis soli voevodului Ioan, pentru a-i cere pace, iar nu el a fost acela—după cum spun cronicarii noștri—care s'a înjosit cerând, milă, dușmanului său cel mai urât, Turcului.

În cronica lui *Carion*, citim: „Les Bassas considerans qu'ils ne pourroyent forcer le camp du Vayuode, sans perdre autant et plus d'hommes qu'auparavant, enuoyent sommer lé Vayuode de se rendre“. Deci, toate textele străine se aseamănă între ele. Și, fiind nepărtinitoare, sunt cel mai frumos omagiu adus lui Ioan-Vodă, învinsul.

1) *Gorecki*, în *Papiu*, Tesaur, vol. III, pag. 224.

2) *Paprocki* în *Papiu*, Tesaur, vol. III, pag. 284. „...Demnach umbschautzen sie sich an einer Stelle, dar vor ein Dorff gestanden, und abgebrant worden war. Daran sie doch nicht weislich gehandelt, wegen mangel des Wassers, denn sie nachmals in derselben Schantzgrub oder Wagenburg vor durst musten verschmachten...“

3) *Gr. Ureche*, Letopisește, vol. I, pag. 228.

4) *N. Costin*, Letopisește, vol. I, pag. 464.

5) *Gorecki*, în *Papiu*, Tesaur, vol. III, pag. 245.

6) *Paprocki*, în *Papiu*, Tesaur, vol. III, pag. 284. „Des Sontags hernach, fiengen die Türcken an wegen des Friedens mit ihnen zu haudlen... Aber luon sahe, wie das Volck in der Wagenburg verschmachte und sprach, Ich wil kein. Mörder sein an meinem Volck...“

Să comparăm, acum, rândurile privitoare la condițiile puse de *Ioan-Vodă*, Turcilor, înainte de a capitula.

În *Gr. Ureche*: „Așa, trimiseră Turcii la Ion Vodă de'i jurară, pre pofta lui, ca s'îl ducă viu la împăratul; pre Căzaci s'îl lase neatinși, s'îl mîrgă de unde au venit, ăra altă adunătură s'îl slobodă s'îl se ducă volnici pe la casele lor...¹⁾”

N. Costin: „Și trimiseră unu Turcu la Ion Vodă de'i gîură într'acesta chipu: „Ânteu, pre Căzaci s'îl slobodă cu dîle întregi s'îl se ducă; a-doă s'îl ducă pre Ion Vodă viu la stăpînul său, Împăratul; ăra pentru ôstea de țără nimică n'au pomenit...²⁾”

În *Gorecki*: „Asiadar, dacă toți comandanții și Pașii voștri, mî voru jură, fiăs care de siepte ori, pre următorile condițiuni: atunci mă voiu închină. Ântăi, dacă voru lăsa pre Căzaci, cari au venit chiămați de mine... a se întorče la ale sale, liber, impreună cu cai și aparatele lor, trecendă Nistrul fără vreo pedecă. Ală douilea, ca pre mine să mă ducă viu și neatinșu la Selim... Despre Valachi nu qicu nimic: acestia, fiindu supuși ai împăratului... n'am indoelă că-i veți lăsa în pace...³⁾”.

Iar *Paprocki* scrie: „Și toți pașii și judecătorii căți jurară pentru a șaptea oară, ambii în fața lor că în primul rând vor lăsa pe Poloni să treacă Nistru spre Polonia. În al doilea rând că mă vor duce viu la sultan, stăpînul meu. În ce privește de Valahi nu spune nimic ⁴⁾”.

Mignot scrie: „...Cu condiția, să fie dus la Constantinople unde se va bucura de libertatea sa și de o pensie corespunzătoare cu demnitatea ce o pierdea; familia sa să fie lăsată de a se întoarce acasă, fără ca să se atenteze la libertatea sau la bunurile lor... Aceste condiții fură adevărate prin jurământ solemn de șapte ori de către beglerberg judecând pe Koran și Patrie, noul voevod, care jură pe evanghelie ⁵⁾”.

L. Prodhomme în lucrarea sa: „*Les crimes des Empereurs turcs* ⁶⁾” spune: „Această capitulație a dictat-o el însuși: Cazacii se vor retrage cu arme și bagaje; voevodul Ioan va fi dus viu la Constantinopol și înfățișat, astfel, sultanului Selim. El ia de trei ori jurământul pașilor. Aceștia jurau cu ușurință, dar nu se prea țineau de cuvânt...”

Jurămintele au fost călcate și temutul voevod *Ioan* ucis mișelește. Trupul său a fost ciopărțit în bucăți și cu sângele său, au fost înroșite iataganele păgânilor.

Despre fapta sângeroasă, a lui Selim, a scris toți cronicarii lui *Ioan Vodă*.

Trebue să reproducem și aceste texte, care ne dovedesc cătă teamă, aveau Turcii și Selym, de *Ioan-Vodă* pe care îl credeau o ființă cu puteri supranaturale.

„Acolo dacă l-au dobândit, cu multă mânie de cătră Pașa, l-au datu de viu de

1) *Gr. Ureche* Letopisețe, vol. I, pag. 229.

2) *N. Costin*, Letopisețe, vol. I, pag. 464.

3) *Gorecki*, în *Papiu*, Tesaur, vol. III, pag. 246-47.

4) *Paprocki*, în *Papiu*, Tesaur, vol. III, pag. 284. „...Und alle Basche und Richter schwuren zum siebenden mahl, beide vor sich und ir Volck .. Fürs Erste, das die Polaken als Ritterliche .. über den Fluss Nester auff Pohlen zu ziehen, und passiren lassen. Fürs Ander, das ir mich zum Türckischen Kelser, meinem Herrn, lebendig führen wollet, der Walachen halben sage ich nichts...”

5) *Mignot*, op. cit. vol. I, pag. 679. „...mit der Bedingung, dass man ihn nach Constantinopol führte wo er seine Freyheit und einen Gnadengehalt, der der Würde, die er verlöhre, gemäss wäre, genießen sollte; dass man alle die Leinigen wieder nach Hause zurück gehen liesse, ohne ihnen weder an ihren Leben noch an ihrer Freyheit, noch auch an ihren Gütern Leides zuzufügen... Diese Bedingungen wurden bis auf sieben unterschiedene Mahle von dem Beglierberg beydem Koran, und bey dem Haupte des Kaisers, von Peter aber, dem neuen Wolwoden, über das Evangelium feyerlich beschworen...”

6) *Callimachi*, S. «O carte din vremea revoluției franceze», în *Adevărul din 3 Noembrie 1928*.

l-au legat de cõdele a doue cãmile, și le-au slobođit, pren tabără de 'l-au sfărămat¹⁾.

N. Costin spune... 'l-au giunghiatu Pașa cu hangerul in pãntece și in gură, și scoțindu'lu afară 'l-au tăiatu capul și 'l'u puseră intr'o sulită; ără trupul lui 'lau legat de cõdele a douē cãmile și l'aũ ruptũ in bucăți; așa scrie cronica lui Gvagnik istoricul... Apoi Turcii toți își ungeau sãbille cu sãngele lui Ion Vodă²⁾“.

In *Mignot*: „Și când generalul Turc duse mâna la sabie, acei care erau în jurul său, asasinară pe Voevod la picioarele sale³⁾“.

In *Gorecki* citim: „cândũ Capigi-basia, simțindu-se ofensatũ prin ore-care cuvinte ale lui Iuon, și uitându-și de credința dată și întărită prin jurământũ militarũ, luă hangerulũ și-lũ tăia în fațã și in pãntece. Vulneratu astfelũ, 'lu apucară Ianiciariũ, și pân a nu-și da încă sufletulũ, 'i tăiară, capulũ, ără trupulũ 'lũ legară de piciõrele a douē cãmile care gonite intr'o parte și alta, 'lũ rupseră in bucăți. Capulu l-lũ infipseră intr'o sulită lungă, trupulũ eră sfășiatũ și ruptũ in mici bucăți õsele-i le împărția între sine in sãngele lui încă caldũ 'și incrunță sãbiele și-lũ dă cailorũ să bea, rugându-se lui Dumnezeu ca să le dea și lorũ luimă ca a lui Iuon și asemine măestriă de resbelũ⁴⁾“.

Iar *Paprocki*: Atunci trase sabia Kosintzki, un pașă, strãpunse pe Ioan prin pãntecē și fațã etc., și tăiară corpul in bucăți mici, deasemenea și picioarele împărțind bucățile între ei, apoi unseră cu sãngele lui sãbille și caii lor, cerând lui Dumnezeu să le dea și lor o astfel de bărbăție și îndemănare⁵⁾“.

Și L. Prudhomme, in lucrarea sa, „Nelegiuirile Impãraților Turci, a scris: „...ii implântă iataganul in piept. Capul îi este tăiat și trupul ciopârțit in bucăți cu care Turcii își lustruesc paloșele. Sãngele lui este dat cânilor, băturã...⁶⁾“.

Și, până astăzi, uciderea lui *Ioan-Vodă* e socotită ca una din faptele cele mai sângeroase, săvârșite de oamenii Sultanilor.

Autorul cronicei lui *Carion*, încheie, astfel paginile privitoare la epoca aceea, de glorie înfiorătoare a strămoșilor noștri:

„...Walaques & Moldaues, peuples merueilleusement farouches & cruels“.

Cu vorbele de mai sus autorul acestor pagini din cronica lui *Carion*, după ce a sfârșit să povestească viața tragică a lui *Ioan-Vodă*, își exprimă toată admirația sa pentru cele două popoare, Moldoveni și Valachi, care au stat alături și au slujit cu credință pe nemilosul dușman al Turcilor, voevodul țării moldovenești *Ioan-Vodă Armanul*, supranumit, mai târziu, „cel cumplit“.

Aceste pagini din cronica zisă a lui *Carion*, ne dovedesc odată mai mult, cât au impresionat faptele și moartea lui *Ioan Vodă*, generațiile dela finele sec. al XVI-lea și câtă însemnătate i se dădea, de cătră cronicarii veacurilor trecute.

1) *Gr. Ureche*, Letopisețe, vol. I, pag. 229.

2) *N. Costin*, Letopisețe, vol. I, pag. 465.

3) *Mignot*, op. cit. vol. I, pag. 680, „...und da der türkische general die Hand an seinen Säbel legte, so ermorde ten diejenigen, die um ihn herum stunden, den Woiwoden vor seinen Füßen.“

4) *Gorecki*, in *Papiu*, Tesaur, vol. III, pag. 248-49.

5) *Paprocki*, in *Papiu*, Tesaur, vol. III, pag. 285. „...So zeucht Kosintzhi ein Basche sein Sebel ans, sticht den Iuon durch den Bauch und das Angesicht... etc. und zerhackten den Körper zu kleinen stücken, teilten solche unter sich aus, sampt den Beinen bestrichen auch mit irem Blut die Sebel und Ross wischen de von Gott, das er inen auch eine solche Mann ligkeit und Geschickligkeit, wie er gehabt, geben und mittellen wolte...“

6) In *Adevărul*, din 3 Noemvrie, 1928.

DOCUMENTE

A) LOCURI¹⁾

A) Acta caselor din ograda spitalului central.

I. 7222 August 15 (1714) Iași. Iw Nicolae Alexandru Voevod. bj. mls. gospodaru zemli Moldavscoi, datam cartea domnii meale, dumisali lui *Dumitrii Priluschi polcownikului*, să fie volnic cu cartea domnii meale a vindă sau a pune zălog, casăle lui Ghiorghie biv vel pah. pentru 226 lei ce iaste dator, păharnicul dumisale de ori când ar afla să le vînză sau să le pui zălog, să fie volnic și nimi să nu ste împotriva cărții gsd.

I. p. domnești mici în tuș roș
în dos : напродаже двора.

u. las lt. 7222 av. 15

II. 1714 August 20 Iași. Facem știre tuturor cui să cadă a ști cu această scrisoare a noastră fie la cară giudeț, și îndreptăciună sari tîmpla pentru o curte căm în leși în care am șezut vro 5 ani, și mai bine, cară am avut de la dumnealui *Ghiorghii* cău fostu păharnic mare aciali curți drept 500 lei zălojite precum mărturisiasțe zapisul dumisale din care datorie am luat din bunurile dumisali, 274 lei după dusul dumsali cu *Dumitrașco Vodă la Moscu*, din miiare, din pâine din vin și dîtralteli, și de vrămă că mai rămăindu rămășiță cu 226 lei bătuți avîndu în pagubă de acești bani, fiindu în țară streină și avîndu eu cinstită carte de la măriia sa domnul *Moldovei Nicolae Vod.*, de volnicia ori să li vîndzu aciali curți cui sari găsi ori să li zălojescu unde voi putia deci neavîndu cu ce mă cheltui mam fost îndatorit la sfinția sa, preasfințitul chir Ghedeon mitropolitul din Iași cu o samă de bani și neputîndu da bani, toți iam lăsat sfinții sali aceali curți pentru acea rămășiță drept 226 lei deci pentru aceea am pus întrașiastă scrisoare mia această socoteală cine sar afla din rudali dumisali lui *Gheorghii* păharnicul și ari gălciavi pentru curți să aibă a da sfinției sali, aciali 226 lei și săș ia curții fără gălciavă însă pîn la un an să fie așta de astăzi Augst 20 de zile iar trecîndu peste an să fie curții istovite să naibă nimea din rudali dumisali să mai amestie nice a mai ceră caseli de la sfinție sa Mitropolitul, sau să o mai răscumpere ce să aibă sfinția sa a le stăpîni precum scria zapisul dumisali păharnicului și gupănesei dumisali și ce ia hi voia să facă și să li vîndză ori să li dăruiască cui ari avia sau de treaba mănăstirii să le fie cum ia hi voe sfinții sale așia să facă și despre nime nice o gălciavă să naibă însă pîn cându voi fi eu șezătoriu în Iași să nu m scoată sfinția sa din curți așia am aședzat și am dat la mîna sfinții sali și zapisul lui *Ghiorghii* păharnicul împreun cu această scrisoare a mia și pentru mai mare credință am iscălit și am pus și pecete ca să s știe anul de la Hs. 1714 (MPC) Aug. 20.

Dumitru Horlenco polcownik voiscago porotcogo.

obs. zapisul e scris de *Axinte uricar*

1) Publicăm în acest volum al IX din Ion Neculce toate actele de proprietate, ce le are epitropia Ospitalelor sfîntului Spiridon în Iași atît pe locul, unde este clădit spitalul, cît și alte așezăminte atîrnatore de spitalul central.

III. 7225 *Iunie 23 (1717) Iași*. Ghedeon arhiepiscop și Mitropolit Sučavschii.

Facem știră cu această scrisoară și zapis a smearenii noastre tuturor cui sari cădia a ști pentru curții cău fost a lui Ghiorghe vel păharnic *cari curți sinlu despre Muntenimi* și cu locul lor cu tot preacum sântu îngrădite caria aciali curți au fostu zălojite de dumnealui Ghiorghe păharnicul și de gupâneasa dumisale Catrina, fata lui Alexandru Buhuș hatmanul la dumnealui *Dumitrie Horlenco polcovnicul Prelușki pribagul* drept 500 de lei preacum arată zapisul lor, deci *după lipsitul lui Ghiorghe păharnicul* avându și noi datorie la Dumitrie polcovnicul și neputândune da banii toți niau dat și curții aciali dreptu 226 lei pentru căci fiindu *om strein*, nu lam putut supăra cu zapcii sămi dia bani gata ce am priimit și aciali curți drept acei bani. Deci acuma cu toată voința noastră liam dăruit și noi aciali curți cu totul dumisali Lupului Gheuca treti logofăt pentru multă slujbă ce niau slujit dintru logofetii dumisali ca săi fie de la noi driaptă ocnă și moșia, și danie cu toată îndreptăciunea ca să aibă a le moșteni precum scriu diriasăli ce i liam dat la mâni carili am avut dela Prelușki pentru ai nostri drepti bani cemi răspunde acolo această danie am făcut denaintea dumilorsali boiarilor celor mari și a mici carii sau iscălit mai șos că să aibă aș face și dreas domnescu dintăritur, și pentru mai mare tăria și încredințare niam iscălit și am pus și peciata sfintei Mitropolii ca să s știe.

u. Ias lt. 7225 Iunie 23

Ghedeon Mitropolit Moldovlahii (pecete: *сѣ печать есть стро мѣтрополіе молд. к. сѣ*). Sf. Gheorghe călare c. *rawprir*.

Ilie Catargiul vel logofăt martur

Darie Donici vel vornic

Gavril Miclescul vel vornic

Dumitrașco Răcoviț hatman

Ion Răcoviț vel jicnicher

az Gheorghie vornic de poartă

Vasile Rojniță vornic glotnii

Dumitrașco vel ban

Costandin Costachi vel visternic

Iordachi Canta vel comis

Sandul Crupenschi medelnicher

Gligorii Cucoranu vornic glotnii

(pecete 1716 + rл | rр | кк | р").

obs. Actul scris de *Axinte Uricariul*.

IV. 7229 *August 25 (1721) Iași* Adec eu Lupul Gheuca logofătul al triile uric și mărturisescu cu această adevărat zapis al meu la mânule dumisali Marii stolniceasăi răposatului Ursachi cău fostu stolnic mari precum eu de bună voe mia am făcut tocmală cu dumneaei și iam dat dumisali *casăli din Iaș* cari casă a fost întâi a paharnicului Ghiorghe și mie mi sau fostu danii dela sfinție sa părintele Ghedeon mitropolitul, iară mitropolitului iau fost cumpărătură pentru 226 lei de la Prilușchii polcovnicul și la Prilușchii au fost zălojite casăli cu altă moșie anume dela ținutul.. pentru 500 de lei și luând Prilușchi alți bani din venitul satului iau rămas cu acești 226 lei și leau vândut sfinții salii părintelui și părintele mi liau dăruit mie, iară eu am făcut cu dumneaei tocmala eu iam dat casăli iară dumneaei miau dat satul *Horodiște la ținutul Orheiului* cu tot hotarul, și niam făcut unul altuia zapis pentru aceia ca săi fie dumisali driaptă ocină și moșie în veș și pe zapisul meu să aibă dumneaei aș face și ispisoc domnescu și iam dat dumisali toată zapisăli câti miau dat și mie părintele și paharnicului cău fostu la mânule lui Prilușchi și a lui Prilușckii cău dat părintelui și acest zapis sau făcut denainte a mulți boiari și oameni buni cari să vor iscali mai șos și pentru credința am iscălit ca săi fie dumisali de bun credință să s știe.

v. Ias lt. 7229 Aug. 23

Lupul Gheuca logofăt

Dumitrașco Racoviță hatman

Darie Donici vel vornic martur

Iordachi Cantacuzin 2 vist martur

Gavril... vel stolnic

V. 7248 *Februarie 14 (1740) Iași*. Ermonah Varlaam Ursachi fac știri cu acest ade-vărat zapis al meu la mâna dumisali cumnatului Toader Carp ^{БЛІК} vel medelniceariu, precum eu de bună voia mea am vândut driaptă ocină și moșie *casăle din Iaș, ce sînt în Muntenime pe ulița podului Hagioae*, între casa Cantei și între locul casii Izbașii Iani cari casă ne au fostu noaă schimbătură cu dumnealui Lupul Gheuca vel stolnic drept o moșie anume *Horodiștea* ce este la ținutul Orheiului, iar dumisali Lupul Gheuca, stolnicul iau fost danie de la răposatul părintele Ghedeon mitropolitu, iar părintelui Ghedeon mitropolitului iau fost danie de la Priluțchi polcovnecul Căzăcescu, iar lui Priluțchi polcovnicul iau fost zălojitură de la dnelui unchiul nostru Gheorghii spatarul și de la mătușa Catrina fata lui Alexandru Buhuș, iar unchiului nostru Gheorghii spatarul iau fost dzestre de la Alexandra Buhușoae, deă la împărțala noastră cu frații miei aceste casă sau vinit în partea mia, și eu le am vândut dumisali ce mai sus scrie Toader Carp drept *doa sute* lei bătuți ca săi fie dumisale driaptă ocină și moșie în veaci neclătită, și giupănesii dumsali și cuconilor dumisali, și nepoților și strănepoților și a tot niamul dumisali cine sar aleage mai de aproape, căci fiind dumnalui medelniceariul Toader ginere spatarului Gheorghii, și scoțindusă casăle la vânzari alții nau încăput să le cumpere, fiind dumnalui mai de aproape și dumnalui mi au făcut plată deplin cu bani gata după cum mai sus scrie, doă sute lei bătuți, deci nime din frații mei sau din niamul meu să nu aibă triabă a să amesteca piste zapisul meu, căci noi niam împărțit moșiile iar cine ar avea a răspunde ceva, cu mine săș întrebe, iar dumnalui Toader Carp, medelnicerul săși stăpânească casăle cu pace, și să aibă aș faci și ispisoc domnescu, pe zapisul meu, și zapisăle ceale vechi încă să aibă a le da dumisale și la această tocmală a noastră sau tâmplat mulți boiari mari și mici, carii mai ȝos sau iscălit, și pentru mai bună credința și eu însumi cu mâna mea am iscălit.

vlet 7248 msța (luna) Fevr. 14

Sturza vel logofăt martur

Ermonah Varlaam Ursache

T. Paladi vel vist,

Costachi Razul hatman

în dos regește: casile ce sînt în Muntenime pe ulița podului Hagioae.

VI. 7260 *Decembre 25 (1751) Iași*. Ghiorgi Carpu căpit facem știre cu această scrisoare a noastră pentru *casile noastre din Eș de pe ulița Hagioail* care casă de baștină au fost a moșului nostru Ghiorgii păharnic și le au fost vândut lui Preluțchii, polcovnic Căzăcescu, Preluțkii polc. leau dat mitropolii den Eși. Mitropolia liau vândut Lupului stolnic Gheuca, stolnicul Gheuca au făcut schimbătură cu mătușa noastră Marie Ursăchioae stolnicasa; au dat Gheuca stolnic casile pe o moșie, ce avea Ursăchioe la Orhei, anume Pahmutiu după săvârșire Ursăchioii Varlaam călugărul ficcorul Ur(să)chioai leau scose la vîndzare și neîncăpând alții să le cumpere leu cumpărat tatul nostru la vîndzare și leam cumpărat eu, acu avîndu și eu trebuință de bani leam scos vîndzătoare și iat dum. Ștefan Bosii biv vel jicnicieru, leau cumpărat cu bani gata 400 lei ca să facă o svântă, rugă pomînire svîntului Spiridon pentru care și eu cu tot sufletul meu le am dat rugînd pre milostivul Dumnezău și pe svîntu Spiridon să le fie întrașutoriu, să săvârșesc această incepere, să le fie večnică pomînire dumilorsale și tot niamul dumilorsale, nime din neamul meu să naibă a să amestical după cum arat zapisili vechi și la această vîndzare sau tâmplat mulți boeri mari caremai ȝos sau iscălit.

It. 7260 Dek. 25

Ghiorgi Carp căpitan.

**B) acta locului din cuprinsul ogrăzii spitalului Central
cumpărat de la Ilie Ungurul și C. Crupenschi ban**

VII. 1723 April 20 Iași. Adică eu Vasilie de *aice din Iaș*, datam adivărat zapisul meu la mână lui Mihai bucătar precum săs știe că iam vântut o *casă lângă colful lui Spiridon din deal* dreptu treisprezce lei casă cari este de la Ilie bucătar și tâmplândusă *de au muritu și el și e și nu avem cu cei scoate din casă* și aflândusă acestu Mihai bucătar au dat acești bani pe cas de iam grijitu și iam vândut casa de istov săi fii ocină și moșii dum. și fiilor dum. iar sau oriacui din niamul lui sau din noi să nu fie volnici a întorce și ori la ce judecată am mergi să nu să fie în samă și pentru mai adevărată credința am pus numile și degitele mai jos ca să s ciază.

1723 Apr. 20 (cu cifre)

- × Eu Vasilca soția lui Vasile am vândut
- × Eu Vasile bucatar *la Sfti Spiridon*.
- × Eu Iordachi sin Ilie, am vândut

În dos:

„și acestă casă o au lasato mortul cu limbă de moarte ca să o vândă să grijască și alții doi copii morți a lui.

„și am scris zapisu cu zisa amândor părțile. Eu *Alexandru* vătav.

VIII. 7267 April 27 (1759) Iași. Adeacă eu Anton Ungurul împreună cu fimeia me Ileana fata lui Mihai Ungurul și Varvarii Unguroncii socrii mei, scriem și mărturisăm cu acest adevărat zapis al nostru, că noi de nime silit—nice asupriți, ce de a noastră bună voe, am vândut a noastră casă cu locul ei tot părintelui Iosaf, egumenului de sfti Spiridon, drept 40 lei, care casă și noao ne este dată zestrea de la socrul meu Mihaiu Ungurul și malca Varvara, iară lor le este cumpărătură de la preutul Toader de la Prapadoamna, care loc este în ograda mănăstirii sfântului Spiridon adeacă despre răsărit și despre miazăzi este alături cu locul mănăstirii și dispre crivăț pân în uliță... iar despre apus iarăș pân în uliță... ca să fie sfintei mănăstiri driaptă ocină și moșie în veci, și am dat și un zapis vechiu de an... deci luând banii în mâinile noastre am dat și noi acest adevărat zapis înainte a mulți oameni buni caria sau întâmplat, și pentru adevărată credință neam pus și degetele.

let. 7267 ap. 27

- × Eu Anton Ungurul cu voe me am vândut
 - × Eu Ileana soție lui Anton cu voe me am vândut
 - × Eu Varvara moașă Unguronca adiverez
 - × Eu Mihai Ungur adiverez
 - × Eu Toader ot Prepodoamna.
- Vasile Coza vel căpitan martur

IX. 1767. Datam scrisoarea noastră lui Gheorghie Danul, să să știe că din bun cugetul și râvna lui voitau și cu acele ce au socotit lucruri drepte alii lui sau închinat și sau dat în mâinile Sfântului Ierarh Spiridon, *priimindus să și slujască mănăstirii la spitalie* și la alte trebi cei vom porunci noi și pentru pomenirea lui și a părinților lui datau lui Sfti Spiridon 500 lei adică cincisute lei bani gata lui și cinzeci stupi și cu *a lui cheltuială la poarta mănăstirii au făcut și șas dugheni* însă atât dobânda acestor 500 lei și dobânda stupilor ce vor da cum și chiria dughenilor pân la moarte lui a lui să fie, și el să ia chiria dughenilor și dobânda banilor pentru ca săi fie de chivernisala vieții lui și bezmănul locului pe aceste șas dugheni încă pe tot anul să de

la mănăstire câte optsprezăce lei adică câte trei lei de dughiană pe an mai mult ; iară după moarte lui banii, dughenile și stupii ce sânt arătate mai sus să fie de istov a mănăstirii, și cu tot venitul lor, nime din frați sau alte rude ale lui să nu să amestece, și banii acești 500 lei iam dat acum înainte la mănăstire în mâinile noastre, numai cea din an în an să avem ai da *dobânda banilor acestor 500 lei din zece unsprezece* adică cînzăci de lei la un an dupe cum și scrisoare lui ce au dat la mănăstire arată ; deș și de lă noi datuiam această scrisoare la mână ca să să păzască aștă orânduială și așazare de cătră toți epitropii mănăstirii lui Sfetii Spiridon ; nestrămutat până la moarte lui ; cum și noi la trebuințili și supărările lui orice va ave cu cele ce ne va da mâna să fim mână de ajutoriu spre odihna lui.

Acastă αφῆς.

ὁ Ειρηνοπολιος Σοφρονιος.

Vasile Roset hatman

Ioan Canta hatman, Κωνσταντῖν Αβραμ.

X. 1774 Mai 20 Iași. Incredințaz cu această scrisoare a mea la dmlor epitropii mănăstirii sfântului Spiridon *pentru o casă ce am alătura cu mănăstirea din sus, care casă este cu locul ei și se hotărâște de la dial cu locul dmsale Iordachi Canano, și din dos cu locul gramaticului Ioniță Rați, iar de la vale să hotărâște cu locul mănăstirii*, deci fiindumi de vânzare de nimeni silită nici asuprită ci de a me bună voe am vândut sfintei mănăstiri, drept 70 lei adecă șaptezăci lei bani de argint curați și de acu înainte să aibă a o stăpâni pe casa mănăstirea cu pace, iar fečorii m-ki sau surorile mele sau alte neamuri să nu aibă nici odănăoară a să radica ca să o întorcă de la sfânta mănăstire, de vreme că iam întreat mai înainte de vânzare și au fost cu voia tuturor ca să o vândzu cui voi găsi iar scrisori nu amu pe locul casii, fiind noi doao surori au vândut sora mea cea mai mică Safta, partea ei locul ce iau fost dat zestre, fratelui nostru Antohie și Antohi pe urmă lau vândut dmsale Iordachi Canano și scrisorile ce au fost sântu la mâna dmsale deș văzând plata deplin în mâinile mele am dat și eu această scrisoare la mâna dmlor epitropilor mănăstirii și pentru credința am pus degetul.

It. 1774 Mai 20

× Eu Athanasie am vândut cu voia tuturor

× Eu Safta cu voe me sau vândută.

în dos: regeste: Zapisul casii *Mărculesii* căm cumpărato cu 70 lei 1774 Mai 20, „pentru o casă ce lase alătura cu mănăstire sfântului Spiridon *de la dial*,

XI. 1787 Ghenar 20 Iași. Adică eu Ilinca fata lui Ciudin datam adivărat și încredințat zapisul meu la mâna lui *Ilie bucătar sfântului Spiridon* precum sās știe că iam vândut *o căsuță la colțul zidului, sfântului Spiridon din sus*, care o am cumpărato și eu de la Grigorie arman botezat, însă eu de a mea bunăvoia o am vândut dmsale numitului mai sus și copiilor lui să o stăpânească în veaci nesupărați din partea rudilor mele și a neamului meu, și bani miau dat toș deplin însă tocma la doispăcele și luând bani deplin iam dat acest zapis la mâna dsale să o stăpânească cu pace, și pentru credința am pus degetu.

1787 Ghenar 20

× Eu Ilinca am vândut cu voia mea și la acest zapis sau întâmplat și alți oameni Erei Feodor mam tâmplat față.

„și eu Sandul am scris zapis cu zisa ei.

XII. 1796 Februarie 14 Iași. Din porunca dmsale Iordachi Ghica vel logofăt ce mai sus sau dat prin ținută scrisă din 12 a curgătoarii luni Februarie, că între locul mănăstirii svântului Spiridon *de aice din Eș*, având și dmlui ban Costantin Crupenschi o parte de loc care lau făcut schimbu cu mănăstirea, dândui alt loc dintra mănăstirii, unde mai avându și dsa ban acolo, mau rânduit dlui vel logofăt pe mine ca să mergu la fața locului, și după scrisorile de îmbe părți, să aleg cât stânjâni să vor dovedi că au avut dmlui banu între locul mănăstirii și săi dau dsale banu, lipindui la un loc cătră locul ce mai are dmlui banu, lângă alt osăbit loc a mănăstirii, și după alegere cevoi face să dau și mărturie cu arătare prelangu deă după poroncă am mersu la stare locului, unde fiind de față și dmlui banu Constantin Crupenschi, cum și dmlui clucer Costandin Burchi vechil fiind din parte numitei mănăstiri, am făcut cercetare scrisorilor și osăbit de alte scrisori că are dmlui banu, au scos o mărturie hotarnici din 1765 Febv. 16 cu pecetea porții gspd. iscălită de Tănase Meleghie și de Alexandru Hacıul vornici de poartă, prin care arată că din porunca preînălțatului domnu Grigorie Alexandru Ghica Vvod, fiind rânduiți de dmlui Ștefan Roset vel logft, ca să hotărască niște locuri de casă a dmsali medelnicerului Iordachi Canano, *de aice din Eș, ce sînt în mahalaua Muntenimii din sus de sveți Spiridon*, și osăbit de doai locuri de casă ce le arată cu măsura stânjânilor ce sau găsit arată și pentru alt loc cel are med. Iordachi danie de la Vasile Rațăi *ce este pe din vale de casa popii lui Ion Marcul*, pentru care loc arată că măsurându cu stânjânul de opt palme, din colțul șurii lui Vasile Rațăi la dial până în celălalt colțu, sau aflat opt stânjâni și opt palme, până în locul casei popii lui Ion, despărțindul și cu pietri hotără, iar lungul locului merge în ȝos *până în ulița care să coboară de la dial alături cu zidul svântului Spiridon* care loc avându și dmlui banu Costandin Crupenschi, danie de la numitul boer dmlui banu Iordachi Canano și aflânduă între locurile svântului Spiridon, lau făcut schimbu, dândui dmlui banu, din locul ce să numește a popii lui Ion, de la care preot îl are și mănăstire svântului Spiridon danie și după poroncă vrând să măsor locul ce sau dat dmsale banului și găsiindusă în hotarnica vornicului de poartă, însemnată palma cu care au făcut stânjânul de au măsurat locurile, am făcut asemenea stânjân și am măsurat din două pietre ce sînt colțu de la dial despre locul cel mai are dmlui banu Costantin Crupenschi de cătră miazănoapte, margina locului despre apus până unde sau împlinit opt stânjâni cinci palme, și am pus doai pietre hotar făcând colțu, din cari piétre una caută înapoi la pietrele ce sânt de la dial și una caută spre răsărit, am măsurat și margine locului dispre răsărit din pietrele ce sânt colțu de la dial, iar despre locul dmlui banu, și la vale până unde sau împlit iar opt stânjâni cinci palme unde am pus și o piatră hotar, cu care pietre ce sau pus de la vale sau despărțit locul dmsale banului de cătră locul mănăstirii svântului Spiridon, și sau lipit locurile ce mai are dmlui banu, de cătră miazănoapte și despre apus, și după măsura ce am făcut locului, și pietre despărțitoare ce am pus, am făcut această mărturie hotarnică la mâna dmsale banu Costandin Crupenschi, întru care am pus pecete porții gsp. și am iscălit dând asămine mărturie hotarnică și la mănăstirea svântului Spiridon.

1796 Fev. 14

Gheorghe Ghiga vornic de poartă:

+ печете порцій господъ 1782

palma cu care sau făcut stânjânul=0.25 cm.

C) Acta caselor cumpărate de la pr. Toader

XIII. 7237 Mart 18 (1729) Iași. Adec eu preotul Nechita și soțul meu Sanda făcutam zapisul nostru la mâna dmsale lui Ioniț Blănariului și soțului dumisale Ilincăi precum iam vândut o cas driaptă a me ocină nesilită de nimeni dreptă 12 lei bani noi iar de sar scula cineva din niamul meu sau den seminții a me să fie neertați de mine și de trii sute și 18 otețe de la Nichiia, iară de ar ave dumnilor a o vinde să aibă a o cumpăra fețorii mia iar necumpărândo fițorii miei să aibă a o vinde cui ar vre să o cumpere și se fie iertați și de mine și de domnul nostru Is. Hristos cine ar voi să o cumpere să fie ertați și pentru credința mamă și iscălită.

popa Nechita iscală let 7237 марта и

Eu Sanda soțul preotului miam pus degetul ×
și Eu Ion am scris cu dzisa dumilorsale.

XIV. 7243 August 12 (1735) Iași. Adec noi Ion Blanar ginere lui Vasilie Botedzatul blanar împreună cu soțul meu Ilinca făcutam acest adevărat și de credință zapis al meu la mâna dumisali Alexandrii sor lui Chiriac Croitor precum să știe că având noi, o cas cumpărată de la prăwtul Nechita aici în târgul în Iași la ulița Hagioae din sus lângă casa Cântioae, și iam fost vândut aca casă Alexandrii agiungându-mă nevoe și am trăit întrața cas 45 ani până acum ce miau arsu focul casă și dughenile acum după čiau arsu târgul vroitam săi întorcem banii și să ne răscumpărăm casa numai eșind la gudecat la dumnilor boerii cei mari nau lasat gudecata boerilor săi întorcem banii și au poroncit dumnilor boerii săi dau pace săș ție casa și noi încă vădzând că nu vini gudecata săi întorcem banii să ne de casa, iam făcut acest al doile zapis după cel dintâi ca săș ție casa cu pace să nu mai aibă nice o gâlčav despre noi, iar carei ar mai scorni vro gâlčav de acum înaintea pentru pricina acei casă, să fie de mare rușine și de certare ori la cari gudecată sar tâmpla și acest zapis lam făcut denainte dumilorsale a socrului Vasilie blanar, și a soacrei meli Marii, Botedzatii, și altor mahalagi, cari sor iscali mai gos și noi de credința am pus degetele.

u. Ias li. 7243 av. 12

× Ion Blanar, × Ilinca, × Ștefan ciz Ilincăi × Vasilie Botedzatul
Maria Botedzat, lordachi Canta vornic denainte noastră sau așezat
Erei Ion Coșciug martur ot sfeti Ilie.

XV. Fără dată (c. 7243). Adec eu Ion Blănariul ginerile Botedzatei dipreună cu soțul meu Ilinca și cu copii mei împreună făcutam adevărat zapis la mâna dumsale Alexandrii precum să știe că iam vândut o cas driaptă moșie a me lângă Cântoe cu loc cu tot di nime siliți nič asupriți ci de a noastră bun voe iam vânduto dreptu șespreț lei noi ca săi fie poman fețorilor dumilorsale și nepoților dumilorsali în veci și la acestu zapis sau tâmplat mulți omeni buni cari mai gos sau iscălit.

× Eu Ion ginerile Botezatii miam pus degetul ca să s criează (șters: ca s fie de credința)

× Și cu Ilinca soțul dumsali × Și cu Vasile blanar socrul meu pintru credință șau pus degetul. × Și eu soțul lui Vasilie Blănarul miam pus degetul.

Eu preotul Ion Coscug. ot sfeti Ilie mam tâmplat. Eu Chiriac croitor frate Alixandrii. Eu Gligoraș Grama tij mam tâmplat.

„Și eu Panaite am scris acestu zapis cu dzisa lor.

XVI. 7246 April 18 (1738) Iași. Antonii din mila lui Dumnezeu arhiepiscop și mitropolit Sucevei și a toată Moldavia. Precum au venit înainte smerenii noastre Alexandra. fata lui *Mihăilă Crav*, depreună și cu preotul Nichita, și sau părât față pentru o casă *čaju fostu a preotului Nichita, pe ulița Hagioae* și tâmplându-se diau vânduto preotul Nichita această casă a sa întâiu lui Ioan blănar și fimeii sale Elinca, și Ioan blănar au vânduto aceștii femei Alexandrii, și feații ei Safta, și după *čaju* vândutx Ioan blănar casa Alexandrii, au oblicit și preotul Nichita și nemic nau răspunsu până acmu *čaju* trecut ani 7 de când au cumpărat Alexandra, deci acmu vrând popa să întoarcă banii Alexandrii și săș ia casa am socotit smerenia noastră că nu iaste cu dreptate de vreme că el întâii au vânduto lui Ioan blănar, și de la Ioan au cumpărato Alexandra, și când au cumpărato au știut și popa, și atuncea nemic nau zis Alexandrei săș ție casa după cum au cumpărato, și mai multx să nu o supere, deci dândx pre popa rămas de la *gudecata* Mitropoliei noastre, am dat și această carte de întăritură la mâna Alexandrei și a *фктерен* sali Saftei ca să aibă aș ține casa ca o driaptă ocină a lor iar popa Nichita să naibă triabă și ori la ce *gudecată* ar mai eși să nu s ție în samă. așa am socotit că iaste dreptx și pentru mai bună îndreptare și întărire am iscălit cu mâna noastră.

u. Ias lt. 7246 ap. 17

Antonii Mitropolit Sučavschii

XVII. 7251 Mai 22 (1743) Iași. Adeacă eu Ali(x)andra și cu fiicămea Safta și cu fiul (*șters* nepotul) meu Costantin și cu gineremieu Toader făcutam acest adevărat zapis al nostru de nime siliți nici asupriți, ce de a noastră bună voi la mâna Sfinții sale preotului Toader *ot Vovedenie ot scoala gspd.* precum să s ție că iam vândut sfinții sali, o cas cu loc cu tot drept șesăzăci de lei *bani noi*, care și noaw nei cumpăratur cu zapis vechi, *care cas este la ulița Hagioae între casa Cântioae* și între Postolachii peaveț și din vale de zăplazii Sturzii și iam făcutu aceastu zapis precum să aibă aș stăpâni a lui driaptă ocină și moșie, neclătit și nerășuit însuș cu copii, nepoții, strănepoții: iar cine sar scula din niamul meu să fie neertat și nepricopsit de domnul Dumnezău, și de maica Preacista și când sau scris acest zapis sau întâmplat mulți preoți care mai gos sau și iscălit ca să s ciaz.

lt. 7251 Mai 22

× Eu Alisandra am vândut cu voe me; și eu Safta fiica Alisandri ×

× și eu Costantin nepot Alisandri

× și eu Toader zet Alisandrei

„și eu preutul Anton mam tâmplat *ot Rodejstvo Bgrdji.* Și eu preutul Grigore Diț mam tâmplat *ot Vovedenii.*

„și eu preutul Toader am scris zapisu cu zisa lor *от пркподоамна параскина.*

XVIII. 7261 Fevruarie 1 (1753) Iași. Adeacă eu preutul Toader făcutam zapisul meu la mâna dmisali jupânului Ștefan Bosie *camaraș* precum să s știi că am vândut dmisali o cas cu loc cu tot drept treizăci și cinci lei bani noi, care cas și mie îmi iaste cumpăratură cu zapisă vechi, care iaste la ulița Hagiwaiă între casa Cantioai și între casa lui Postolachi peavețul și iam dat acest adevărat zapis al meu, să aibă dum. aș stăpâni driaptă ocină și moșie neclătită și nerușăită în veci, iar cine sar scula din niamul meu, cu niscavna zapisă să fie blestemat de dnul Dumnezău și de maica precista, și de toți sfinții, și pentru credința am și iscălit.

let. 7261 Fev. 1

„și pentru credința mam iscălit, eu preutul Toader.

D) Acta Caselor Iftodi sin Toader din ograda spitalului Central.

XIX. 7266 Iuli 20 (1758) Iași. Adec eu Ion Nart și cu soțul meu Anița, și cu preutul Vasile fečorul lui Ion Nart și cu soțul meu Ilinca făcutam adevărat zapisul nostru la mâna dum. ȝupânului Vasilachi Cozmi biv vel căpit. și a dumisale ȝupânesei Despii și cuconilor dmlorsale, precum să să ști ci de nimi siliți nič asupriț, ce de a noastră bun voi am vândut a noastră draptă ocină și moșie *casăle ce avem în târgu în Iaș pe ulița Hagioaii, cari cas și cu locul lor esti pân în locul mândstirii lui sveati Spiridon din sus și de la dial pân în locul Sturzei, și din ȝos pân în locul Pevițelului și de la vali pân în ulița Hagioai*, cari și noă acestu loc ne este *copărat* de la Apostol Pevițul ce lau cumpărat Ștefan sn Sandul Bosie și eu am făcut schimbu cu dumnalui iam dat eu casăle mele cele vek unde sânt casăle dum. și dum. mau dat loc acesta ce arăt mai sus și am dat și zapisul cel de cumpărătură de la Apostol Pevițul și de acum înainte săi fie draptă ocină și cu moșie în več dmlor sale și cuconilor dumlorsale și nepoților dumlorsale și aceste cas cu tot cu loc lam vândut drept trii sute și cinzăci lei noi și nau dat dum. noi toț bani și pentru mai mare credința niam iscălit mai gos.

let 7266 Iulie 20

× Eu Nart și cu soțul meu Anița

× și Eu preutul Vasile și cu soțul meu Ilinca

XX. 7267 Iunie 15 (1759) Iaș. Adecă eu Apostol Pevițul inprkună cu fii anume Ion și Simion *ot ulița Hagioi* făcutam adevărat zapisul nostru la mâna lui Iftodii Tărdzian, prkcum să s știi că avân(d) eu o *casă cu locul ei la ulița Hagioi* am vânduto dumisali dē nimi siliți nici asupriți ce de a noastră bună voi săi fie dmsale draptă ocină și moșie, și dumisale și copiilor și locul este intrk Ion Nart și între Ursul Nart și până *ulița Hagioi* și di la dal în fundu până în locul Cantii cu dispre dugana lui Mihalachi fičorului meu până în picătura streășinii și din dosul dughenii până în petră undii locul însămnat și în curmedzișu până în gardul a lui Ion Nartii și până a lui Ursului Nartie, și lam vândut cu toc(ma)lă dreaptă 70 lei și banii am luat deplin și de sar mai scula ciniva din nemul meu să nu fii volnicu nici să aibă trabă cu dumnalui săși întreabi cu mine pentru că noi am vândut casă cu locul ei și la acestu zapisul de cumpărătură au fost și alți omini bunii și mahalagiu cari mai ȝos sau iscălit, și pentru crkdință am pus degetili ca să s cradză.

lt. 7267 Iunie 15

× Eu Apostol pevițul am vândut cu voe me

× Eu fičorul lui Apostol Peviț am vândut cu voe me.

× Și eu Simion tij fičorul meu am vândut cu voe me.

Eu Ion Nart mam întâmplat martur; Eu Toader Cante dărăban mam tâmplat martur. Eu Toader stolnicu la capitan dē darabani mam tâmplat martur

„și eu Ursul am scris zapisul cu zisa lui Apostol și fiilor lui și mam tâmplat la această tocmală marturu.

XXI. 7268 August 3 (1760) Iași. Adecă eu Iftodi sin Toader împreună cu soțul meu Anița adiverescu cu această zapis al meu, cum eu din bună voe me, mam socotit pentru a sufletului mântuire și din cât mi au fost puțința am dat și am dăruit sfintei m(ă)n(ă)stiri a sfântului Ierarh Spiridon o bucată de loc din locul ce lam fost cumpărat eu dila Apostol pevețul ca să mă pomenească la jirtvănic care loc este între casa lui Ion Nart și între casa lui Ursachi Bichiul capitan *pe ulița Hagioaei* și pentru cât

loc miau fost mai rămas din cel ce am dat danii sfinții mntiri din bună voe me mam primit de miau întorsu dumnealor *ctitorii* banii câți sau făcut împreună și cheltueli și dobânda care sau făcut piste tot 43 *pol* lei și miau dat banii deplin acești arătați de de acu înainte să fie tot locul acesta driaptă ocină și moșie a sfintei mânăstiri în veș și nimene dintrai mei ori ce neam mai de aproape ar fi să nu să amestice la locul acesta că este drept al meu cumpărat pe bani din osteneala me și eu cu toată voe mea am vrut să rămăe a mânăstirii, și la această de bună voe me danii sau tâmplat mulți oameni buni și boeri carii mai jos să vor iscăli și am dat și scrisorile ce am fost mai avut pe loc și pentru mai mare credința miam pus numile și degetul.

let 7268 August 3

× Eu Iftodi sau Toader ani dat

× Eu Anița fimee lui Iftodii.

Eu preutul Anton mam tâmplat

Ion preot mam tâmplat

Ștefanx preutul

în dos regeste: scrisorile locului lui Iftodi țiganu danie și cumpărătură.

E) Acta locului dăruit de Despa călugărița

XXII. 7263 Mai 11 (1755) Iași. Din luminată porunca pre înălțatului domnului nostru Ion Matei Ghica Voevod, *nau* orânduitu dum. Iordachi Catacoazono vel logft ca s mergem la o cas cu locul ei ce este pe ulița Muntenimei din ȝos de mânăstire sfeti Spiridon și de unde vine ulișora din ulița Hagioe și merge la dial la târgul Boilor și în colțul ulișelor de la vale și mergându acolo am strânsu omeni mahalagii și bătrâni auume pe Ilie siiman hatmănescu și Ion tij siiman și Lupul șetrarul și Anghelușa Cântăzoe femee bătrână și Sanda iar bătrână și pe alții megieși cum știu cau îmblat aceste locuri a lui Necului șătrărel sin Marii Mândzăroae și după mărturie lor am făcut stânjin de 8 palme și începându întâiu a măsura de la vale în frunte locului din ulișoră și din locul lui Toader Cantii la dal și pân în răspintinile ulișilor și sau aflu noi stânjini și ȝumătate până în colțul di la dial a ogrădzii și din uingul acela în sus și pe de la vale de uliță până unde sau pus o piatră hotar sau aflu iar noi stânjini și jumătate și de acolo la vale pe din dosul casii lui Neculai după cum au mărturisit acești oameni mai sus numiți că au apucat grădinuț din dosul acei cas un stânjin și jumătate din părete în sus ce și noi am măsurat așa un stânjin și jumătate și din hotarul ce sau pus de la dal în uliș și până în cela de la vali și pe din dos sau aflu dzăce stânjeni și o palmă și sau pus piatră hotar în colțul de la vali și de acolo drept în jos alături cu locul lui Toadir Cantii și pân iar de unde sau început a s măsura și sau aflu unsprăzăce stânjini și jumătate, și aceste semne sau pus și sau hotărât acestu locu cu doi pietre hotar dup cum sau hotărât am făcut și noi această mărturie la mâna lui Neculai sin Mariuții Mândzăroae șătrăroe, iscălit de noi și de câți sau tâmplat la această hotărâre și pentru credința am pus și peceti porții gspd.

lt. 7263 Mai 11

Ion Meleghe vornic de poartă

Tănas Mēleghe vornic de poartă l. p.

și eu Neculai vătav de șătrărei

porții n. 4. anpu 1718

mam tâmplat și sânt martur

Eu preutul Pinteliei mam tâmplat

Eu diaconul Aftănasii mam tumplat

palma cu care sau făcut stânjănu=0.22 cm.

X Eu Ilie siiman martur X Eu Lupul şatrarul martur. şi eu Ile Cântaz
 X şi eu Ghiorghe calaraş mahalagiu mam tâmplat.
 X Eu Toder Blănarul mahalagiu tij mam tâmplat Eu Toader Canti mahalagiu.

XXIII. 7265 April 8 (1757) Iaş. Adică noi anume Catrina împreun cu soru me Safta fetele lui Mihai Ungurul făcutam zapisulz nostru la mân dumisale Marii Căzanes precum să s ştie că de nime silite neci asuprite ce de a noastră bună voi amz vândut a noastră driapt ocin şi moşii o cas car şi nowâ nei de la părintele nostru Mihai Ungurul şi maică noastră Aniţa, *însă casa este pe uliţa Hagioi lângă sfeti Spiridon din sus piste drumz* de casa lui Ion čobotar şi dinainti cas lui Ion Căruntul cantaragiu şi *roxmala nau* fostu drepti ban zece lei bani noi însă cu locul ei cât sar alegi şi iam dat dumisali şi fiilor dumisale şi nepoţilor şi strănepoţilor şi a tot niamul de a dumisali iar carili dintre noi se vor scula or din namulz nostru să nu hie volnici a răscumpăra căci am întrebat din namurile nostre şi ne aflândusă nime am vândut dumisale cari mai sus este numit şi la această vânzari sau întâmplat omini buni mahalagii cari mai şos şau pus degetele,

It. 7265 apr. 8

X Eu Safta cu voe me X Eu Catrina sor Saftai X Eu Măţa cu voe me.
 X Eu Ilie X Eu Varnav martur X Eu Ilana cu voe me
 X Eu Gavril Cazan martur, X Eu Paraschiva soţ lui Ion čobotar.
 „Eu Gheorghe am scris zapis cu zisa lor

XXIV. 7266 Mai 5 (1758) Iaşi. Adecă eu Nicolaiu Croitor fečor Mânzăroae, împreun cu soţul meu Aniţa şi cu fii noştri făcutam adevărat şi încredinţat zapis al nostru de nime silit nici asuprit ce de a noastră bună voe am vândutx o casă a noastră *dumisale giupânesii Despii a răposat a dumisale vâtavului Alexandrul*, care casă şi noă ne este de la maicăme Mânzăroae, care dumneei măicăme au lăsat cu limbă de moarte cini a₂ grijiia din fečor acela să ia casa, şi eu am gri(ji)t cu toate cele ce să cuvin mortului şi sārindar, şi rămâind la mâna noastră, am vânduto dumisale mai sus numite *Arhontz* treizăci şi şase lei, şi iam dat şi scrisorile care am avut de apărare casăi, adică carti de şudecată la mâna dumisali ca săi fiia dumisale dreaptă ocină şi moşiiia dmsale şi fiilor dumsale şi nepoč în več neruşietz şi cari este lângă Toader Canta şi casa cu locul ei care loc este hotărat cu vornici de poartă gspd. şi cu mahalagii de prin imprejur adecă a mähălălii Muntenimii şi a mähălălii mănăstirii sfântului Spiridon şi nime din niamul nostru să naibă a întoarce casa fără voe dumisale că noi am luat plată deplin şi cându sau făcutx această vânzare sau tâmplat oimeni buni adecă preoţ şi mahalagii carii mai jos sau pus anume şi pentru credinţa miam pus şi degetile ca să s ştiă.

It. 7266 Mai 5 zile

X Eu Nicolae am pus degetul şam vândut cu voe me
 X şi eu Aniţa soţ dumsale iarăş cu voe me şam pus şi degetul.
 Eu preot Mavtei ma(m) iscălit.
 Eu preot Zanfiri ma(m) iscălit
 Eu preutul Anton ot sfeti Spiridon mam iscălit
 „şi eu preutul Stefan ot Vovedenie am scris zapisul cu zisa dumsali Nicolai Croitor
 sin Mânzăroae.

XXV. 7266 Iuli 8 (1758) Iași. Facem știri cu această carte de giudecat că din luminat poronca mării sale pre înălțat domnului nostru Scarlat Ghica Vvod, sau giudecat de față înaintă noastră Neculai șătrărelul fițor Mânzăroaia *din Iași*, cu Acsăniia Căzăniaș iarăș din Iaș jăluind Acsăniia Căzăniaș că au avut un loc *de cas aiț în Iaș în mahalaoa Hagioaia*, cark loc nefiindui trebuitoriu au lăsat pe un țigan de șau făcut o cășșoară ca să s odihniască de poman și au șăzut țăganul cătăva vremi și au vândut casa în trii lei unor fămei precupeți și tâmplândus de au murit precupețele și rămâind casa la un nepot al lor au vânduto unui Toader țăgan și acel Toader țăgan au vânduto Mânzăroaie mumii acestui Neculai șătrărel, care iau vândut numai locul casăi, iar acmu Neculai șătrărelul îi stăpânește și locul zăcândă că casa este cumpăratură cu loc cu tot cerșând dreptate, Neculaiu șătrărelul fiind faț lam întreat cu ce stăpânește el și locul casăi de vreme că părinții lui au cumpărat numai lemnul casăi, el alt răspunderea nau avut fără cât niau arătat o carte de giudecat ciau mai avut cu Acsăniia Căzăniaș la velet 7263 Oct. 12 înainte dum lordachi Cantacozonu logft și înaintea mea în carea carte scria cum că i sau cerșut Acsăniia dovad să aducă oameni marturi cum că Mânzăroaia cându au cumpărat au cumpărat numai locul casăi iar nu și cu locul și niț o dovad nam avut și fiind stăpânirea acei cas de Mânzăroaie *de 37 ani* și la toate vânzările casăi, ce sau făcut de au îmblat din mână în mână Căzăniaș au fost tot faț fiind treitoark acolo și nimic nau rămas prăvind cu ochii cum sau vândut casa din mână în mână, sau dat rămas din toat giudecat cum să nu aibă a să mai acolisă de loc iar Neculaiu săși stăpâniască casa cu loc cu tot, și după ačasta am întreat pe Căzăniaș ce dovad mai ark să mai arătea înpotriva acestii carță de giudecat, ia alt dovad nau arătat fără cât tot zăsălii de mai sus arătat, deț stând a lua sama și voind ca să găsim un chip ca acela ca doar vom putea afla adevărul am aruncat pricina asupra lui Neculaiu șătrărelul, ca să rădice el cu sufletul lui cum că în viața părinților lui nau auzăt din părință au dintraltăi cum—cum (sic) că casa nu este cumpărat cu loc cu tot, au să este vreo pricină asupra locului, și el la ačasta au răspunsu cum că după giudecata ciau avut mai înainte iau făcut Căzăniaș și carte de blăstăm, care carte este și acmu *si* au primito la care niț Căzăniaș nau tăgăduit, deț la aciaș după dreptate așa am giudecat că de vreme că Căzăniaș niț o dovadă la zăsăle ei nu arată și carte de blăstăm iau făcut și Neculaiu au primito am hotărât Neculaiu săș stăpâniască casa cu loc cu tot, cu paț ca driaptă ocină moșia sa iar pe Axănila Căzăniaș am dato rămas din toată giudecat că rău și fără de cale să acolisăște ačastă înșiiințam.

Iet. 7266 Iuli 8

Iwan Bogdan vel logofăt

† Συμβολον Ιωαννικιος

XXVI 7269 Mai 1 (1761) Iași. Adic eu Despa călugărița împreună cu fii mei făcutam adevărat scrisore me la mâna dumilorsale *epitropilor dela sfeti Spiridon* precum să să știe că am dat locul casii danii sfântului Spiridon iară pi cas și alti cheltuali ce am cheltuit pi lângi casii meu întorsz dumnalor epitropii înapoi banii și miam luat banii deplin 46 lei, iară locul a rămas danii pentru sufletele celor răpăosași și și pentru sufletul meu, să fii pomană în veci și la ačastă danii sau întâmplat mulți oameni bun și am dat cu voe me de nime silit niț asuprați ci de a me bună voe și cu a fiilor mei.

vleat 7269 Mai 9

Eu Despa monahii am dat

Eu Ilie barăbatu Despui mam tām(plat)—X Eu Iordachi mazil mam tāmplat.

Și eu preot Mașteiu mam iscălit.

„Eu preot Anton ot sfeti Spiridon am scris cu zisa dumilorsale.

F) Acta caselor lui Andrii Bănescu iconom din dosul spitalului central

XXVII. 7266 (1758) Iași Din luminata poroncă pre înălțatului domnului nostru Măria sa Ion Scarlat Ghica Voevod niau orânduit pe noi dmlui Ion Bogdan vel logofăt ca să mergem și să hotărâm *un loc de casă* a dsale Scărlătachi Costache vel ban care loc *iaste aice în Iași din dial de mănăstire lui sfeti Spiridon, și alătura cu ulița ce vine de la dial de la Muntenime* și cari loc iaste dumsale cumpărătură de la Costandin Canano și de la fratesău Ioniță Canano, și cu altu loc ce au mai cumpărat dum. de la Ioniță Ciubotarul siman, carele iaste alătura pi din ȝos din colțul de la vale și cu altu loc ăau mai cumpărat dum. de la Gavril Cazan ce iaste din dial de locul cel de la Ioniț Ciubotar siman care aceaste trei locuri fiind cumpărate de dmlui vel ban Scarlatachi după cum scriu zapisele de cumpărătură și fiind tot alătura la un loc au cerșut dm. banul ca să i să hotărască tot la un loc. Deț noi pe luminată poronca mării sale lui Vod. am mersu la aceste locuri și am strânsu pe toți răzășii și pe alți mahalagii carii sau tîmplat anume Sfinția sa părintele Iosaf egumenul ot sfeti Spiridon și dmlui Vasilachi Coțman biv vel căpitan și dmlui Enachi Budzilă logft ot visterie și dmlui Ștefan Buhuș și Antonie căpitan și alți boeri și preuți și neguțitori cari să vor iscăli mai ȝos deț făcând noi stânjini de optu palmi am măsurat tot locul începând întâi din colțul locului cel de la Canano din sus din margine uliții ce vine de la deal despre Muntenime unde am pus o piatră hotar în colțul locului din sus și de la vale, și dintrăcastă piatră am măsurat fața locului în ȝos înspre răsărit alătura cu ulița ce vine despre sfeti Teodor (Θεωδορ) și până în locul cel cumpărat de măria sa Costandin Vodă Mavrocordat și marginia locului cel cumpărat de la Ion Cibotariul siman, și sau aflat treidzăci și unul stânjini și patru palme fața locului pi din vale, și acolo am pus altă piatră hotar, și de acolo am măsurat drept la dial marginea locului despre răsărit alătura cu locul cel domnescu și până în colțul locului de la dial și despre răsărit și sau aflat treidzeci și unul de stânjini, și acolo iarăș am pus o piatră hotar în colțul locului de la dial și despre răsărit și de acolo am măsurat capul locului pi din dial și până în locul casăi lui Neculai bucătariul ce iaste în colțul locului acestuia de la dial și sau aflat șaptesprecî stânjini și șase palme și acolo am pus iaită piatră hotar în colțul de la dial, și de acolo am măsurat drept la vale alătura cu locul lui Neculaiu bucătariul și sau aflat dzeace stânjini și doi palme și acolo am pus altă piatră hotar încunjurând locul lui Neculai bucătariul, și de acolo am măsurat drept în sus curmedzis și până în ulița ce vine de la dial despre Munte. nime, și sau aflat șapte stânjini și șase palme și acolo am pus altă piatră hotar drept în marginia uliții și de acolo am măsurat drept alătura cu ulița la vale marginia locului pi din sus, și până în piatra ăam pus întâi în colțul din sus și din vale și sau aflat treidzăci di stânjini, și așa sau încheiat tot locul dum. banului Scărlătache din câte treale cumpărăturile ce sau numit mai sus pentru ăasta am făcut și de la noi ăastă marturie hotarnică la cinsița măna dum. Scărlătache Costache vel ban ca săș facă dmn. și întărituri domnești și pentru credința am pus și peceatia porții domnești și niam și iscălit.

It. 7266

Ștefan Popăscul vornic de poartă hotarnic.

Chiriac Poroschi biv vel

căpitan mam tîmplat

× Eu Gavril Căzan copil din cas martur

Eu preutul Ion mam întâmplat

Eu preutul Anton mam întâmplat

pecetea

п	ч
а п	р ц
1718	

XXVIII. 1784 Mart 5 Ian. Eu Iliana spătăroai Catargioai fiica răposatului Scărlătachi Costachi biv vel bann, adiverescu cu această scrisoare a mea la mâna dms. Toader Vărgolič biv baș bulucbaș din curte și a soțului său Ilenii, precum să știe că iam dat un *loc de casă* *cau fost pârînfăscu* și iam avut eu cumpăratur de la frați mei Ghiorghe Costache și Matei Costache, Scărlătache Costache, după cum adiveriază zapisul de cumpăratură, *care loc este de la dial de mănăstire svântului Spiridon*, după cum pre largu îl arată hotarnica ce este, care loc prețluindui dreptu 800 lei adecă optu sute lei iam dat schimbu lui Toader și Ileani, dândus și un suflet de ȝiganu pentru alte *doi locuri de casă a lor ce au aice în târgul Eșii la mahalaoa Muntenimea de mijloc, lângă ulița Hagioai, și lângă mănăstire sfântului Spiridon, la colțul zidului dispre răsărit* și să hotărăște și cu locul casălor noastre care locuri de cas sînt tot întrun hotar, iar pentru cheresteoa Ilpit și alt lucru a doi părechi de cas ce sînt făcute pe aceaste doi locuri iam dat bani gata 800 lei adică optusute lei, și după această schimbătură de loc și vânzare de cas ce miau vândut iam dat și eu loc de mai sus pomenit, dândui și hotarnica și alte zapise vechi căm avut și toț banii și după această schimbătură de locuri sau dat și acestu încredințat zapis al mieu ca de acum înnaite să aibă a stăpâni loc de mai sus pomenit, cu bună pace și să aibă aș face și întărituri domnești, și pentru mai adevărată credința niam iscălit și noi iscălindusă și alți boeri marturi car sau întâmplat.

+ αψπ, Mart *

Costin Catargiul spatat martur

Mitre biv vornic martur

Dumitru Popa martur

Ileana Catargi spătăroaia

„Acestu zapis iam scris cu zisa dumsale Cucoana Ilenii spătăroai

Ștefan Heimeziu vtori vist. martur

XXIX. 1784 Mart 23 Iași. Facem știre cu această mărturie hotarnică a noastră că din poronca dumisali Gheorghe Sturza vel logofăt, fiindu orăduit ca să mergu la mahalaoa Muntenime de mijloc la un loc de casă a dmsale spătăroai Ilenii Catargioai fiica rapoasatului Scarlatachi Costachi banul, *care locu este de la deal de mănăstirea sfântului Spiridon* și să hotărăște acest loc de la deal despre miazănoapte cu locul casălor dumisale vornicesei Catrini Rusetoi, iar de la vale *despre amiazăzi să hotărăște cu ulița ce vine de la sfântul Teodor pe lângă zidul mănăstirii sf. Spiridon* cel despre răsărit să hotărăște cu un loc al mării sale beizade Dimitrachi Mavrocordat, iar despre apus să hotărăște cu *ulița ce vine de la deal din Muntenime*, care acest loc este de cumpăratură dumisale răpoasatului Scarlatachi Costachi banu; însă un loc au fost cumpărat dmsalui de la Costachi Canano și de la fratele dmsali Ioniță Canano, și un loc au cumpăratu de la Ioniță Ciubotariul siiman și un loc au cumpărat de la un Gavril Căzan, cari aceste trei locuri fiind tot alătura unul lângă altul sau hotărât tot la un locu, făcându tot un locu, după cum pre largu arată hotarnica lui Ștefan Popăscul vornic de poartă din *ani 7266*. Și apoi după vreme au cumpărat acest loc dumneai spătăreasa Ilean Catargioai și cu frații dumisale Gheorghe Costachi, Matei Costachi, Scarlatachi Costache și fiindcă pietrele hotară ce sau fost pus atuncea la hotărâțul acestui locu de mai sus numitu vornic de poartă au lipsit de pela locurile ce le arată hotarnica, au cerut dumneai Spătăroae ca de iznoav să să hotărască acest locu, ca să nu să impresoare despre megiași, și poruncindumi dmsalui vel logofăt ca să mergu la stare acestui locu, și după hotarnica arătată mai sus să

cercetez locul acesta măsurându-l și în stânjani și aflându-se întocma după hotarnică și fiind trebuință a să pune și pietre pe la locurile ce ar fi lipsit să le pui hotărându-l de giur împrejur despre alte locuri ce sânt împregiur. După poroncă mergând la stare locului pe alți den megieși nam avut pe cine strânge, fiindcă acoloa împregiurul acestui loc acum nu șăd alții fără numai niște țigani și fiindcă în hotarnica cea veche nu arată *stânjăn domnesc sau prost* numai arată stânjenu de opt palme; întâi am făcut stânjinu de optu palme domnești, cu care măsurând nau eșit tocma, după hotarnică, apoi am *făcut stânjinu prostu de optu palme de om* de mijloc și măsurând cu acest stânjen au eșit tocma după hotarnica însemnată; începând întâi a măsură parti locului despre amiazi din colțul locului din sus și alături cu ulița ce vine despre sfeti Teodor, pe lângă zidul mănăstirii sfântului Spiridon și pân în locul mării sale beizadea Dumitrachi Mavrocordat sau aflat treizăci și unul de stânjeni și patru palme, după cum scrie în hotarnica veche și măsurând și parte locului despre răsărit din marginea uliții ce sau arătat mai sus, ce merge pe lângă zidul mănăstirii și drept la deal alături cu loc mării sale Beizade

palma cu care sau făcut stânjănul

și spre miază noapte pân în colțul locului despre răsărit și despre miazănoapte sau aflat 31 de stânjeni, după cum scrie la hotarnică, și din colțul acesta măsurând drept spre apus partea locului de la dial și despre miazănoapte, alături cu locu dmsale vornicesei Rusetoai pe de la vale și pân în marginea uliții ce vine din Muntenime și până în colțul locului, de la vale și până în margine uliței ce merge pe lângă zidul sau aflat 41 de stânjeni și 3 palme, cu un loc de la Neculai bucătar ce lau cumpărat mai la urmă după hotărâtură și lau lipit tot la acestu locu, apoi fiindcă pietrele hotară ce sau fost pus de orânduital vornic de poartă, când au hotărât acel loc au fost lipsit toate, acum din poronca dumisale vel logofăt am pus alti pietre, însă 2 pietre chiotoare hotară am pus în colțul locului din sus în răspântiile uliților, despre apus, unde dă ulița ce vine din Muntenime, în ulița ce vine despre sfeti Teodor pe lângă zidul mănăstirii, și 2 pietre chiotoare hotară am pus în colțul locului despre răsărit și iar în marginea uliții ce vine lângă zid mănăstirii, largă ulița aceasta, de 6 stânjani domnești, iar 2 pietre chiotoare hotară am pus iar în colțul locului de la dial și în marginea uliții ce vine de la dial din Muntenime lăsând ulița aceasta de 4 stânjini domnești, care aceste 2 chiotori ce am pus în colțurile locului de la dial desparte locul acesta al dumisale Spătăresii Ilenii, de locu dumisale vornicesei Catrinei Rusetoae și așa cu aceste măsuri și pietre hotară ce să arată mai sus întraastă hotarnică sau închiet tot locul acesta și am făcut și eu această mărturie hotarnică întru care puind peceta porții gospod. am iscălit.

Costandin Stăncescu vornic de poartă

1784 Mart 23

печете порцій господарь 1782

XXX. 1786 Mai 22 Iași. Adică eu Toader Vârgolici biv baș bulucbaș de curtea gospod. împreună cu soțu meu Iliana fiica răpăosatului Ioniș Iancu biv ispravnic za aproz cari mai gos niam iscălit, datam acest al nostru adevărat zapis la mâna dmsale logofăt Enachi Păun precum să știe că având noi niște *casi aice în Eș în mână-laoa Muntenimii de mijloc* din dial de zidu mănăstirii svântului Spiridon la colțu de amiazănoapte cari case liam făcut noi cu cheltuiala noastră pe locu ce lam luat schimbu de la dumneai Cucoana Iliana Catargioaei spătăreasa pentru casile de zăstre părințăști ce am dat în colțul zidului svântului Spiridon despre amiazăzi de la vale cum arată scrisorili acesti cari nefiinduni noao trebuitoari și scoținduli vânzătoare ca să cum-

părăm alti cas după ce sar afla câțiva mușterei ca să le e cu prețu ce li va da mâna sau aflat acmu dum. logofăt Enachi și având și dmlui alti casi mai mici cu locu lor în mahalaoa Fânării de ȝos lângă sveti Ioan Zlatoust făcuti de dumlui cu banii de zăstre dumsale prin tocmală niam învoit adică dândumi dumlui logofăt Enachi aceali casi cu locu lor după zapisile ce are schimbu, miau mai datu și noă sute lei bani gata, ȝun postav cari cas luînduli noi la stăpânire cum și banii luîndui peșin în mănăle noastre noi încă iam dat dumsali zapis acesta împreună cu toati scrisorile ce am avut noi pe acest loc... cu cari de astăzi înainte să aibă dmlui a stăpâni casile aceste cu locul lor după hotarnica ce iam dat din let... [1784] iscălit de Costachi Stăncescu vornic de poartă atât dmlui cât și ȝupâniasa dumisale și fii și strănepoți, dmsale în veci pe cari săș facă dmnalul și întărituri domnești căci noi niam mulțămît cu schimbu casilor și preț banilor ce niau dat dum. căc niam câștigat și cas pentru odihna noastră și am luat și bani de niam ȝutorat la datoriile ce am fost însărcinaț acmu în vreme ce eu Iliana mam bolnăvit de greli patimi precum este știut și să nu fiu volnic nci odată a arăta pricinuire și cerire acestui loc și cas cu cuvânt căci esti cumpărat cu bani cu zăstre mea, căc osăbit eu singură de a mea bună voi am priimit schimbu și așzare ačasta, dar zăstre mea mi sau implinit de cătră soțu mea cu alti ȝuvaeruri statornice ce miam luat din banii vânzării locului de zăstre și ȝspre aciasta fiindu și cu a frăținimio voi după cartea ce niau scris de la Țarigrad și cu a tuturor rudilor niam iscălit puindu și pecetea înainte marturilor ce sau întâmpat.

1786 Mai 22

Toader Vârgolici baș bulucbaș am vândut ȝe am schimbat cu voe me ȝe a soțu meu (pecetea AA | Br. 1777).

Eu Iliana soț dum. am schimbat ȝam vândut cu voe mea și neștiind carti am pus pecete ca să s creadă.

Iordachi Bănescu martur.

Țrsul Agapi ȝetrar am fost față și martur.

ὁ τὸς υπέρνοβι ανθρωπος μαρτυς

„nefiindumi mi trebuitoară aceste cas am iscălit și despre mine să naibă Toader bașbulucbaș nici o supărare”nici cel ce au cumpărat pe cas.

Andrei vornicul biv vtori paharnic.

eu Iordachi lancu am scriș cu zisa dumilorsale.

XXXI. 1786 Mai 30. Adiverez cu scrisoar(e) me la mâna dumisale logofătului, Enak Păun ȝe a soțului ômisale, că făcând noi schimbu cu niște cas emu dat numai zapis de vânzare și dow hotarniț și un zapis de schimbu ce am făcut cu dmnnei spătăroae Catargioi iar zapisăle cele veki pi acestu loc fiindu neluat până acum de la dmnnei spătăroi mam apucat ca pân în trii luni să i le dau și eu sãm eu ačast scrisoari în-
napoi și am iscălit.

Toader Vârgolici baș bulucbaș

1786 Mai 30

XXXII. 1796 April 3. Adeverez la mâna lui Toader baș bulucbașă că pentru schimbul locurilor ce am avut cu maicăme câte scrisori vechi sor ȝăsă la mini pe locul acesta dupe sfeti Spiridon să fie a dumisale ori și când sor ivi la mini fiindcă acum nu liam ȝăsit, iar locul săl stăpâniască după puterea schimbului acesta.

96. Ap. 3

Iordachi Catargi comis.

XXXIII. 1806 Iuni 12 Iași. De la vornicia de aprozi cătră Costandin Telial bașa. Fiindcă dumnealui pah. Enachi Păun au adus poroncitoare țidulă mării Sale lui Vodă dintracest curgător an Iuni 6 pentru casăle cu tot locul lor cât să află îngrădit ci le are aice în oraș Eșii di la dial de mânăstire sfântului Spiridon ca să i să vândă la sultan mezat nefiindui trebuitoare, fiindcă să află acum cu toată așăzare sa la târgul Chișinăului. Deci fiindcă după cercetare ce sau făcut de cătră dmlui vel logofăt de țara de ȝos prin vornic de poartă nau eșit nici o pricină asupra acestui locu. Drept aceia să poruncești ca să străgi la mezat arătatile casă cu tot locul lor în curgere de 40 de zile pe toate ulițele orașului și în divanul domnesc și cu prețul cel mai de pe urmă ce vor eși la străgare mezatului asupra cui vor rămâne, fiind și cu mulțămiri vânzătorului și să se dei mușterului ce va fi, căruie muștereu pe lângă zăpis de istov vânzare ce șa lua cum și toate alte scrisori l să va întări stăpânire prin osăbita carti mării sale lui Vodă 1806, Iuni 12.

..vel vornic

4500 lei dmlui pah. Alecu	7500 Alexandrii șatar șapte mii cinci sute
4600 lei dmlui vornic Toder Baloș	8000 dmlui sulger Vasiliu
4700 lei dmlui spătar Ioniță Canano	8200 Alexandrii șatar opt mii doi sute
4750 lei dmlui comis Costandin Neculce	8500 dmlui sulger Meriacri
4800 lei sulger Leondari	9000 dau eu
5100 Sofragi baș Andon.	9100 dmlui medelnicer Meriacri
5250 ἤτοι πενταχίλιαδες διακοσία πεντηκοντα. M.	9200 am dat Canta
5500 Iordachi Alexandrii șatar	9700 dmlui med. Meriacri.

9900 Alexandrii șatar

11000 D.

12000 D.

12200 dmlui căpitan Vasile

12300 dmlui spatar Costandin Catargiu

12400 dmlui banu Ioan Roseti

12500 dmlui spatar Cost. Catargiu.

13500 lei adică treisprezece mii cinci sute lei sau făcut hareci în divanu asupra dmsale comisului Costandin Niculce cu mulțămiri vânzătorului prin vechilul d-sale Alecu Afendule.

1808 Avg. 7.

Baș logofăt. T. Baș vorn. Dumitru Sturza vornic, Ghica postelnic, Alesandru Ianculeu vornic, . . . spatar.

XXXIV. 1808 August 9 Iași. Ianachi Păun biv vel pah. încredințaz prin acest zăpis că eu aflândumă cu toată așăzare me la târgul Chișinăului în ținut Orheiului, și având în orașul Eșii drepte a mele o păreche de casă cu tot locul lor cât să află îngrădit cu zăplazi stălpit și hotărât împrejur despre alte megieșite locuri și cu toate alte trebuințoase binale a unei case de așăzare cuprinsă în îngrăditura zaplazilor la mahalaoe Muntenimei de mijloc de la dial de mânăstire sfântului Spiridon și nefiindui trebuitoare, încă în trecutul an 1806 prin jaloba ce am dat Măriei Sale domnului Alexandru Costandin Muruz Vodă, am făcut rugătoare cerire de a să vinde cu sultan mezat arătatile binale cu tot locul lor, ca cu banii ce vor eși din vânzarea lor săm poi cumpăra alt acaret de la care să mă folosăsc mai bine; și rânduit fiind cu jaloba la dmlui vel logofăt al țării de ȝos, unde mergând și prin cercetare căm făcut dovedindusă casile

cu tot locuî lor dreptu a mele, mi sau dat luminata ȝădulă domnească atunci la 1806 lunie 6 poroncîtoarea dsale vel vornic de aprozi ca să pue pe telal să strâge la sultan mezat arătatile binale cu tot locul lor pe obiceiu în curgere de 40 zile, ȝi de la vornicie mi sau dat altă ȝădulă cătră Costandin Ghiorghiu telal başa, carele cu necontenire străgândule la sultan mezat pe toate uliŃele oraşului ȝi în divan în curgere de 2 ani ȝi mai bine, adică de la 1806 luni 12 ȝi până acum la 1808 Aug. 7, când atunci preţul cel mai bun ȝau eşiŃ la strigare ce mai de pre urmă 13500 lei adică treisprezece mii cincisute lei, lau dat cîstitului boeriu dmlui *Costandin Neculce biv vel comis*, peste carele nimene mai adăugând cu mulţămire me ȝam arătat prin vechil d lui pah. Aleco Āfendule sau făcut hareciu în divan asupra dumisale, cum să arată în dosul ȝidulei mezatului care sau încredinţat de dnîlor veliȝii boeri ai divanului, ȝi plătînd dmlui comis suma banilor de sus arătaȝi deplin în mănule dsale pah. vechilului meu, eu încă pe lăngă acest zapis al meu de ce de veci vânzare prin sultan mezat iam dat dmsale ȝi toate scrisorile vechi ȝi nouă ȝam avut asupra acestor casă cu tot locul lor. Deci de astăzi înnainte ȝi în veci în pace să aibă a stăpăni dmlui ȝi în urmă clironomii dmsale din niam în niam, aceste arătate binale cu tot locul lor întocma după acest zapis al meu ȝi după scrisorile vechi ȝi nouă ce am dat dmsale, ca pe drept lucrul dmsale ce lau cumpărat de la sultan mezat cu bună credinţă, ȝi după rânduiala păzită asupra căroro binale cu locul lor să aibă dmlui aşi face ȝi dresă de întăritură pe acest zapis al meu în carele însuşi mam iscălit, poftînd ȝi pre alte obrază de sau iscălit marturi, spre mai bună întemeiare acei de veci vânzări a mele prin sultan mezat.

în Iaşi la anii 1808 August 9

Ianachi Păun pah. am vândut cu buna voia mea.

Ştefan spatar martur Vasile Roset spatar, martur, Ioan... med. martur, Gligori Clucerescul med. martur, Mihai... medelnicer martur, Costandin Nastasă martur
Filatache Căplescu sulger martur

XXXV. 1810 Mai 12 Iaşi. De la divanul cnejiei Moldovii.

Înştiinţare să face cu aciastă carte a divanului că medelnicereasa Smaranda soȝia răposatului medelnicer Toma Buhăescu, prin jalobă cătră divan în curgere acestui an au făcut cerire ca spre plata dătoriilor barbatului să i să vînză cu mezat nişte casă cu toate binalele ȝi locul lor ce le are *aice în oraş Eşi de la dial despre zidul o-grăzii mănăstirii sfântului Spiridon în mahalaoa Muntenimei de mijloc* luate cu schimb de la d-lui căminar Costandin Neculce, fiind că alt chip de plată nu are, care cerire a sa găsîndusă ȝi de cătră divan cu cuviinţă prin ȝidula din 23 ale trecutei luni Fevr. sau rânduît pe Toader Vărgolici vornic de poartă spre a face cercetare în ce stare să află casile ȝi ce alte binale mai au cum ȝi cât le iaste mărimea locului ȝi de nu iaste nice vreo pricină despre megiaşii împrejuraşi sau alȝii, ȝi după cum va adiveri pentru toati să dei înscris mărturie, de la carele răduît vornic de poartă au adus medelnicer înscris mărturie la divan cuprinzătoare că după cercetare ce au făcut nici o pricină despre nimene nu este ȝi că mărime locului cu stănjân prost să află întru această măsură, adică margine despre răsărit 32 st. ȝi capătul de la dial 35 st. iar margine despre apus pe lăngă *uliŃa ce merge la Muntenime* 32 st. ȝi capătul ce merge pe lăngă uliŃa pe din dosul zidului sf. Spiridon 32 st. ȝi îngrădit tot locul cu zaplaz de giur împregiur, iar binaoa casei este 6 odăi supt un acoperământ cu cuhne, o casă de ficiori osebit şuri, grajduri ȝi căsoae, cum mai pre larg arată mărturia vornicului de poartă, ce este din 25 zile tot aceiaşi luni Fevr. După care apoi după ce divanul sau încredinţat că arătatele casă cu toate binalele ȝi locul sânt a jăluitorilor, ȝi nu este nici o pricină

despre nimene prin țidula sau poroncit vorniclei de aprozi spre a rândui pe telal bașa să le strige la mezat în curgere de 40 zile după obiceiul atât în divan și la stare locului cât și pe ulițile orașului pretutindeni spre înștiințare celor ce vor fi mușterii casălor să le cumpere, și la împlinire vadelei la hareciul ce să va face în divan mușterei ce va da prețul cu care să să mulțamească vânzătoare să să dea cărui cumpărătoriu pe lângă zapis de vânzare și scrisorile vechi ce va lua de la vânzătoare, i să va întări stăpânire și cu carte divanului. Dvornicul de poartă încă iarăși prin țidula din zi întâi a lunei lui Mart dând aceeași poruncă lui telal bașa ca să facă urmare întocmai, și de atunci și pân acum în curgere de doar luni de zile mai bine, cât sau strigat la mezat, nimene alții mai bun preț nu au dat fără decât pităreasa Elena Papafi, prin vechilul dmsale soțul său pitarul Anastasi Papafil au dat prețu de somă de 23000 mii lei, drept care prețu în divan înaintea noastră fiind și cu mulțămire vânzătoarei, prin vechil sârdarul Gheorghe Hermeziul sau săvârșit hareciul mezatului asupra sa, precum aceeași săvârșire a mezatului fiind la 8 zile ale aceeași curgătoare luni Maiu, adiverit de către divan și în dosul țidulei vorniclei de aprozi ce au fost dat către telal bașa. Deși acum după zapisul de vânzare și scrisorile vechi ce au primit dumneaei pităreasa de la vânzătoare cerșind să i să întărească stăpânirea și de către divan; drept aceia de vreme ce vânzare aceasta sau săvârșit prin mezat și în divan după toată rânduiala păzită, iată dar și de către divan prin carte aceasta, să întărește stăpânire dmsale pităresei asupra arătatelor casă cu toate celelalte binale, și cu tot locul lor după măsurile în sus arătate, pe care de acum înainte și în veci atât dmneaei cât și urmașii dmsale clironomi să aibă a le stăpâni în bună pace, ca pe a sale drepte cumpărate cu bună credință, și carte aceasta a divanului săi fie dmsale și în urmă clironomilor de întări-toare statornică neclintită și nerușăită nici o dănăoară în veci, care sau adiverit și cu ale noastre iscălituri.

(ss)

1810 Mai 12

întocmai cu originalul Iordachi Keșco
Iancu Papafil căminar

XXXVI. 1810 Noembrie 7 Iași. Constandin Niculce biv vel comis, prin scrisoarea această fac înștiințare, pentru casile ce am avut în *Orașul Eșii, de la dial de mănăstirea sfântului Spiridon peste drum*, cumpărate cu locul lor de la dmlui paharnic Ianachi Păun, cum arată pre larg zapisul din anul (1808 August 9) a numitului paharnic, de vânzare către mine, aceste case, de însuși bună voința mea fiind îndemnat, liam dat schimbare dmsale medelnicezei Zmaragda Cerchez, soția săvârșitului din viață medelnicer Thoma Buhăescul, dându-i și bani 22500 adică doao zeci și doao mii cinci sute lei, iar și numita medelnicezeasa miau dat schimb casile cu locul lor ce au avut rămas de la soțul dmsale med. Thoma Buhăescul, iarăși în *orașul Eșii la ulița târgului de sus*, cum arată pe larg scrisoarea de schimbare ce miau dat dneei medes. Den toate scrisorile vechi asupra casilor de mai sus ce am avut, împreună cu această scrisoare de schimb, liam dat dmsale medes, și de astăzi înainte medelnicezeasa Zmaragda Cerchez și moștenitorii dmsale, în urmă, să stăpânească în veci cu bună pace, casele ce iam dat cu tot locul lor, cât este acum cuprinsă cu îngrădituri zăplazilor, după putere scrisorilor, ca pe drept lucrul dmsale luat de la mine cu schimbul cu bună credință, și pentru ca să aibă schimbul deplină tărie și, în toată vreme cu nestrămutată stăpânire, sau iscălit de mine scrisoarea această, și sau încredințat de persoane marturi.

în Eși la anul 1810 Noemvrie 7

Cost. Neculce Ioan Neculce spătar
Gheorghe Hermeziu martur

Balș vornic martur

Divanul cnejei Moldovei

Această scrisoare de schimbare sau cercetat în divan, și fiind că schimbul arătat iaste făcut cu bună priimire amânduror părților și urmat după hotărâre sobornicescului hrisov sau încredințat de cătră noi.

1810 Noembre 9

Th. Balș logofăt

Alexandru Ianculeu vornic

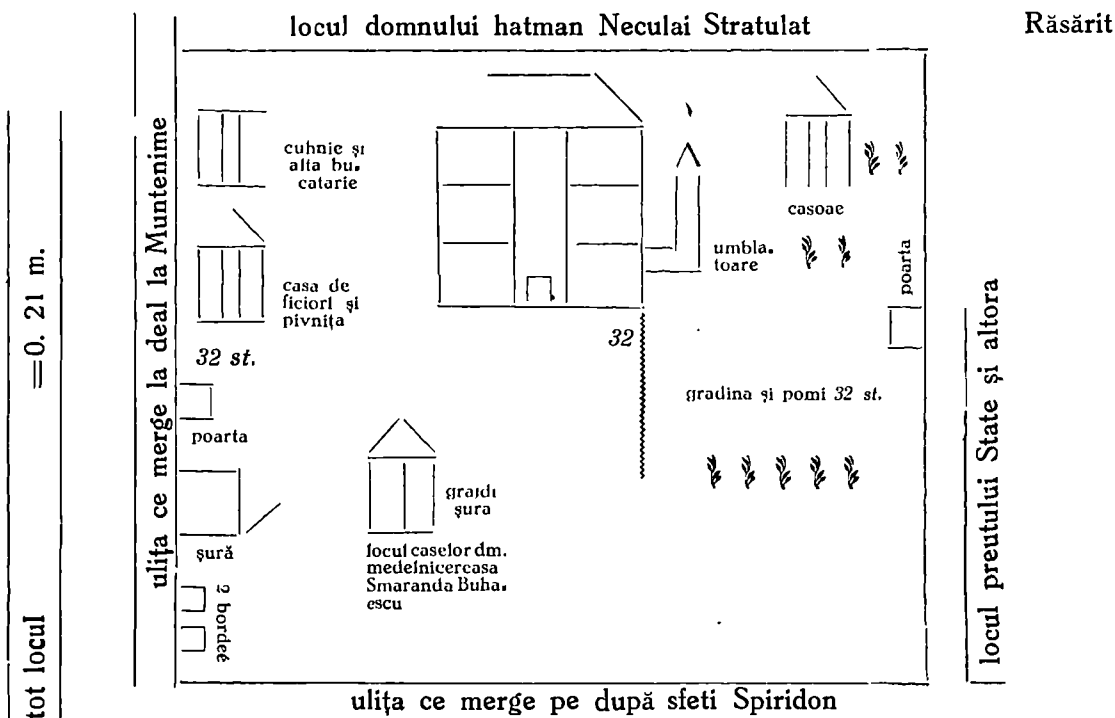
Grigore Razul spatar

L. Balș vornic

Cost. Crupenschi vornic

Alesandru Beldiman ban martur

XXXVII. 1811 Fevruar 25 Iași.



Din porunca cinstiului divan fiind rânduit ca să mergu la casele dmsale medelnicereasa Smaranda Buhăescu ce le are aice în Eș după sfântu Spiridon în mahalaoa Muntenimei de mijloc, fiind că are răli vesti la mezat ca săș plătească datoriile sale, după poruncă am mers și am măsurat locul din giur împregiur și prin mijoc și la margini pre din gios despre răsărit sau găsit 32 st. la capătul de pe di la dial sau găsit 35 stânjâni, și la margine pe din sus pe lângă ulița ce merge la Muntenime ojară, sau găsit 32 stânj și prin captul pe lângă ulița ce merge pe din dosul sfântului Spiridon sau găsit 32 stânjâni, care loc este îngrădit cu zăplaz de stejar din giur împregiur și nici o pricină nici de o parte nu este și am măsurat și mijlocul în curmeziș și am găsit 32 stânjâni și pe harta închipuitoare de stare locului am însămnat și toate binalele ce se află pe acest loc și am pus și palma cu care am măsurat tot locul atât capitele cât și curmegișul încemnând pe de alături și cu cine să megieșește, după cum pre largu arată hotarnica ce am dat.

1811 Fevruarie 25

Toader Vârgolici vornic de poartă

XXXVIII. 1811 Febr. 28, Iași. De la divanul cnejiei Moldavaiei—cătră cinstita vornicie de aprozi. Fiind că dmnei medelnicereasa Zmaranda Buhăescu, soția răposatului medelnicer Toma Buhăescu, prin jaloaba ău dat cătră divan au făcut cerire ca spre plata datoriilor creditorilor bărbatusău, despre care iaste silită a le plăti să i să vândă prin mezat, niște case cu toate binalele și cu tot locul lor ce au, cari sânt aice *în orașul Iașii din deal de spre zădiul ogrăzii mănăstirii sfântului Spiridon în mahalaua Muntenimei de mijloc*, pe carele și dumneai le are luate cu schimbu de la dumnului comis Cosiandin Neculce, fiind că alt chip de plată nu are, care cerire a dumsale găsindușă și de cătră divan cu cuviință, prin țidula din 23 zile ale acestei curgătoare luni sau rânduit pe *Toader Vârgolici vornic de poartă* spre a face cercetare. în ce stare să află casile, și ce alte binale mai are, cum și cât le iaste și mărimea locului după măsura ce le va face și de nu iaste vreo pricină despre megieșii împregiurași sau alții, și după cum va adeveri pentru toate să de înscris mărturie, de la carele rânduit vornic de doartă, au adus dmnei medes. mărturia cuprinzătoare că după cercetare ău făcut nici o pricină nu iaste despre nime, și că mărime locului după măsura ce liau făcut cu stânjân prost, sau aflat margina din ȝos despre răsărit 32 stânj., și capătul de la deal 35 stânjâni, și margina pe din sus de lângă *ulița ce merge la Muntenime* 32 stânjâni, iar capătul pe lângă *ulița ce începe pe din dosul zidului sfântului Spiridon* 32 stânjâni, care loc este îngrădit cu zaplazi de ȝur împreȝur, iar binaoa casii iaste cu șasă odăi supt un acoperemânt, cu cuhnie i o casă de fițori deosebită, șuri grajduri, și căsoai cum mai pe largu arată mărturia vornicului de poartă, ce iaste din 25 ale acestei curgătoare luni, drept aceia cinstita vornicie va rândui pe telal bași ca să le strige la mezatu în curgere de 40 zile atât în divan, și la stare locului cât și pe toate ulițele orașului, spre înștiințare celor ce vor fi mușterii ca să cumpere, și la împlinirea vadelii mușterii ce va fi și va da prețul cel mai bun la harețul ce s va face în divan, fiind și cu mulțămire dmnei medelnicereasa să i să de, căruia cumpărătoriu pe lângă scrisorile vechi și zapisul de vânzare, ce va lua dela vânzătoare i să va întări stăpânire și cu carte divanului.

1811 Fevr. 28

Manolachi Dimachi logofăt. Th. Paladi vornic,

L. Balș vornic. Roseti vornic. Ioan Neculce vornic, Hermeziu vornic
Nedelcu (scrie)

în dos. *regeste*:

„sau făcut țidula cătră telal. Mart 1.

„țidula de mezat pentru casile cu locu lor a răposat. med. Toma Buhăescu ce sânt aice în Eș din dial de sfete Spiridon.

XXXIX. 1811 Mart 1. De la vornicia de aprozi—Cătră Constantin telal bașa.

Fiind că dmneai medelnicereasa Zmaranda Buhăescu soția răposatului medelnicer Toma Buhăescu, prin jaloaba ău dat cătră divan au făcut cerire ca spre plata datoriilor creditorilor bărbatusău despre care este silită a le plăti, să i să vândă prin mezat niște casă cu toate binalele și cu tot locul lor ce au, care sânt aice în *oraș Eșii din dial despre zidul ogrăzii mănăstirii Sfântului Spiridon în mahalaua Muntenimei de mijloc*, pe care și dumnealui le are luate cu schimbu de la dmlui comis Constandin Neculce, fiind că alt chip de plată nu are, care cerire a dumsale, găsindușă și de cătră divan, cu cuviință, prin țidula din 23 zile ale acestei curgătoare luni, sau rânduit pe *Toader Vârgolici vornic de poartă* spre a face cercetare în ce stare să află casăle și ce alte binale mai au, cum și cât le este mărimea locului, după măsurare ce li va face,

și de nu este nici vreo pricină despre megieșii împrejurași și alții, și după cum va adevăra pentru toate să de înscris mărturie, de la carele rânduit vornic de poartă au adus dmneei medelnicereasa mărturie cuprinzătoare că după cercetare ce au făcut nici o pricină nu este despre nime, și ca mărime locului după măsurare ce leau făcut cu stânjân prost sau aflat margina din ȝos despre răsărit 32 stânjini și capătul pe de la dial 35 stânjân, și margina pe din sus pe lângă *ulița ce merge la Muntenime* 32 stânjâni, iar capătul pe lângă *ulița ce merge pe din dosul zidiului sfântului Spiridon* 32 stânjâni, care loc este îngrădit cu zăplazi din ȝur împrejur, iar binaoa este cu 6 odăi supt un acoperământ cu cuhnie i o casă de ficiori deosebit, i șuri, grajduri și căsoae, cum mai pre largu arată mărturia vornicului de poartă, ce iaste din 23 ale acestei curgătoare luni. Pentru aceia li să poruncește ca să le strige la mezat în curgere de 40 zile atât în divan și la stare locului cât și pe toate ulițele orașului spre înștiințare celor ce vor fi mușterei ca să cumpere, și la împlinirea vadelei mușterei ce va fi și va da prețul cel mai bun, la harec ce se va face în divan, fiind și cu mulțămire dmisale medelnicereșei să i să de, căruia cumpărător pe lângă scrisorile vechi și zăpisul de vânzare, ce va lua de la vânzătoare i se va întări stăpânire și prin carte divanului.

ss (indescifrabil)

1811 Mart 1

8000 lei evel mezat

9000 ἐγώ D.

15000 ἔτοι D.

18000 adică optsprezece mii D.

18800 ἦτι δεκα οκτοχιλιαδες. οκτακοσια D.

Drept doaă zeci și trei mii lei în divan înaintea noastră cu toată mulțămire vânzătoarei prin vechil sardar Gheorghe Hermeziu asupra pităresei Ileana Papafil, prin vechil soțul său pitar Anastasie.

1811 Mai 8

Ioan Neculce vornic

Baș vornic

T. Paladi vornic

...logofăt

XL. 1811 Mai 5 Iași. Niam alcătuit întru așăzare și bună învoială și am vândut casăle mele ce le am în dosul sfântului Spiridon dmisale pităresei Anastasiia Papafil drept 23000 lei, banii să aibă a mii număra după 2—3 zile, și să să primască sinetul meu de primirea banilor și asupra casălor să să urmeze săvârșire mezatului drept cum sânt scrise la sultan mezat, și ori de să vor sui mai mult piste prețul arătat sau de nu vor agiunge la prețul mai sus nici o parte nici alta nu are a pretenderisi nimică și spre statornica tocmală între noi sau făcut scrisorile aceste și la o parte și la alta și am iscălit, iar osteneala lui telal bașa să fie datoriu a o răspunde dmlui.

1811 Maiu 5

Smaranda Buhăescu

„Întocma cu originalul.

Iordachi Cheșco

Ilanachi Papafil căminar

XLI 1811 Mai 12 Iași. De la divanul cnejiei Moldaviei.

Înștiințare să face cu această carte al divanului, că medelnicereasa Zmaranda soția răpost. med. Toma Buhăescu prin jalobă către divan în curgere acestui an, au făcut cerire despre plata datoriilor bărbatusău, să i să vândă cu mezat niște casă cu toate binalele și locul lor, ce li ari aice în oraș Eșii di la dial despre zidul ogrăzii mă-

năstirii sfântului Spiridon în mahalaoa Muntenimei de mijloc, luate cu schimbu de la dmlui comis Costandin Neculce, fiind că alt chip de plată nu ari; care cerire a sa găsindușă și de cătră divan cu cuviință, prin țidula din 23 zile a trecutîl luni Fevruarie sau rânduît pe Toader Vârgolici vornic de poartă, spre a face cercetare în ce stare să află casăle și ce alte binala mai au, cum și cât le iaste mărimea locului, și de nu iaste nici vreo pricină despre megieșii împregiurași sau alții și după cum va adiveri pentru toate să de înscris mărturie; de la care rânduît vornic de poartă au adus medelnice-reasa în scris mărturie la divan cuprinzătoare că după cercetare čau făcut, nici o pricină despre nime nu iaste, și că mărimea locului cu *stânjân prost* să află întraceste măsuri, adică margine despre răsărit 32 *stânjâni*; și capătul de la dial 35 *stânjâni*, și capătul ce merge pe lângă *ulița pe din dosul zidului sfântului Spiridon 32 stânjâni*, și îngrădit tot locul cu zaplaz de ȝur împreȝur, iar binaoa casăi iaste șasă odăi supt un acoperământ cu cuhnie i o casă de fițori osăbită, șuri, grajduri și căsoai cum mai pre largu arată mărturia vornicului de poartă, ce iaste din 25 zile tot a aceiași luni Fevruarie. După care apoi după ce divanul sau încredințat că arătatile casă cu tot locul și binala lor sânt drepte a jăluitorilor și nu iaste nici o pricină despre nime; prin țidula saa dat poroncă vorniciei de aprozi spre a rânduî pe telal bașa să le străge la mezat în curgere de 40 zile după obicei atât în divan și la stare locului cât și pe toate ulițele orașului prelutindenl spre înștlințare celor ce vor fi mușterei ca săi cumpere, și la împlinire vadelii, la harečul ce să va face în divan mușterei ce va da prețul cu care să să mulțamească vânzătoarea, să i să de, căruia cumpărătoriu pe lângă zapis de vânzare, și scrisorile vechi ce va lua de la vânzătoare i să va întări stăpânire și cu cartea divanului, și vornicia de aprozi încă iarăș prin țidula din zi întâi a lunei lui Mart, dând aceiași poroncă lui telal bașa ca să facă urmare întocma și de atunci și până acum în curgere de două luni de zile mai bine cât sau strigat la mezat, nimeni alții mai bun preț nau dat, fără decât pităreasa Eliana Papafil prin vechil din parte sa, soțul său pitar Anastasie Papafil au dat preț în somă doă zaci și trei mii lei, drept care preț în divan înaintea noastră fiind și cu mulțămire vânzătoarii prin vechil sârdarul Gheorghe Hermeziul, sau săvârșit harečul mezatului aspra sa precum același săvârșire a mezatului fiind la 8 zile ale acestei curgătoare lunii Mai sau adiverit de cătră divan și în dosul țidulii vorniciei de aprozi čau fost dată cătră telal bașa. Deci acum după zapisul de vânzare și scrisorile vechi čau priimit dumneaei pităreasa de la vânzătoare, cerșind ca să i să întăriască stăpânire și de cătră divan, drept aceia de vreme ce vânzarea ačasta sau săvârșit prin mezat și în divan după toată rânduiala păzită; iată dar și de cătră divan prin carte ačasta i să întărește stăpânire dmsale pităresei asupra arătatelor casă cu toate celelalte binala și cu tot locul lor după măsurile în sus arătate, pe care de acum înainte și în veci atât dumneaei cât și toți urmașii dmsale clironomii să aibă a le stăpâni în bună pace ca pe a sale drepte cumpărate cu bună credință, și carte ačasta a divanului săi fie dmsale și în urmă clironomilor de întăritură statornică neclintită și nerășuită nici o dănăoară în veci, cari sau adiverit și cu ale noastre iscălituri.

1811 Mai 12

Nec. Hermeziu vornic, Vasile Roset paharnic, T. Paladi vornic, Balș vornic
...logofăt

XLII. 1824 Decembre 2 (Iași)

Prea înălțate Doamne,

Cuprinsă fiind de multe nevoi a văduvii mele și lipsindumi tot prilejul sprijinitor
Buletinul Muzeului Municipal «Ioan Neculce» Iași

14

cu umilință mă rog să să vândă de veci prin mezat *casăle cu locul ce am aici în orașul Eași lângă monastirea Spitalului Spiridon* spre întimpinare nevoilor mele.

A înălțimii tale prea plecată slugă—Ileana Papafil Căminăreasa.

În dos: Dumnealui vel logofăt va pune la cale. Aslan 2 logofet 824 Deckemv 2.

De la logofeția cea mare

Cătră dmlui Costandin Timircan vornic de poartă.

După cerire dumisale Căminăreasă ca să să vândă de veci prin mezat *casăle arătate cu locul lor*, cerând trebuința a să face cercetare cuviincioasă, logofeția te orânduiești să cercetezi de sânt cu locul lor sau pe loc cu bezmăn și ce mărimi are locul lor măsurându-l cu stânjân domnescu împrejur, asămine în ce stare să afla această *casă*, și de sânt a dumsale Căminăresei sau a boerului dumisale; și precum vei afla să dai mărturia cu arătare pre largu.

Dekemvre 5

Canta vel logofet

XLIII. 1824 Decembre 8 Iași. Dumneaei căminăreasa Iliana soția săvârșitului din viață Anastasi Papafil de aice diu orașul Eșii, prin jaloba ce au dat cătră preînălțat domnul nostru măriia sa Ioan Sandul Sturza Vodă la 1824 Dek. 2, cu cerire să i să vândă de veci prin sultan mezat *casăle cu locul lor*, ce *le are aice în orașul Eșii în mahalaoa Muntenimii din mijloc de la dial de zidul mănăstirii sfântului Spiridon*, pe care *casă* și dmlui le are cumpărate de la sultan mezat din 1811 Mai 8, după țidula de mezat, de la dumneaei medelnicereasa Zmăranda Buhăiasca soție săvârșitului din viață Toma Buhăescu, prin vechil săvârșitul din viață soțul dmsali Anastasă Papafil, pitar fiind atunce; în dosul cărie jalobe Decemvre 5 mi să poruncești de cătră cinstita logofeție ce mare, ca să fac cercetare la fața locului, de sânt aceste *casă cu locul lor* veșnice a dmsale căminăresei Ilenii și de nu sânt pe loc cu bezmăt și de sânt drepti a dmsale zestre sau a săvârșitului din viață soțul dmsale Anastasă Papafil, și ce mărimi are locul și în ce stare să află *casăle*, și măsurând locul cu stânjân gospod. să fac mărturie hotarnică după rânduiala ce să păzește. Următoriu poroncii fiind, am mers la arătatele *casă cu locul lor*, față fiind dmneaei căminăreasa jăluitoare, i dmlui sârdar Costachi, și alții; am cerut ca sămi arăte scrisori dovezi cu care stăpânește *casăle cu locul lor*; și întâiu au scos și miau arătat o hotarnică și făcută și închipuitoare hartă, arătând măriimea locului de gur împrejur cu locul hanului din 1811 Fevr. 25, cu palma stânjenului cu care sau măsurat locul în ace vreme pusă pe ea iscălită de vornicul porții Toader Vârgoliču, au scos țadula de mezat din 1811 Mart 1, prin cari să arată că dumneaei căminăreasa Zmăranda Buhăiasca soție săvârșitului din viață Toma Buhăescu au scos la mezat arătatele *casă cu locul lor*, și prețul cel mai bun au dat săvârșit din viață pitar Anastasă Papafil, soțul dumisale căminăresei Iliana Papafil, vechil fiind dmneei căminăresei, fiind că banii ce au dat pe *casă* au fost banii dmsale căminăresei zestre dmsale luoai de pe moșia Scobințanii care moșie știut iaste de cătră toți că au fost veșnică a dmsale căminăresei Ilenii și au vânduto cu mezat dmsale biv vel vornic Șerban Negel în trecuții ani; au scos zapisul dmsale medelniceresei Zmaranda Buhăescu din 1811 Mart 1 prin care arată că au vândut arătatele *casă cu locul lor* săvârșitului din viață pitar Anastasă Papafil vechil fiind din parte soției sale pităresei Iliana, care după vreme sau făcut căminar, și să cunoaște vederat că aceste *casă cu locul lor* sânt cumpărați cu banii de zăstre de pe moșia Scobințanii, ce au fost a dmsale căminăresei Ilenii soția săvârșitului din viață Anastasă Papafil căminar; arătându-mi și alte multe scrisori vechi și hotarnice arătând câteva locuri întrupate acum la un loc și pre-

cum sau cumpărat și au venit din mână în mână până la mâna dumisale căminăresei Iliana Papafil, încunghurânduși toate locurile cu harta și hotarnica mai sus pomenită din 1811 Fevr. 25; deci eu făcând stânjân de opt *palme proaste*, după palma ce sau găsit înăsmuată în ace hotarnică, și făcând cercare măsurilor după hotarnică și închipuitoare hartă cu totul au eșit ace măsurătoare prostă împotriva scrierii somii stânjânilor, ce să văd înăsmnate în ace hartă, căci în toate părțile acum au eșit pe acele sămne mai mulți stânjâni de cât să scriu la hartă, fiind locul acesta între două uliți și despre celelalte părți să hotărăște cu alte locuri boerești, unde nau avut putere a să mai întinde nici unul nici altul, avânduși fieștecare stăpânire din vechiu pe sămnele ce sânt și până astăzi fiind în ace hartă și hotarnică cuprinsu locul arătatelor casă cu locul hanului care iaste la răspântenile uliților, și mergând eu singur la dmlui biv vel logofăt Costandin Catargiu, iam făcut întrebare de iaste driaptă stăpânire dmsale despre locul dmsale căminăresei, precum iaste gardul pus acum, fiind dmlui megieș cu locul dumisale de locul dmsale căminăresei despre răsărit, și au dat răspuns că nu are nici o pretenție asupra dmsale căminăresei; am întrebat și pe vechil dmsale logofetesăi Safta Strătulat iarăși asămine au răspuns, fiind megieși cu locul dumisale de la dial tot cam despre răsărit de locul dmsale căminăresei; asămine și pe dmlui Vasăle Brașovan răzăși despre amiazăzi de locul căminăresei, și au răspuns că nu are nici o pricină, având făcute binal pe locul său, și cu acel stânjân de pe palma înăsmnată precum sau zăs de pe hotarnica din 1811 Fevr. 25, începând a măsură locul casălor ce acum vroești să vândă bez locul hanului, care și acela sau măsurat și sau făcut închipuitoare hartă arătândușă mărimea locului casălor și a hanului precum să află față, începând din locul casălor dmsale logofetesăi Safta Strătulat la vale spre apus alături dispre amiazăzi cu *ulița care vine de la dial din Muntenimea din mijloc* și până în locul hanului despre cam răsărit și miazănoapte de *fântâna de piatră*, care rămâne pe locul hanului, de la care fântână să poată avea împărțășire aș lua apă și acela care va cumpăra locul cu casăle, rămăind hanul cu locul lui nevândut, parte despre miazănoapte sau găsit 32 stânjâni i 3 palme față locului la acea uliță, rămăind locul hanului la aceeași uliță și până în marginea uliții care merge cam spre răsărit și amiazăzi pintre locul hanului și zidiul sfântului Spiridon de 6 stânjâni cu locul casălor ce sânt prinsă de zidiul sfântului Spiridon, față locului hanului la *uliță care vine de la dial* 13 stânjâni. De acolo din margine uliței care vine de la dial lăsată lărgime ei de patru stânjâni trei palme patru parmace, întorcând cu măsura spre amiazăzi alături despre răsărit de locul hanului și fântâna pomenită, precum și răsufliătorile pivniții de la han linie driaptă până în dreptul colțului a grajdului de la han, unde din colțul grajdului și pără unde sau făcut linie despărțitoare locul hanului de locul casălor, sânt 4 palme patru parmace, parte această de loc despre apus de casă, și despre răsărit de locul hanului pără la colțul grajdului, sau găsit 21 stânjâni, i 2 palme; de acole din colțul întorcând cu măsura la vale spre apus alături despre amiazăzi de fundul grajdului linii driaptă și pără în *margine uliții care merge la sfânt Theodor*, despărțitoriu locul hanului de zădiul sfântului Spiridon lăsând lărgimea ei de 6 stânjâni din zidiu și pără acolo, parte așast de loc sau găsit 12 stânjâni 4 palme. De acole din colțul grajdului întorcând cu măsura spre apus cam miazăzi și răsărit, alături despre răsărit cu ulița pomenitii linii și pără în locul și părețile benalilor dmsale Vasăli Brașovan parte așasta despre apus sau găsit noă stânjâni 5 palme, de acolo den margine tot aceeași uliță lăsând lărgimea până în zidiul lui sfântu Spiridon de șesă stânjâni întorcând cu măsura la dial cam spre miazănoapte și răsărit, alături despre miazănoapte de locul lui Vasăli Brașovanul până la un loc, apoi asămine alături cu locul biv vel logofăt Costandin Catargiu pără la

Palme stânjâni cu care sau măsurat locurile scoasă de pe hotarnica din 1811 Fevr. 25

colțu, iarăș în locul dmsale logofăt Catargiul, pe linie gardului ogrăzii dmsale stăpânire dintăiu, parte locului despre amiazăzi, sau găsit 34 stânjâni 1 palmă; și de acolo din colțu și locul dmsale logofăt Costandin Catargiul, întorcând măsura spre miazănoapte și alături despre apus de locul dmsale logofăt Costandin Catargiul până la un loc, și apoi tot înainte alături despre apus de locul dmsale logofăt Safta Stratulat și pâra în margine uliții care vine dela dial lăsată lărgime ei de 4 stânjâni, 4 palme, două parmace, de unde sau început cu măsura întâi, parte despre răsărit sau găsit 36 stânjâni, și cu aceste 6 măsuri sau încunjurat tot locul casălor în cuprinsul acestui loc, să află casă mari supt un acoperământ șasă odăi i măsurile lor, i un beciu dedesupt pe timilii de piatră, i kuhne i grajdiiu prost, bune sănătoase cu toate cele trebuincoasă la eli șindilite îngrădite de ȝur împrejur cu gard de nueli prost vechiu, și de cercetare și măsurătoare ce am făcut am dat această mărturie hotarnică, făcând și închipuitoare hartă de stare locului casălor i locul hanului.

1824 Dekemv. 8

Costandin Timircan vornic de poartă

XLIV. 1832 Sept. 18 Iași. Prin acest zapis de vânzare fac știut și încredințaz că în trecutul an 1831 făcând cerire prin jalebă către cinstit divan giudecătoresc ca să să vândă de veci prin mezat *un han și o casă cu locul lor de aice din Eși în dosul mănăstirii sfântului Spiridon* cumpărate la anul 1811 cu banii mei din vânzarea a unii moșii anume *Scobâlțeni* ce au fostu a me de zăstre, prin carte divanului de la 10 zile Săptemvre a aceluiași an supt Nr. 3443, sau orânduit pe vornicii de poartă Vasile Pădure și Ioan Popovici să cerceteze mărime locului lor și de nu este în vreo pricină despre megieși; care rânduiți prin mărturiia ce au dat la 14 a aceeași luni, Septembrie, arată că după mărturiia hotarnică din anul 1824 Dekemvrie 8 de la vornic de poartă Costandin Timircanu, ci au văzut asupra locului acestor binale făcând cercare măsurilor lui cu stânjân domnesc sau aflat întru această mărime, adică

12 st. 4 palme fața ulițai despre apus până în locul altor casă a mele ci liam oprit de vânzare pântru a me trebuință;

27 stânjeni parte despre amiazănoapte alături întru mărginire cu locul celorlante casă a mele până în locul casălor dmsale vornic Vasile Hrisoverghi;

11 st. 3 palme fundul locului întru mărginire cu locul dmsale vornic și a unui han a mortului Vasile Brașovanul până în dosul despre zidiul mănăstirii sfântului Spiridon, ce sau găsit întru lărgime de doi stânjâni și șapte palme;

27 stânjeni 6 palme margine în lungu despre acelaș drum până în colțul zădiului hanului acestue de unde întâi cu măsura au început.

78 stânjeni 5 palme adică șapte zăci și opt stânjini cinci palme sau aflat întru aceste patru măsuri împrejur, însă scrisorile megieșitelor locuri nu sau văzut, dar stăpânire să urmează fără prihănire cum arată mărturie aceasta; după care prin țidula divanului către dmlui postelnic Neculai Canta, epistatul vorniciei de aprozi și prin arătata țidula dmsale de la 16 Septemvre a aceluiași an 1831 sau scos la mezat hanul acesta cu locul lui și cu toate zidirile ce au pre dânsul în puterea scrisorilor ca la întâmplare născând vreo pricină despre megieșitele locuri să fie pe soarta cumpărătorului, și de atunci și până acuma la 16 a următoarii luni Septemvre tratarisânduș mezatul acestui han cu neconținere atât în orașul Eșii cât și în toată țara, după legiuitele forme păzâte, prețul cel mai de pe urmă și mai bun adică șaptesprezece mii zece lei lau dat dmlui neguțătorul Alexandru Ciulei cu care mulțămindumă eu sa făcut hareci în divan cum să arată săvârșire vânzării ce sau trecut la țadula mezatului cari sau adevărit de

cătră cinstitul divan, întrăceasta chip luând săvârşire prin mezat vânzarea acestui han cu locul lui şi cu toate zidirile împreglur şi priiuind deplin arătaţii bani de la cumpărătorul am dat şi eu împreună cu zapisul acesta toate scrisorile ce am avut, şi de acum înainte şi în veci în puterea mezatului şi a zapisului meu acesta să aibă dmlui şi moştenitorii săi al stăpâni večnic ca pe al său drept lucru cumpărat prin mezat cu bună credinţă precum spre aceasta urmează a me iscălitură.

anul 1832 Septembrie 18

Ileana căminăreasa

Divanul gudecătoresc al prinţipatului Moldaviei

Vânzarea acestui han cu binalele lui pe locul lor arătat în zapisul acesta sau săvârşit prin mezat după toate formalităţile păzite, publicarisândusă vânzarea acestui han în toată ţara după noul aşăzământ şi condica politicăscă, precum de iznoavă şi în oraşul Eşii prin adgie, care prin raportul ei de la 7 zile a trecutei luni Iunie supt N. 2035 arată că nu urmează nici o pricină, mulţămindusă şi vânzătoare cu preţul de şapte spre-zăcemii zece lei, ce lau dat cel de pre urmă muştereu Alexandru Ciulei, cum să arată săvârşire vânzării ce sau trecut la ţadula mezatului care sau adevărit de la divan, precum şi vânzătoarea mărturisăşte prin zapisul acesta.

Drept aceia să întăreşte de la divan stăpânirea numitului cumpărătoriu asupra acestui han, cu locul lui, pe care atât el cât şi moştenitorii săi, din niam în niam, să aibă a stăpâni večnic ca pe al său drept lucru cumpărat prin mezat cu bună credinţă, precum spre această să adivereste şi să întăreşte de la divan.

anul 1832. Septembrie 19 zile

I. Cantacuzino ;—N. Dimachi vornic

Catargi vornic, Grigori Ghica vornic

Chirica ban. Balş spatar

director comis Chirilov

Pecete: *принципатска молдавск. диванска ждѣкзторескѣ* 1832.

„al mesăi secretar E. Stamate

XLV. 1839 Mai 20 Iaşi. Orăşăniasca adjie.

Cătră dumlui Neculai Telai başa.

Divanul apelativ a ţării de sus prin ţadula cu Nr. 2962 face cunoscut adjii că dumnealui medelnicer Iorgu Papafil unul din fii răposatei Căminărese llinca Papafil prin jaloaba cătră acel divan, au făcut arătare că de vreme ce nime nu să găseşte să primască a fi epltrop pe averea rămasă de la maica dumisale sprijin în nişte *case de aice din Eş aflatore în dosul mândstirii svântului Spiridon*; iar casile sânt supusă întâmplărilor păgubitoare şi ei au păşât cătră venire în legiuita vrăstă, şi numai din nehotărire părţii ce sar cuveni surorilor nu sar pute căsători apoi să să scoată la mezat arătatele case spre de veci vanzare a căroră preţ ce va eşi să s împartă în trei părţi, din cari o parte cuvenită surorii sale să să dei în mânilor dsale vornic Ştefan Catargiu, carele are părinţească îngrijire asupra surorii sale, iar celilante doi părţi cuvenite jăluitorului şi mai marele său frate, Neculai care este căzut în bicisnicie şi carele este în a sa purtare de grijă, să să dei sau în ocârmuire sa, sau să să dei de cătră divan cu dobândă la vreo persoană sigură; şi numai dobânda să li să sloboadă păr la venire în legiuita vrăstă pe care această cerere împărtăşindui *logojefie* spre dezlegare la 23 a trecutii luni Ghenar cu adresul de supt numărul 292 sau primit copii de pe a-

dresul secretariatului de stat urmat după a sfatului dizlegare; ce pentru ferire de întâmplătoare pagubă, dacă să găsească mai deplin a să vinde casile spre a să folosi cliromii de dobândă prețului vânzării; divanul să pășască către o așa lucrare iar pentru împărțire banilor la sinclironomi în cea ce să atinge de partea cuvenită surorii sar pute încredința lui Ștefan Catargiu rămânând pentru celelalte două părți ca divanul să urmezi potrivit glăsurii pravililor; pe temeiul dar a acestei dezlegări—încuviințându-se vânzare, sau cercetat titlurile proprietății din cari sau văzut că arătatele casă cu locul lor au fostu drepte a răposatei căminăresei Elenei Papafil, cumpărate prin mezat la 1811 de la med. Smaranda Buhăescu soția răpaosatului med. Toma Buhăescu, a cărora loc mărime este 32 *stânjani proști* marginia despre, răsărit 35 stânjani capătul de la dial, 32 stânjani margine pe din sus alături cu ulița ce merge la *Muntenime* și 32 stânjani capătul alături cu ulița ce merge pe din dosul mănăstirii svântului Spiridon; în urma căriea adijia scrie dumitale ca să să pue în lucrare strigare la mezat a arătatorilor casă cu locul lor în termen de 40 zile, potrivit § 7 anexa a două din condica polițiască spre înștiințare acelor ce vor fi mușterii; pentru care sau rânduit a să urma publicarisire, și în tot prințipatul prin Foae Buletinului sătesc, iar după împliniri arătaturii termen neurmând vreo pricină împedecătoare vânzării să vor face hareciu în presudsiia divanului, asupra mușterei ce va da prețul cel mai folositori; căruia să va întări stăpânire pe formă. Iar aceasta la vreme a să predstavlisi adjii ca ea să o trimiată divanului.

Rallet vel agă

Massa. I—No. 5688—1839 Mai 20 zile

stolnačalnic Cerchez pitar

5000 lei evel mezat,

7000 adică șapte mii lei dau eu 1839 Iuni 7 Enăcachi paharnic

10000 lei adică zece mii lei dau eu serdar Carp.

14000 lei adică patrusprezece mii lei dau eu Iulie 7, Enăcachi paharnic

450 # adică patru sute cinci zeci galbeni dau eu serdar Carpu

500 # adică cinci sute galbeni dau eu K. Siălineanu.

550 # adică cinci sute cincăci galbeni dau eu Ene Tufescu.

600 # adică șase sute galbeni blancu pe socotiala me Iorgu Papafil medelnicer.

650 # adică șasă sute cincăci galbeni pe socoteala me Catargiu spatat

750 # adică șapte sute cincăci galbeni blancu dau eu Costandin Ciulei căminar 1839 Octmbre 28 zile.

800 # adică optu sute galbeni blancu dau eu, Catargiu spatat 1839 Dekvre 19 zile.

801 # adică optu sute unu galbeni blancu dau eu 1841 Ghenar 31 C. Chirilovici.

802 # adică optu sute doi galbeni dau eu, M. Drăghici, 1841 Iuli 31.

850 # adică optu sute cincăci galbeni la strigare de astăzi au rămas asupra me și mai mult din cât acest prețu nu dau M. Drăghici.

850 # jumătate adică optu sute cincăci pol galbeni blancu dau eu K. Kirilovici 1841 August 28.

880 adică optu sute optăci galbeni blancu dau eu 1841 August 28 M. Drăghici.

880 adică optu sute optăci galbeni blancu cu acest preț sau hărecluit mezatul asupra me astăzi și banii am ai aduce în divan, 1841 Septembr. 5 zile M. Drăghici.

Divanul apelativ al țării de sus,

Astăzi în presudsiia divanului în ființă și cu mulțămire dumsale medelnicer Iorgu Papafil i a cumnatului dumsale dlui Călin Chirilovici sau hărecluit mezatul casălor cu locul lor cuprinsu în țadula aceasta asupra dumsale post *Manolachi Drăghici* cu opt sute optăci galbeni blancu. De aceia să adiveresti de către divan.

Aga Cost. Tacul.—Grigore spatat—director Stamati.

No. 4755, 1841 Săptmbré 5

În dos *regește*: țidulă de a se vinde prin mezat casele cu locul lor în dosul uliții sfântului Spiridon a dmsale medelnicer Iorgu Papafil.

XLVI. 1841 Octombre 21. Iași. Zapis.

Prin care noi gios iscăliții medelnicer Iorgu Papafil și Theodosia Chirilovici născută Papafil, facim știut și încredințăm că după moartea maicii noastre, rămânând noi clironomi împreună cu mai marile a nostru frate Neculai ci esti căzut în bicisnicie, iar casăle cu totul lor de aice *din orașul Eșii, din dosul sv. Spiridon*, ci niau rămas di la maica noastră văzând că din vreme în vreme să dărâmă, mai vârtos de un foc, după cari să fim cu totul păgubaș, am socotit de cuviință de a li vindi prin sultan mezat; și așa gios iscălitul medelnicer Iorgu Papafil făcând ceriri prin jalebă către divanul de apelații a țării de sus, de a să puni în lucrare vânzare;—acel divan prin logofiția dreptății, cerând dizlegare sfatului întru aceasta, au priimito în sfârșit încuviințătoari ceririi vânzării.

În urmare cărie dizlegări, divanul acela, publicarisând vânzare acestor casă în termenul hotărât de lege, și neurmând nici o protistație asupra vânzării împedicătoare harecluirii lor. la 5 Septemvre anul curgător în presustviia divanului, sau harecluit cu mulțămire noastră arătatile casă cu locul lor asupra dmsale boerului postelnic Manolachi Drăghici cu prețul cel mai folositor, de 880 ₮ adică optsute optzeci galbini blanc, care sumă dmlui au și răspunsu în divan, de undi rămâne a o primi.

Însă fiind că în țadula mezatului să cuprinde mărime locului în câtime de stânjeni după glăsuirea documentelor, iar noi neștiind dacă acei stânjani cu adevărat pot fi în îngrăditura locului de astăzi, am închiat înscris cu dmlui boeriul postelnic Drăghici, că dacă lipsa locului ci va fi va dovedi trecut prin vânzari de maica noastră medelnice-reasa Elena Papafil, atunce dmlui să nu aibă drept a cere ceva, iar dacă din împotrivă îl va dovedi înpresurat, și cu ră credință stăpânit, atunce dmlui săș caute cu acia, iar nici cum cu noi iscăliții; și în sfârșit și cu care chip noi clironomii vânzători să nu fim supărați nici cum de dmlui boeriul post. Manolachi Drăghici. Pentru cari încredințând dmsale zapisul acesta cu ali noastri iscălituri, întărit și de divan pi formă, documenturile cuvenite le va primi din acel divan (la cari au și numărat banii precum sau arătat mai sus) împreună și cu țadula mezatului.

Anul 1841 Octomvre 21 zile

Iorgu Papafil medelnicer

Teodosia Chirilovici

Nastasăe Papafil

Divanul apelativ a țării de sus

Dmlui medelnicer Iorgu Papafil unul din fii răposatei căminăresei Elena Papafil, prin țadula ce au dat la anul 1838 au făcut arătare că nimi nu să găsește a le fi epitropi, și avere rămasă de la maica dmsale esti niști casă aflătoare aice *în Eșii în dosul Sv. Spiridon* (cuprinsă în zapisul acesta) cari sânt supusă întâmplărilor păgubitoare, iar dmlui cu o soră au pășit cu venire către legiuita vârstă, și numai din nilămurire părții ce sar cuveni surorii sale nu sar pute căsători, apoi să să scoată la mezat arătatile casă spre de veci vânzare, a căror preț ci va eșă să să împartă în trei părți, din care o parte cuvenită surorii sale să să dea în mâinile dmsale vornicului Ștefan Catargiu, care are părințiască îngrijiri asupra ei, iar celelalte două părți cuvenite dmsale medelnicer. și mai marelui său frate Neculai ci este căzut în bicisnicie, și carile este în a sa purtare de grijă să se dei sau în ocârmuire sa, sau să să dei de către divan cu do-

bândă la o persoană sigură, și numai dobânda să li să sloboadă până la venire în le-
giuita vârstă; pe care această ceriri împărtaşindusă logofeții spre dezlegare, la 23 Ghe-
nari 839 cu adresul de supt No. 292 sau primit copia adresului secretariatului de stat
urmată după a sfatului dezlegare, că pentru ferire de întâmplătoare pagube dacă să gă
săște mai de folos a să vinde casile spre a să folosă clironomii și dobânda prețului
vânzărilor, divanul să pășască cătră o așa lucrare, că pentru împărțire banilor la sâncli-
ronomi, în cea ce să atinge de parte convenită surorii, sar pute încredința dmsale vor-
nicului Catargiu rămâind pentru celelalte doaă părți ca divanul să urmezi potrivit glă-
suirii pravilelor; pi temeiul dar a aceștii dizlegări la 18 mai prin țidula No. 2962 cătră
orășaniască adjle sau scos la mezat arătatele casă cu locul lor, arătândusă anume prin
la mărime locului, pentru care sau urmat publicarisiri și în tot prințipatul prin supli-
mentul *Foii Sătești* cu No. 10 din 4 luni 839 apoi după împlinire termenului publica-
risării și trecere a indestulă vreme urmândusă strigare mezațului în câteva rânduri la
zloa hotărâtă pentru asămîne;—în sfârșit la 5 a trecutii lunii Septemvre în ființa și cu
mulțămirea dmsale med. Iorgu Papafil i a dsale Călin Chirilovici, ce are întru însoțire
pe Teodosia sora dmsale medelnicer, sau săvârșit mezațul asupra dmsale post. Mano-
lachi Drăghici cu preț de 880 # adică opt sute optzeci galbeni blanc, care sumă sau
și primit în divan de la dmlui post Drept aicia așa precum vânzare arătatei casă
cu locul lor sau urmat prin mezat după toate formele, apoi în putere și acestui zapis
a vânzătorilor, să aibă a le stăpâni dlui post, ca pe un drept acaret a dmsale pentru
care să întărești de cătră divan zapisul acesta.

Vornic Paladi Aga Cantacuzino D. vornic Grigori spatar

secția I, N. 5218,—1841 Octomvre 18 zile

director Stamati

I. p. принципата Молдовин 1834. диванъ църин де ссс.

șef Milea

LXVII. 1847 Martie 12 Iași. Zapis.

Casăli meli aflătoare în dosul monăstirii sv. Spiridon de aice din Eș ce liam cum-
părat pren mezat, la anul 1841, de la clironomii răposatii căminărese Papafil, în pute-
ria actului de la 18 Octvr. supt No. 5218, și a țadului de mezat, din 5 Sept. aceluș
an supt No. 4855, liam trecut în di veci vânzare, cătră sfinția sa părintele iconomul
Andrieu Bănescu, cu preț de 797 #, adică șapte sute noăzaci și șapte galbini blancu,
și cu locul lor, bez opt stânjâni loc, cari tot din aceste am vândut, dmsale Dimitrii Zan-
firovici, di la valii de casă, și a căroră stânjinii măsură esti tot, de opt, atât în fața u-
lițai, cât și în fundul locului, iar lungul pe cât să află locul astăzi din uliță spre răsă-
rit pentru cari loc, de opt, stânjâni, am dat osăbit, zapis, dumsale Zanfirovici, și dar
priimindumi astăzi și banii deplin, după cuprinderia zapisului di la părintile iconomul,
rămâne sfinția sa, de acum înainte veșnic stăpân locului vândut, cătră sfinția sa, cu ca-
săle din niam în niam, și dreptățile i îndatoririle cuprinsă pren țatatul mai sus act, a
clironomiilor, și țadula mezațului, bez de stânjâni vânduț, dumsali Zanfirovici, pe care
acturi cu toate documenturile vechi și noă, liam dat părintelui iconomul Andrieu, ca
unul ci să află cumpărătoriiul părțaii cei mai mari a locului cu casa, și loc, spre credință,
și întocmai urmare am iscălit, întărindusă zapisul acesta și de cinstitul divau, după a-
rătata cerire,

anul 1849, luna Mart, 12 zâli

M. Drăghici postelenicu

Divanul apelativ din Prințipatul Moldaviei

Pentru că iscălitura de supt zapisul acesta, iaste adevărată a dumsale boeriuului
post. Manolache Drăghici, să adeverește de cătră divan vremelnice, pe temeiul ceririi

ce prin înscris înregistrat supt No. 1707 au făcut, rămăind a să faci statornica întârire după urmarea legiuitei publicațiunii dacă nu se va ivi vreo pricină împedecătoare vânzării.

A. K. Mavrocordat post. D. Miclescu A. Bran spatâr

Leon postelnic

Director Luca

I. p. divanului de apelație 1845 Mai 1

șef Ioanu Scorpan

secția 3. No. 1756 1847 Mart 11 zile.

Divanul apelativ din Moldova

După vremelnica adiverire sus însămnată publicarisândusă această vânzare prin adaosul cu N. 32 și 33 a foi Sătești din 6 april anul trecut 1847 și împlinindusă atât legiuitul termin de 6 luni a publicarisirii, cât și acele 15 zile *ovajarisite* de sfat prin anafora din 20 Maiu 1839 N. 1008 înalt în'ărită, nici o pricină împiedecătoare statornicii întâririi nu sau ivit. De aceiasă întărește statornic de cătră divan spre vecinica stăpânire sfinții sale iconomol Andrii Bănescu și a urmașilor sfinții sale asupra pome-nitelor casă cu locul lor.

prezădent Gheorghe Cărstescu vornic;—post. Iacov Leon;—Maior C. Duca;

T. Scobihorn spătar. Alecu Bran spătar director A. Cerne. șef secției Lerache

secția III—parte II—N. 7433—1848 Dechemvre 16.—

LXVIII. 1847 *Iunie 16 Iași* (regește). Jurnalul Tribunalului giudecătoresc al ținut, Iași secția I-a, închee *jurnal* asupra averii rămase de pe urma răposat neguțitor Alexandru Ciulei, de la care au rămas soția sa Paraschiva și trei copii: Anastasă Ciulei, Zoița și Marghioala. Epitropia casei era compusă din soția sa Paraschiva, Alexandru Ciulei sârdar și comis Ioan Vraghie.

Averea rămasă se rădică la 194944 lei 5 parale; din care

11.322 bani de scos după sineturi

11.655 (610 galbeni) materialul dughenii din dosul sf. Spiridon

28 266.35 locul dughenilor din care 12 stânjani 2 palme la față, iar latul 27 stânjani, a 65 galbeni stânjenu (fac 796 # și un sfert)

49.700 binalele treisprezece (1400 #)

47.925 locul celor 13 dugheni (33 stânjani 6 palme) câte 40 # stânjenu (1350 galbeni)

17.040 binaoa din Târgul Cucului (480 #)

16.507.20 locul acestii binale (fața 7 st. 6 palme, și latul 9 st. 5 palme) câte 60 galbeni stânjenu (465 #)

2 570.30 argintăriile

194.944.5 pe peste tot

a) Partea *Paraschivei Ciulei* soție: hanul din dosul sf. Spiridon (21655 și 28.66) a patra parte din datoria de 11322 lei (2830 lei 20 parale), a patra parte din argintărie (631 lei)=53.383.10; din acestia se scade partea sa 48756 lei 10 pr., rămâne a întoarce casei 4647 lei 30 parale.

b) Partea *sârdar Anastasă Ciulei*: dugheana cu locul ei din Târgul Cucului (17040 și 16507.20); a patra parte din datorii de 13222 lei (2830); a patra parte din argintărie (631 lei), bani luați mai mult (12758)=49758.20, din acestia se scade partea sa (48736 lei); rămâne a întoarce casei 1022.20.

c) Partia *Zoiții sofie pitarului Anastasie Gusti*: 6 binale din cele 13, capătul de la vale despre poarta lui Cehan (24850 și 25560 lei); a patra parte din datoria de

11322 lei (2830), a patra parte din argintărie (631)=52871 lei; din acestia se scade partea sa 48736 lei, banl luați mai mult; rămâne a întoarce casei 5135 lei.

d) Partia *nevrâsnicei Marghioala*: 7 binale de la dial de cele date Zoiței (28850 și cu 22305 lei); a patra parte din datorie (2830 lei); a patra parte din argintărie (631 lei)=50616 lei; din acestia se scade partea sa 48736 lei și rămâne să dea casei 1880 lei.

Iscălesc jurnalul A. Ciurea, M. Casul; Ioan Vraghie comis; Anastasă Ciulei sardar, Nastasă Gusti pitar, Zoița Gusti născută Ciulei, Paraschiva Ciulei.

Poșladuitor Cardaș

Obs. Copia e dată în 1847 Aug. 25 de judecătoria Iași secția I (masa II, N. 4765).
iscălesc A. Ciurea, Casul director Alecsandri

șef Cardaș

XLIX. 1847 August 25 Iași. Dumsali Paraschiva Ciulei soția răposat Alexandru Ciulei.

De cătră cinstita comisie epitropicească prin poronca N. 813 îmbunătățindusă acum împărțala făcută de acest tribunal giudecătorească a ținut Eșii secția I. averii răposatului Alexandru Ciulei privitoare pe clironomii rămași, și la care faci și dmta parte, iscălitul prezident pomenitului triuunal vă face cunoscut împărțându-vă tot o dată și copie încredințată supt Nr. 4765 de pe zisa împărțală spre a vă sluji di act doveditor averii vărsată în parte dmtale.

în lipsă. N. Clucer.

director. A. Lipan
șef Cardaș

Massa II—Nr 4764—1847 Avgust 25.

L. 1849 Ghenar 1 Iași. Dîvanul de apelație.

De și de cătră acest divan în urmarea mijlocirii giudecătorii ținut Eșii secția I, prin raport Nr. 1015 sau fost înaintat lucrările privitoare cătră vânzarea de veci prin mezat a hanului cu locul lui aflat aicea în capitală în dosul măn. sfîntului Spiridon a casii răposat. Alesandru Ciulei. în cât după publicarisiria urmată prin redacție sau fost și îndeplinit legiuitele termine a publicarisirii. Inșă în urmă priimindusă jalobă de la epitropii și clironomii ci fac parte la acel han, cu cerire ca să să lămurească că hanul să vinde cu toate heiurile cuprinsă pe locul lui, atât la față cât și înlăuntru, potrivitaceasta pe numărul stînjănilor a fațadii cuprinsă priu jurnalul giudecătoriei țin. Eșii secția I-ia, ce sau dat dumsale Paraschiva, soția răposat Ciuleiu, spre ai sluji de un act doveditor averii venită în parte; divanul prin încheierea din 18 Octomvre anul trecut 1848 au încuviințat cerirea pomeniților a să publicarsi încă un termen de patruzeci de zile și cu lămuririle cerute, spre care sfârșit cerândusă zisul jurnal lau înfășoșat în copie adeverit de giudecătorie Eșii secția I supt Nr. 4765, închiet la anul 1847 Juni 16, și cu adresul Nr. 4764. a pomenitei giudecătorii trimisă dumsale Paraschivei Ciulei, spre ai sluji de act doveditor averii venită în parte, din a căria cuprindere sau luat lămuriri că prin împărțala făcută de giudecătorie între dneaei Paraschiva și ceilalți clironomi, a averii rămasă de la răposat Alexandru Ciulei, să dă în partea dmsale Paraschiva hanul cu îmbunătățirile aflate pe locul din acel pomenit mai sus în dosul măn. Sfântul Spiridon, și în măsurile acestea, adică 12 st. 2 palme fața, și latul 27 st. Deci supt No, 6449 scriindu-să redacției foilor satești a publicarisi și arătatul termen cu lă-

muririle arătate mai sus, că au și îndeplinit această măsură prin adausul cu No. 53 și 54, a foi sâtești din 7 Noemvre 1848, după împlinirea cărui termen, precum și acelor 15 zile osăbit lăsate cu *ovajenie* după anaforoa sfatului cu No. 1003 înalt întărite pentru protestație, avându-se în privire că nici o legiuită pretenție nu sau ivit sau înființat aciastă țidulă spre urmarea strigării și harecluire mezatului.

Cristescu vornic, Grigori Tufescu postelnic, T. Scobihorn spatar, Maior C. Duca.

Dir. A. Cernea, șef Lecachi

Secția III—N. 346—1849 Ghenar 21.

200 galbeni evel. mezat.

1450 adică una mie patru sute cinci zăci galbeni blancu, cu acest preț la strigare urmată astăzi în presudsfiia divanului sau făcut hareč mezatului pomenit în această țidulă asupra me, pentru epitropiia averilor mon. Sfântul Spiridon cu condiție ca banii săi aduc în divan 1849 Ghenar 21.

Grigore Codreanu postelnic

„în ființa și cu mulțămirea noastră sau făcut hareč mezatului asupra dums. boerul post. Grigori Codreanu, pentru epitropiia averilor mon. Sf. Spiridon 1849 Ghenar 21.

× Eu Paraschiva Ciulei, Anastasi Ciulei sardai, Maior C. Duca.

„în presudsfiie am pus degetul“

divanul de apel

Astăzi în presudsfiia dīvanului urmândusă strigare mezatului hanului cu locul lui I celelalte pomenite în țadula de față în ființa dmsale Paraschiva Ciulei și sardar Anastasi Ciulei, unul din epitropii casei răposat, carele au fost împuternicit a stăruia la harecluire și din partea sinepitropului său dlui comis Ioan Vrabie prin înscris declarația dmsale către divan înregistrat supt N. . . . precum și a unui din clironomi și anume dlui Paharnic Anastasiu Gustia, iarăși prin asămîne declarație înregistrată supt N. 3685, care aceste amândoă sau alăturat la dellă și dintre toți mușterii ce sau arătat, nedând altul mai folositor preț de cât dlui post. Grigore Codreanu suma de una mie patru sute cinci zăci galbeni blanci N. 1450, cu acest preț după mulțămire arătată de numiții sau făcut hareč mezatului asupra dmsale post. pentru epitropia averilor mon. Sf. Spiridon, cu condiția ca banii săi aducă în divan, despre care și întărește această țadulă.

prezident Cristescu Gligori Tufescu post. Colonel Cazimir

Maior C. Duca

Dir. A. Cerne

Secția III—N. 355—1849 Genar 21.

șef Lecache

I. p. divanului de apelație

LI 1849 Februarie 28 Iași.

act de večnică vânzare

Giudecătoria ținutului Eșii secția I-a, pe temeiul jurnalului înbunătățit de către comisia epitropiicăscă mijlocind la divanul de apel a să scoate în de veci vânzare prin mezat, *hanul cu locul lui večnic, aflător în capitalia Eșii în dosul mns. sfânt. Spiridon*, rămas de la răposat meu soț Alexandru Ciulei, și cari la împărțală sau venit în partia me, și banii ce sar prinde să să dei epitropiei casăi răposatului pentru a să dobândarisi, zisul divan după cercetare titlurilor proprietății, atât pe temeiul țițații mijlociri, a giudecătoriai, precum și pe temeiul a deosebitei declarații, ce în unire cu dmlor epitropii casăi răposatului meu soț, dmlor comis Ioan Vrabie și sardar Anastasie Ciulei, am făcut, au înaintat lucrările cuvenite pentru vânzare „hanului cu locul lui, cu toate

hehurile aflate pe acest loc, atât la faţă cât şi înăuntru, iar după împlinire legiuitorilor formalităţi, la 21 a trecutii luni Ghenari anul curgătoriu, în fiinţa me şi a unui din epitropi dmlui sărdar Anastasie Ciulei, înputernicitul prin deosebite înscrisuri, atât din parte sinepitropului dmlui comis Ioan Vrabie precum şi a unuia din clironomi dmlui pitar Anastasie Gustie, urmândusă strigaria mezatului în presudstviia divanului, dintre toţi muşterii ce sau arătat nimenia altul nau dat mai folositoru preţ de cât dmlui post. Grigorie Codrianul, unul din epitropii averilor mns. Sfât. Spiridon soma de 1450 # blanci, adică una mie patru sute cinzeci galbeni, cu care preţ mulţămindumă atât eu precum şi epitropul dmlui sărdar Ciulei, sau şi făcut hareci mezatul asupra dmsale postelnicul Codrianul pentru casa averilor mănăstirii sfânt Spiridon, deci fiindcă arătata suma de galbini de cătră pomenita epitropie sau şi răspuns în primirea epitropilor potrivit cu mijlociria zisă a giudecătoriei după cum prin însămnare de mai gos a dumilorsale să face încredinţare, rămâne dar ca şi pomenita epitropie pe puteria acestui act, ce în unire cu epitropia îl slobod, săş urmezi večnica stăpânire asupra hanului cu locul său, şi hehurile aflătoare la faţă şi înăuntru, ca pre unele ce liau cumpărat cu bună credinţă de la mezat.

anul 1849 luna Fevruarie 28 zile

× Eu Paraschiva Ciulei

în presudstvie a pus degetul. Cazimir

Ioan Vraghle comis

Anastasie Ciulei sardar

Divanul apelativ din Prinţipatul Moldovvei

Giudecătoria ţinutului Eşii secţia I cu raportul N. 6015 mijlocind cătră acest divan în temeiul încuviinţării comisiei epitropilor orfaniceşti prin poroncă cătră ia supt N. 1142 să s scoată la mezat spre večnică vânzare un *han aflător aice în capitalia Eşii în dosul mănăstirei sf. Spiridon* a casii răposatului Alexandru Ciulei, venit la împărţală dmsale Paraschiva soţia răposatului Ciulei, iar banii ce sar prinde din vânzare să să încredinţeze în primirea epitropilor casei (pentru ai dobândarisi) supt cvitanţă pe care să i să împărtaşcă. divanul au cercetat titlurile proprietăţii şi după încredinţare ce din cuprindere unor asămine sau luat că hanul cu locul lui večnic este a răposatului Ciulei, au şi înalntat lucrare mezatul, însă în urmă primindusă jalobă de la Epitropii şi clironomil ce fac parte la acel han cu cerire ca să să lămuriască că hanul să vinde cu toate hehurile cuprinsă pe locul lui atât la faţă cât şi în lăuntru potrivit aciaştui pe numărul stânjânilor a faţadei cuprinsă prin jurnalul giudecătoriei ţinutului Eşii secţia I ce sau dat dmsale Paraschivei soţia răposat. spre ai sluji ca un act doveditor averii ce sau venit în parte, divanul prin închierea din 28 Octombre anul trecut 1848 încredinţând cerire pomeniţilor a să publicarisi din nou vânzarea şi cu lămuririle cerute, spre care sfârşit cerândusă zisul jurnal lau şi înfăţoşat în copie adiverit de giudecătorie supt N. 4765, din a căruia cuprindere luândusă lămurire că prin împărţala făcută de giudecătorie între dmneei Paraschiva şi ceilanţi clironomi a averii rămasă de la răposat Alexandru Ciulei, să de în partea dmsale Paraschiva hanul cu îmbunătăţirile aflate pe locul lui acel mai sus pomenit în dosul măn. Sf. Spiridon şi în măsurile aceste: 12 stânjâni 2 palme faţa, şi latul 27 stânjâni, supt N. 6449 sau scris redacţiei a publicarisi din nou vânzare, iar redacţie îndeplinind această măsură prin adaosul cu N. 53 şi 54 a Foi Săteşti din 7 Noembre 1848, şi împlinindusă atât termenul de 40 zile a publicarisirii precum şi osăbit încă 15 zile lăsate cu ovajânie după anaforoa sfatului cu N. 1008 înalt întărită, nici o pricină împiedecătoare vânzării nu sau ivit, în cât înfiinţândusă apoi ţidula cu N. 346 şi la 21 Genar trecut în presudstviia divanului urmândusă strigare mezatului în fiinţa dmsale Paraschiva Ciulei şi sardar Anastasie Ciulei unul din epitropii

Parte I. N. 1327—1849 Martie 4 zile.

www.dacoromanica.ro

dmului Dimitrii Spartali au siguripsit cu amanet casăle cu locul lor cel are aice în *capitala Iașii în dosul mon. sv. Spiridon* (care datorie și dmlui în urmă au trecuto cătră dum, Gheorghe Musuri) și în urmă mai împrumutândușă de la dum. kknă Casandra Blasliben cu suma de 200 ₰ s'au săguripsât iarăș în acele casă cu sănetu intabulat tot de cinstitul divan cu dreptățî de al doile amanetară, la 1848, după cerire sv. iconomului Bănescu urmată cătră divanul d'apel sau scos de bună voe în mezat casăle pomenite însă cu condiție ca banii să să depue în divan spre plata datoriilor, iar harecluirea nu sau făcut pentru că sv. iconomul Bănescu n'au stăruit spre aciasta, și pe lângă aceste datorii mai ivindusă și altile bănești pretenții asupra sv. iconomul Bănescu, divanul d'apel din îndemnul stăruinții creditorilor au regularisit a să scoate în vânzare de veci prin mezat sâlnic amanetatele casă cu locul lor, însă necunoscândușă mărimea locului, au scris giudecătorii ținut a face o asămîne și de la ia pe lângă raport Nol 2018 prlimindusă lucrarea candidatului lămuritoare că mergând la fața locului l'au aflat de giur împregiur în mărime de optzăci și unul stânjâni patru palme măsurat după următorul chip: din stâlpul vechi a acestui loc ce este despre apus și alătore pe lângă locul sterp a dmsale Dumitru Zanfirovici parte despre miazăzi și înainte spre răsărit până în zidirea de pe locul dmsale boerul *logofăt Petrachi Rosăt*; care zidire își dă drept hotar cu acest loc și până unde au venit 24 stânjâni și 5 palme; de la acest zid au pornit *măsura a doa* partea despre răsărit și înainte cam împregiur și tot drept înainte partia despre miază noapte pe lângă vechea îngrăditură cu zaplaz și tumurugi de stejar a locului casălor dmsale kkoanei bragadiresei Ecaterina Ghica și până în stâlpul. acestui zaplazi din fața uliții și pără unde au vinit 36 stânjâni 7 palme; și apoi de la zisul mai sus stâlp au pornit *măsura a triea* fața la ulița mergătoare la mai multe ogrăzi în parte miezul nopții, și care își au priivire cătră apus și au mers înainte până la locul de unde au început întâia măsură și până unde sau împlinit 20 st și cu aceste trii măsuri sau îndeplinit tot locul pe cât să zice că sub îngrăditura și semne să găsește. Deci acest divan prin Foae Oficială cu N. 26 din 27 Sept. 1851 publică că o asămîne vânzare în termen de șase luni ca cei ce vor ave vreo pretenție asupra acestei vânzări să să arâte cu reclamație la giudecătorie competentă în termen de 6 luni, dând în știre și divanului de la care vreme împlinit fiind atât acest termen cât și osăbitele 15 zile legiuite prin dezlegarea de la fața 208 a colecției nici o pricină împedecătoare vânzării nu sau ivit, în cât spre îndeplinire și a licitației de 40 zile pe de o parte sau scris redacției cele cuvenite iar sub N. 2433 sau înființat foae mezatului spre urmare a strigării și adjudecăției vânzării cu îndatoriri ca cumpărătorul să depue banii în divan și la 5 Dekemv. 1852 în ființa dmlorsale creditorilor amanetari în seansa divanului s'au urmat îndeztule strigări pentru vânzarea de veci a casălor cu locul lor pomenite mai sus, dintre toți mușterei adunați nimene altul n'au dat mai folositor preț de cât dmlui aga Iordache Boianu, unul dintre epitropii averii mon. sv. Spiridon suma de 900 galbeni blanco zâmți, cu care preț sau și adjudecat vânzaria asupra dmsale agăi Boiann potrivit lămuririlor de mai sus pentru epitropia averii mon. sv. Spiridon; în privire însă că Epitropia averii mon. sv. Spiridon prin adresul No. 1773 au făcut cerire divanului de a să pune în lucrare întărirea acestui mezat spre a putea face și numărare banilor; divanul prin acest act întărește večnică stăpânire a Epitropiei averii mon. sv. Spiridon asupra arătatelor casă cu locul lor potrivit lămuririlor de mai sus; iar desăvârșita întăritură acestui mezat uriază a să face prin domnescul hrisov, după care epitropia depunând în divan prețul va intra în stăpânire cumpăratelor binale.

A. Donici

D. Grigoriu

T. Kasimir

dir. Stan

șef Th. Sofieano

pecete divanului de *ЖНТЗРНТШН*, 1851.

masa I—N. 424—1853 Fevruarie 6.

LIV. 1853 April 2 Iași.

Noi Grigorie Alexandru Ghica Vv. cu mila lui Dumnezeu domn țării Moldovei,

Divanul întăriturilor prin adresa supt N. 425, au mijlocit către departamentul dreptății de a să întări și cu domnesc hrisov, mezatul sâlnicii vânzări a casălor cu locul lor din Iași ce au fost a iconomului Andrei Bănescu, și cari sau cumpărat de către Epitropia averilor ms. sf. Spiridon. Așa dar depart. observând actul dat din partea divanului, lau găsit cu data din 6 a trecutii luni Februarie supt N. 424 și în cuprindere următoare. „sfințlea sa iconomul Andrei Bănescul la anul 1847 April 28 (urmează textul adus mai sus supt No. LII)... iar desăvârșita întăritură acestui mezat urmează a să faci prin domnesc hrisov, după care Epitropia depuind în divan prețul va întări în stăpânire cumpăratilor binale“. Drept aceia domnia noastră pe temeiul formalităților mai sus prescrisă, și după legiuirea Reglementului artic al 4-a din anexa litera t, prin acest hrisov cu a noastră domniască iscălitură și pecete întărim mezatul arătat spre pačnică stăpânire a Epitropiei averilor mănăstirii sf. Spiridon, întocmai după cuprinderea actului mai sus prescris, urmând întru aciaastă credința boerilor domniei noastre membri ai divanului de întărituri iscăliți în acest actu, dmlor aga Alecu Donici, aga Dumitru Grigoriu și Panaite Cazimir, pentru care punem îndatorire dmsale vel logofătului dreptății, ca prin locul cuviinčos să să statornicască pe cumpărătoarea Epitropiei a averilor ms, sf. Spiridon în stăpânire arătatelor casă cu locul lor. Datu-sau hrisovul acesta la rezidența noastră Iași în anul al patrulia a domniei noastre. Una mie optu sute cinci zeci și trei. luna April în două zile.

Noi Grigore Ghica Vodă

pecetea domnească

N. 12

„sau scris de stolnic Gh. Bogdan

N. 10

K. Sturza

șef secției I. Manoliu spătar
inregistrator Albinescu

LV. 1853 Maiu 12. Divanul întăriturilor.

754 galbeni 19 lei adică șapte sute cincizăci și patru galbeni blang cu zimți și nousprezece lei într'un irmilicu de argint de paisprezece lei, doi sorocoveți unul de doi lei douăzeci parale, și un pițac de patru parale sau primit în depozitul divanului pe lângă adresul epitropiei măn. sf. Spiridon din prețul casilor ceau fost a iconomului Andrei Bănescu, și de la mezat sau cumpărat de către zisa epitropie cari bani pecetluindusă cu pecetea divanului sau trecut în condică la Nr. 64.

A. Donici, D. Grigoriu Sigara dir. Sterian, șef Răuleț

pecete: ПРИНЦИПАТЪ МОЛДОВКЪ—ДИВАНЪ ДЕ ЖИТЪРІТСИ 1851

Mass, II—No. 1544—1852 Mai 12.

LVI. 1853 Octomvre 27. Divanul întăriturilor.

145 galbeni 18 lei adică una sută patruzăci, cinci galbeni, și optusprezece lei sau priimit în depozitul divanului pe lângă adresul Epitropiei Sf. Spiridon supt Nr. 1350 restul din prețul cumpărăturii casilor ce au fost a sv. sale iconomului Andrei Bănescu, și cari prin mezat sau cumpărat de către ace epitropie, cari bani sau trecut la condică depozitelor la Nr. 131.

A. Donici D. Grigoriu V. Gorgos dir. Rizu

I. p. divanului de întărituri 1851

Massa II-a—Nr. 3531—1853 Octv. 27.

F) Acta caselor Ana Pralea din Muntenimea de mijloc

LVII. 7270 Decembre 13 (1761) regește. Hotarnică de la un Lupul Hadâmbul vornic porții pe locul casii unii babe Vârvara ce au ținuto un Sava Olariul pentru *un loc din mahalaoa Muntenimii din mijloc* ce să hotărăște de la dial cu locul casei Sandulu sânu lui Bubulighi, și din ȝos până în poarta lui Costin copil din casă și *din ȝos de un horn ci să arde oale*, și din sus până în *hindichiu* și la vale până în *drumul Sării*, și că după măsurile ce au făcut cu stânjân gospod, au aflat 11 stânjâni 4 palme din picătura streșinei casii Varvarii di la dial până în locul casii Lupului calaraș sau pus pîiatră; și din *hindichiul* di sus pân în poarta lui Costin copil din casă din ȝos de horn sau aflat 21 stânjâni 4 palme și au pus pîiatră; și sau aflat și 3 stânjâni din picătura casii de la vali până în *drumul sării*, și după zapisul Vârvarii de 21 ani și mărturie oamenilor megieși au dat această mărturie babei Vârvarii.

LVIII. 7272 Octombre 30 (1763) regește.

Altă mărturie hotarnică tot de la vornicul porții Lupul Hadâmbul cuprinzătoare ca din porunca domlui Grigorie Ioan Voevod, au mers la o casă a Lupului sânu Sandului Bubulighi că este *pi loc gospod*, care de la dial să hotărăști cu altă casă a lui Neculai Olariu și fiind cătva loc sterp din dosul casii Lupului, și până în casa lui Neculai Olariu și neputândusă învoi amândoi care cât loc să ȝăe, au făcut stânjen de 8 palme și au măsurat din casa Lupului din dos și până în casa lui Neculai Olariu din față și au aflat 23 stânjeni și după porunca ce au avut lau dat în doă, însă cu un stânjen ce au lăsat mai mult lui Necului Olariu, adică 12 stânjâni și Lupului i sau dat iarăși 12 stânjâni, punând și piatra la dispărțitul locului, punând pietre și la celelante locuri precum anume le arată.

LIX. 1779 April 10 (regește).

Mărturie de la un Ștefan vornic porții cuprinzătoare că din poruncă domnească mergând în *mahalaua Muntenimei de ȝos* la o casă cu locul ei a lui Ursul fečiorul lui Gavril, ginerele lui Vasilachi Partheni și strângând pe toți răzășii împrețurași, pe cari anumi îi arată, au început cu măsura din doă petri ci liau pus hotară chiotoare în unghiul locului lui Vasili Ciobotariu *dispre hindichiul cel vechiu al Muscalilor* dispre răsărit și au mers cu măsura pe dinaintea casei lui Vasili Ciobotariul fundul locului casei Ursului despre miază noapte și *pără în drumul ce merge la Hotin* sau aflat 17 stângini și au pus piatră chiotoare despre apus, și mergând cu măsura *la vale alături cu drumul cel mare al Hotinului* tot despre apus sau aflat 20 stânjâni și au pus și piatră hotar *lângă săpătura drumului* cam la mijloc; și de acolo au purces cu măsura *tot coasta locului alături cu drumul cel mare* sau aflat 13 stânj. și au pus piatră hotar iarăși chiotoare locului din față și în colțul lângă drum, și de acolo au purces cu măsura fața locului cam rătund și dispre amiazăzi și până lângă locul casei Paraschivei Bobuligoai sau aflat 9 stânjâni și au pus piatră hotar, și de acolo au purces cu măsura despre răsărit și *pin hindichiul Muscalilor*.

LX. 1787 Mart 22 (regește).

Mărturie hotarnică de la Costandin Perjul vornic porții cuprinzătoare ca după poruncă alegând locul lui Trohin și stălpindu-l cu pietre în ființa răzășilor și a megieșilor împrețurași, din scrisori au dovedit că Grigoraș Trohin au avut casă și neștrămutată

stăpânire pe acest loc, după sămniile ce sau găsit din giur împregiur pe unde au pus și pietrele hotar cu primire răzășilor stăpânitori locurilor de prin pregiur arătând că au pus două petri hotară chiotoare locului acestuia în *marginile drumului părului ce disparte de drum* și de locul și ograda lui Neculai Grecul, și iaste pe de la vale despre amiazăzi; și din pietrele acele purcezând cu măsura la deal spre miază noapte *alături cu drumul părului* sau aflat 23 stânjani 2 palme și puind două pietre chiotoare locului ci disparte una despre răsărit *drumul părului*, și una de la dial de locul casăi Acsânii ce au ținuto Toader Sofiicu (astăzi a jăluitoriului) și din pietrele aceste întorcând măsura spre apus alături cu locul casăi Acsânii lui Toader Sofiicu *pin taibă* și până în locul și căsuța dmsale spatar Grigori Balș, ce o are cumpărătură de la Vasili Ciubotariu și sau aflat 14 stânjani 5 palme, puind două pietre hotar chiotoare ce disparte una despre amiazănoapte locul casăi Acsânii, și una despre apus locul și căsuța spatar Grigori Balș fiind și vechilul Bălșăștilor față; și din pietrele aceste sau întorsu cu măsura la vale spre amiazăzi pe *marginia tabiei* și alături cu locul căsuței spat. Grigori Balș și prin pietrele hotară chiotoare ce sunt în fundul locului casălor căpitan Ursachi a marginel locului din ȝios și tot înainte drept *pravățul pe șfară* și alături cu locul casălor capitanului Ursachi până unde sau împlinit 19 stânjani 7 palme și ȝiumătate arătând și celelalte măsuri împregiur precum și pietrele ce au mai statornicit întru stălpire acestui loc.

LXI. 1805 Februar 9 (regeste).

Inscris mărturie de la Crăstina Ciprăgărița fimeia lui Ion Ceparariu prin care mărturisăște că ia mai înainte având casă *despre ulița părului* despre răsărit împotriva porții Trofinoaei și că când trăia ia în casa ei au apucat locul lui Toader Sofiicu ce sau zis și Burchi (astăzi a Ioanei Prale) au fost îngădit și cu casă și *din hudița părului* au mersu locul pe lungu spre apus până *la drumul Hotinului* și acolo *despre drumul Hotinului* era și poarta ogrăzii iar despre *hudița părului* era o porțiță, iar margina acestui loc a lui Toader Sofiicu pe despre amiazăzi sau hotărât cu locul lui Grigoraș Trohin și de la un loc cu locul unei văduve până în *drumul Hotinului*, iar pe despre miazănoapte din *hudița părului* până la un loc sau hotărât cu Anton Olar și de la un loc sau hotărât cu Iordachi doboșar, și casa lui Toader Sofiicu au fost unde este temelia cea veche și au apucat și ȝine minte că sânt trecuți piste 32 ani, că Toader Sofiicu au stăpânit locul acesta și el lau avut cumpărat de la un Vasile Țăul, așa ștîind mărturisăști cu sufletul ei că locul lui Toader Sofiicu au fost în lungu *din hudița părului și până în drumul Hotinului*, și au apucat și pe o femeie văduvă cu un bordeiu cu puțin loc între hotarul lui Grigoraș Trofin și *între drumul Hotinului*, și pe de la vale de locul lui Sofiicu; tot asămine în aciașă mărturie mărturisăște și Vasăle fiçorul lui Vasilie Țăranul că tatăl său au cumpărat un loc de casă lângă locul lui Știu-bei și lângă locul lui Stan Olariu pe despre apus *în drumul Hotinului*, și lau dat zăstre unei fete a sale anume Nastasăe ce iau fost lui soră, pe care au ținuto Iordachi Olariu ce au fost și doboșar; au vândut locul acesta răposatului Grigore Balș, și locul acela pe de la vale pe despre amiazăzi să hotără cu locul lui Toader Sofiicu ci lau avut cumpărat de la Vasile și de la cumnatul său Iordachi numai atâta loc au avut și atâta au și vândut răposatului Grigoraș Baiș iar nu mai mult, și după cum au știut au dat aciașă mărturie la mâna lui Irimia Samson ginerile Acsânii femeii lui Toader Sofiicu ci iau zis și Burculiasa.

LXII. 1805 (regește). Harta de stare locului făcută de Jărdian vornic de poartă arătătoare de stare locului jăluitorului și acelor megieșite locuri.

LXIII. 1805 *Februar 18* (regește). Mărturia hotarnică de la Jărdian vornic de poartă iscălită și de megieșii locului de prin pregiur și anume Crăstina cepregărița, Vasile fi-ciorul lui Ioan Țăranul, Ioniță Prăstina croitori, și Ilinca Trofiniasa și de un Ștefan Carbin diiacul, cuprinzătoare că după porunca gospd. mergând la *mahala* *o Muntenimei de mijloc* și chemând pe mahalagii și întrebându-i ce știință au pentru locul lui Samson cu casă ce au avut zăstre de pe soția sa și pe unde au apucat din vechi despărțire a-cestui loc despre megieși și întâu iau arătat Ioniță Prăstina o hotarnică pe locul casei lui *din 1784 April 29* iscălită de Ioan Gordul și Ștefan Ciogole vornicii de poartă întă-rită și cu pecete Curții gospod iscălită și de alți mahalagii cum de Acsânia soacra nu-mitului jăluitor Irimia Samson, și arată numiții vornici de poartă la hotarnică că din poronca logofătului Ghiorghe Sturza, mergând la *mahala* *o Muntenimei de mijloc*, la un loc de casă a unui Manoli Știubeiu mazăl ce să hotărăște cu locul casei lui Stan Olariul seiman agiescu, și locul lui Stan pe despre amiazăzi să hotărăște cu locul casei Acsâniei și neavând atunci nici unul scrisoare, adică nici Stan nici Acsânia și având totdeauna pricină între dâșii arată că au dispărțit cu piatră locul Acsânii de către lo-cul lui Stan Olariul, și au pus două pietri hotară dispărțitoare despre apus despre banul Grigori Balș, una disparte din capul locului Stan Olariul de către dmiului Banul, și una disparte locul lui Stan Olariul de locul Acsânii și caută spre răsărit pân *în hudița pâ-fului*, și unde sau împlinit 10 stâneni au pus piatră hotar *în margina hudiții Pâ-fului* dispărțitoare locului lui Stan Olariu ce rămâne spre amiazănoapte și locului Ac-sânii ce rămâne spre amiazăzi; și amândoa locurile să infundiază *în margina hudiții Pârului*, și au arătat Ioniță Prăstina că locul lui Stan Olariul îl are cumpărat el, și de când îl stăpânește acel loc a lui Stan tot cu pietrele aceste să disparte de locul Ac-sânii după cum au arătat și Irimia Samson că dispre Prăstina nu are nici o pricină; au cerut și de la giupâniasa Ilinca soția mortului Grigoraș Trohin săș arăte hotarnica ce are pe locul casălor sale ce să hotărăște cu locul acesta a jăluitorului și despre a-miazăzi din hudița Pârului și pân *în locul răposat ban Grigorie Balș*, și dumneai iau arătat că hotarnica nu este aice ci la țară unde este așăzare; dar iau arătat trei petri hotară, una dispre răsărit *în margina hudiții pâ-fului* și două petri *în colțul locului dmi-sale* cel are despre amiazănoapte, și dispre locul răposatului Balș dispre apus și dis-pre amiazănoapte despre Acsânia și din linia petrilor acestora au arătat că nici dmi-nee cu locul dmi-sale nu trece *în locul Acsâniei*, nici Acsânia cât au trăit și după moarte fiicorii ei nu trecut *în locul său*, și pe petrele acestea iar fi scriind și hotarnica. Și așa au arătat și numitul jăluitor Irimia Samson cu soțul său Catrina fata Acsânii că tot pân *în pietrele aceste* au stăpânit și ei și nu au nici o pricină nici împresurare despre locul lui Grigoraș Trohin. Dar au zis că ar fi având împresurare *despre apus despre drumul Hotinului* de către dmlor boerii Bălsăști și cerândulisă să scoată scri-sorile sau mărturii ca să arăti adevărul până unde au fost locul din învechime acestui Vasile Țăul de la care iau cumpărat tatăl lui Toader Sofiicul și ei au arătat că scri-sori nu au fiind că liâr fi prăpădit mai înainte *în vreme răzmerișilor și a ciuamelor* ce au fost pe atunci dar au cerut ca săși scoată scrisorile și dmlor boerii Bălsăști și pe cât loc cuprinde dmlor săși ei și apoi cât loc va rămâne din cuprinsul scrisorilor Bălsăști acela au zis că esti drept a lor, și la cercetare ce au făcut sau văzut câteva zapisă la mâna vornicului de poartă Ioniță Caragea a boerilor Bălsăști, scriind anume pe locul lui Iordachi doboșeriul, și altul pe alt loc tot acolo mai la vale și să pomi-

nește în cele mai vechi zăpisi și să hotărască locurile acele cu locul unui Vasile, și în zăpisiile cele mai din urmă arată că să hotărască cu locul Burculesăi și așa din zăpisiile aceste au dovedit că locul acesta să hotărască cu locurile boerilor Bălsăști. Apoi au mărturisit și Crăstina cu sufletul ei fiind femeie bătrână ca de 60 ani, că au apucat în cealalte răzmerițe pe Toader Sofiicul ce iau zis și Burcă și pe femeia lui Acsâniia cu casă pe locul acesta, unde este temelia ce veche și cu ogradă îngrădită împregiur din *hudița Pârului* despre răsărit în lung locul până *despre apus în drumul Hotinului*, unde îl era și poarta ogrăzii, iar pe despre amiazănoapte să hotără cu Stan Olarul și cu lordachi Doboșâr, iar despre amiazăzi să hotără cu locul ce stăpânește Ilinca Trofineasă și cu alt loc în capul locului Trofinesăi despre apus e unei femei văduve, care acum acel loc este cumpărat de boerii Bălsăști. Apoi după aceasta murind Toader Sofiicu au rămas femeia lui Acsâniia, și străcândușă casa și gardul cel vechiu sau făcut Acsâniia alte casă alături cu temelia casei cea veche despre răsărit care casă este și acuma, și de când au făcut Acsâniia casa aceasta și pe urmă nau mai îngrădit locul pe împregiur după cum îl avea bărbatul ei, și nici dmlor boeril Bălsăști de când sau cumpărat locurile în coace până acum nau mai îngrădit locurile acele, căci sau făcut casă pe dănele, Vasile ficiorul lui Ion Țăranul au mărturisit cu sufletul lui că tatăl lui au cumpărat un loc de casă lângă locul lui Știubeiu și lângă locul lui Stan pe despre *apus până în drumul Hotinului*, și iau dat zăstre unei fete anume Nastasiia ce au ținuto lordachi Olariul, și apoi acel lordache Olariul ce au fost și doboșâr au vândut locul lui, răposatului Grigori Balș, și locul acela pe de la vale și despre amiazăzi să hotără cu locul lui *Toader Sofiicul ci iau zis și Burcă*, și au mărturisit că sorăsa Nastasiia și cumnatul său lordachi numai atâta loc au avut și atâta au vândut răposatului Grigori Balș iar nu mai mult ; și nefiind toate scrisorile dnilor boerilor Bălsăști nici vechil deplin răspunzător ca după cercetare să poată da sfârșit pricinei au rămas locul acesta al jăluitoarelor din dreptul capului locurilor lui Prăștină și a lui Trohin spre *apus până în drumul Hotinului* până când vor fi toate scrisorile boerilor Bălsăști și vechil din parte dmsale și atunci să cerceteze și a cui să va dovedi că este acel loc săl tragă în stăpânire, iar locul ce au rămas fără pricină iau măsurat de giur împregiur cu stânjân de opt palme gospod, în margina locului despre Ioniță Prăștină au eșit 10 stânjâni pol, iar capul locului despre *hudița pârului* au eșit 11 stânjâni 1 palmă, iar margina locului despre Grigoraș Trohin au eșit 13 stânjâni 6 palme și jumătate, iar curmezișul locului despre apus au eșit 12 stânjâni, peste temelia casei cea veche din colțul despre Trohin și până în colțul lui Prăștină, iar locul de pricină iau arătat la hartă în măsuri.

LXIV. 1823 August 11 (regeste) un răvaș particularnic a spătarului Pomir către dmlui logofătul Teodor Balș (acum *baș boer*) cuprinzător că slobozând unui om ca săși facă o bina pe un loc a lui Tufecchi Bașa sar fi supărând despre dmlui ca săi strice binaoa, și că intrând însuși în cercetare sau dovedit că sar impresura locul dmsale, ci încă cu 2 palme despre locul dmsale au intrat în locul lui Tufecchi bașa scriindui ca să nul supere pe acel om dacă să va dovedi precum el arată.

LXV. 1830 Iuni 22 (regeste). Mărturie hotarnică de la vornicul porții *Costantin Gheanghe* cuprinzătoare că după poronca divanului slobozită în urmăre jaloibii vechitului clironomilor răposatii vornicese Ecaterina Doroșcanul că prin mezat să i să vândă două părechi casă ce iau rămas *în mahalaoa Muntenimei de mijloc*, mergând la fața locului după cercetare ce au făcut nau aflat nici o pricină asupra locului casălor despre cei-

lalți megieși de cât despre miazănoapte unde să hotărâște cu o bucățică de loc ce are dmlui logofăt Toader Balș și cu locul unor căsuță a unii Anica Zamfiroae, unde urmiază puțină împresurare cu locul acesta (adică a casălor ce au cerut a să vinde), arătândușă și măsurile ce au făcut împrejurul acestui loc.

LXVI. 1830 Sept. 14 (regeste). Țidula vornicii de aprozi cătră telal bașa cuprinzătoare ca să strâge la mezat casăle cu locul lor după cercetare vornicului de poartă Gheanghe mai sus arătată prin care să arată măsurile locului.

LXVII. 1830 Sept. 17 (regeste). Scrisoare dmsale logofătului Toader Balș (acum *baș boer*) cuprinzătoare că având un loc în *mahalaoa Muntenimei de mijloc* din niamul Bălșăsc, o parte dintrânsul lau dat răposatului lordachi Aslan, iar o parte au dato mai în urmă răposatului vărului său vornic Teodor Balș Doroșcanul, carile lau și tras în grăditura casălor ce liau avut aice în Eși, iar acele a lui Aslan aflândușă până acum slobode și neîngrădite și pentru că acum spatar Teodor Aslan au cumpărat de la mezat casile cu tot locul lor de la clironomii vărului ei și acel loc de la clironomi vroește al împreuna și al lipi cu tot celalalt loc cel are luat prin mezat îi dă dmsale spătarului Aslan aceste scrisori cu care să fie puternic al stăpâni în paci ca pe un drept loc cel are, și pentru că hotarnica acelui loc esti pierdută, dmnialui spatar săși caute hotarnic ca săl hotărască și săl aliagă despre celalți megieși împregiurași.

LXVIII. 1830 Octombre 4 (regeste). Mărturie hotarnică de la vornicii porții Costandin Gheanghe cuprinzătoare de măsořiștea ce au făcut și acestui loc dăruit de boeriul Balș dumsale spătar Aslan arătând prin această mărturie și mărime lui în măsurile de stânjâni de jur împrejur și că pentru împresurare cei face dumneaei Anica Prale, iau dat această mărturie cum pe largu să cuprinde prin această mărturie.

LXIX. 1831 Dechembrie 29 (regeste). Înștiințare mai sus numitului vornic de poartă cătră divanul giudecătoresc, cuprinzătoare că după poroncă mergând la un loc de casă cel are dlui spătar Aslan ca săl scoată de supt împresurare megieșilor împregiuraș, cărora făcândulisă cerire ca să scoată dovezi pe la locurile ce au, o văduvă Anica Prale megieșă cu acel loc, nici întrun chip nu sau supus a le scoate *jiind sudită*, și prin consulatul rosienesc îndatorindusă, nici așa nu sau supus a scoate hârtii pentru care înștiințază.

LXX. 1832 Mart 14 (regeste). Adresul giudecătorii di Eș cătră spatarul Aslan, prin care îi împărtășește copie jaloții Anicăi Prale dată divanului giudecătoresc cu jăluire că sar fi împresurând piste 5 stânjeni loc de cătră locul casălor dumsale spatar Aslan.

LXXI. 1833 Decembrie 22 (regeste). Adresul giudecătoresc cătră spatar Aslan prin care îi împărtășește copia di pe răspunsul dmsale baș boer Teodor Balș, cuprinzător că de și sau aflat într-o vreme scrisorile caselor spatarului Aslan supt păstrare la dmlui, *însă în vreme răzvrătirei* sau pierdut pe lângă alte scrisori a dmsale la *spar-gerea lăzilor din biserica Bunei Vestiri*.

LXXII. 1836 Februar (regește). Hartă de stare locului încredințată și de členul giudecătoriei țânutului.

LXXIII. 1836 April 11 (regește). Protest dat de dmlui spatar Aslan la divanul țării de sus asupra hotărârei încheiată de dânsul, asupra cărie urmiază *nadpis* ca fiind încheiată socotința divanului nui rămâne în puțință de a mai face divanul vreo lucrare.

LXXIV. 1836 April 15 (regește). Jaloba dmsale spatar Aslan dată către domnia noastră cu tânguire asupra hotărârii divanului țării de sus și asupra căreia urmează rezoluția către acest divan domnescu că de va trece pricina în apelație după formă va fi în vedere jaloba aceasta la tratație pricinei.

LXXV. 1836 August 31 (regește). Replica dată de dmlui spatar Aslan către acest divan cu întâmpinare asupra hotărârei divanului țării de sus.

LXXVI. 1836 Noembre 5 Iași. Hrisov domnesc.

Cu mila lui Dumnezău Noi Mihail Grigorie Sturza Vvod, domn țării Moldaviei.

Divanul domnesc prin anaforaoa din 20 a următoarei luni 1836 cu No. 2445 au adus la știința domniei noastre că între supusa rosienescă Ana soția *săvârșitului din viață Zamfir Ioan, sau Prale*, și între dmlui spatar Aslan, urmând pricină de giudecată după pretenția întinsă de dmlui spatar pentru o bucată de loc *de aice din Eși, din mahalaoa Muntenimea de mijloc*, vroind dlui spatar prin aceasta a se întinde cu locurile ce are de amândoaă părțile și întrupându-le la un loc să cuprindă și acel loc gălcevit din capul locului jăluitoarei despre apus ca prin aceasta să mărginească întinderea locului jăluitoarei ca din *drumul Părului, să nu să poată întinde și spre apus până în drumul Hotinului*, la care a sa pretenție urmând împotrivire din partea jăluitoarei că adică să ia acel loc pe temeiul hotărniciei din anii 1805 și a hărții de starea locului făcută atunci când boerii Bălșăști de la care locurile au trecut către spatar Aslan nau înfățoșat niciun document ca să poată cuprinde acel loc ce jăluitoarea lau stăpânit fără strămutare până la trecutul an 1832, când dmlui spatar sar fi întins cu împresurare. La trecutul an 1832 jăluitoare Anica Prale prin jaloba ce au dat desființatului divan giudecătoresc cu arătare că ia având în *malalaoa Muntenimea de mijloc aice în orașul Eșii* casă cu locul ei cumpărată de multă vreme și după scrisorile ce are să cunoaște cu multă împresurare despre megieși, iar mai ales în partea den gios dispre locul casălor dmsale spatarului Aslan, carele boer nu numai că și până acum îi cuprinde piste 5 stânjeni loc în îngrăditura dumisale, dar încă osăbit voește săi mai lei din giu-mătate din drept locul casălor sale, și cerând ca prin înfățoșare cu dmlui spatar să i să hotărască locul întocmai după scrisori. Prin adresul aceluiași divan din 5 Mart recomandândușă această jalobă judecătoriei țânutului spre a i se da legiuitul curs, arătata giudecătorie după îndestulă peripiscă urmată întru cea ce să atinge de chemarea fețelor înpricinate, precum și de cercetările urmate la starea locului spre dezlegare mărimii locului jăluitoarului și a semnelor cuprinsă prin hotarnica din 1805. În sfârșit la 5 August a trecutului an 1835 după pretenția urmată în pricină în ființa părților prigonitoare cu denunțurile ce au avut au încheiet socotință „că din vreme ci după hotărâtura vornicului „de poartă Jărdian din anii 1805 Fevruar 18. Dmlor boerii Bălșești nici au scos do-

„vezi asupra acelu loc, nici lau stăpănit până atunci nici de atunci încoace, apoi nu mai rămâne nici o îndoială că mărturisirea marturilor de atunci este adevărată cari cu 30 ani mai înainte au stat mai bine de cât oricare mărturisire de acum; și în sfârșit fiind în privire și stăpânirea locului de către Toader Sofiiu (astăzi e jăluito) că au urmat atâta somă de ani și tocmai după reclamația jăluitoare pentru împresurarea ce ar fi pătimind despre megieșitele locuri a dmsale spatarului și dmlui să arată cu pretenție apoi nu poate avea nici o dreptate după care împrejurare nu rămâne nici o îndoială că locul gâlcevit este a jăluitoare, dar în ceia ce privește către împresurare giudecătoria sau unit cu socotința ȋlenului ei adică că din sămnul gârliciului să ia măsurile cerșute pentru statornicirea locului“. După care aciastă încheiere dmlui spatar Aslan rămânând nemulțămît, della sau prestavlisit în cercetare divanului țării de sus, unde după tratația urmată pricinii și de către acel divan luânduse lămurire că locurile dmsale spat. Aslan sânt hotărâte din vechime după hotarnicile înfățoșate de dmlui spatar Aslan din anii 7270 Dek. 13, din 1779 April 1 și 1783 Mart 22 pe a căroră cuprindere și însuși dmlui spatar să întemeiază, din care hotarnică pe acea din 7270 localnica cercetare nau văzuto, și nici localnica comisie nici giudecătoria nau lămurit locurile și sămnile cuprinse prin acele hotarnice, i sau întors giudecătoriei della pricinei scriinduisă ca după toate zisăle hotarnice să urmeze a face cercările însămnate și făcând gropi și închipuind și hartă lămuritoare cu prescriere împregiurărilor aflate să raportaiească divanului. După care giudecătoria prin de iznoavă tratație ce au urmat asupra observațiilor divanului țării de sus rămâind tot în aceiași a iai socotință dintâi, după jurnalul ce au încheiat, pentru că prin cercetare ce de iznoavă au făcut la fața locului ȋlenul ei spatar Neculai Mavrogheni nu sau putut lămuri măsurile hotarnicilor din pricină că hotarnica din 1779 April 10 nu să arată cu ce anume palmă sau măsurat atunci acel loc, și nici palma nu este însemnată pe hotarnică de cât harta au făcut de stare locului cu însămnare locurilor și trimețând della iarăși divanului țării de sus, când apoi la 5 Mart anul curgător tratatisându-să de iznoavă pricina de către acel divan sau încheiat hotărârea în unire cu socotința giudecătoriei cu care și aastă hotărâre a divanului, dmlui spatar Aslan rămâind tot nemulțămît, della acestei pricini au trecut în apelație acestui divan, după care la 21 Sept. 1836 luândusă pricina în tratație în complet de șapte mădulari întră stăruire de față în presudstvie a dmsale Anica Prale jăluitoare, precum și a dumsale spatar Theodor Aslan, față fiind și dmlui dragomanul cinstitului Rosienesc Consulat, sau cerut mai întâi la dmlui spatar ca să înfățoșeze dovezile ce are în aciastă pricină și dmlui prin opisul ce au dat iscălit pe formă au înfățoșat următoarele documenturi și anume (1. 7270 Dec. 13; 2. 7272 Oct. 20; 3. 1779 April 10; 4. 1787 Mart 22, 5. 1823 August 11; 6. 1830 Iunie 22; 7. 1830 Sept. 14; 8. 1830 Sept. 17; 9. 1830 Oct. 4; 10. 1831 Dech. 31; 11. 1832 Mart 14; 12. 1833 Dec. 22; 13. 1836 Febr.; 14. 1886 April 11; 15. 1836 April 15; 16. 1836 August 31).

Iar dumneai Anica Prale iarăși prin opisul iscălit ce au dat au înfățoșat aceste documenturi (1. 1805 Febr. 9; 2. 1805 (hartă); 3. 1805 Febr. 18)¹⁾.

În privirea dar acestor de mai sus documenturi, divanul după pătrunzătoare cercetare și luare aminte ce au făcut încungiurărilor acestei pricini au venit în lămurire că dmlui spatar Aslan vroește ași întinde stăpânirea locului dmsale spre miazănoapte până în locul dumsale agăi Manolachi Radul, însămnat pe harta inginerească de stare locului ce este din sus de locul Doboșăriului, dar fiind că pentru locul de pricină ce este între locul lui Iordachi Doboșăriul și între locul lui Vasăli ȋobotariul, cari amândoa acele lo-

1) Vezi actele date în regește de la LVIII—LXXV.

curi au fost a boerilor Balșești, și de la dmlor trecute către răposatul Iordachi Aslan părintele dmsale spatarului, dmlui spatar Aslan scrisori nu înfățișază ca să poată cuprinde acest loc cel pretenderisăști din capul locului jăluitorului și *până în drumul Hotinului*, și din mărturia hotarnică din 1805 Febr. 18 aflătoare la jăluitoare, colțul din sus a locului lui Vasăli čobotariul despre răsărit să mărginește în colțul locului din ȝos a lui Sofiicul (astăzi a jăluitoarei Anica Prale), neîntinzândușă mai mu't spre miazănoapte, și din mărturiile cuprinsă în această hotarnică locul jăluitoarei *să mărglnește între amândoă drumurile, adică din drumul Părului până în drumul Hotinului, despre care drum al Hotinului șau avut și poarta dln vechiu de umblat* și are și acuma, și din scrisorile locului Doboșărului și a Ciobotariului cuprinsă tot prin această hotarnică din 1805 să dovedește că nu să împreunează aceste doă locuri, precum dmlui spatar vroeste astăzi a li întrupa și nici la acea hotărătură nici acum nici boerii Bălsăști nici dmlui spatar Aslan scrisori pe locul acesta de pricină nau înfățișat. Pe aceste doă temeuri divanul gășind că dmlui spătar nu are nici un cuvânt de dreptate a pretenderisi arătatul loc în a dmsale stăpânire, socotința giudecătorii ținutului precum și hotărărare divanului țării de sus le cunoaște de drepte și legiuite cu a căror cuprindere întru tot unindusă și acest domnesc divan hotărăște: că așa precum jăluitoare Anica Prale, precum și cei mai denainte proprietari a acestui loc numit din vechiu a lui Toader Sofiicu din hotarnica din 1805 să dovedește că atât de mai înainte de anul 1805, precum și de atunce până acum acest loc sau stăpânit atât de clironomii lui Sofiicu precum și de jăluitoare Pralea în curgere de 31 ani, numai de la hotarnică, afară de acei ani, ce și mai înainte hotarnicii să găsa stăpânindul, și boerli Bălsăști (de la care către părintele spătarului Aslan au trecut locurile) nici o dănăoară nu să vedă să fi reclamarisit asupra acestui loc; apoi după hotărărea Pravilei pentru *paragrafii* cuprinsă la § 1924 din Condica politiciască, unde să zice „drepturile proprietății asupra lucrurilor nemișcătoare să dobândesc prin uzucapie față fiind proprietarii lor prin stăpânire urmată în curgere de zece ani, iar fiind înstrăinați proprietarii în curgere de doăzăci de ani“, jăluitoare Anica Prale săși stăpâniască și di astăzi înainte locul ei în lungime din drumul Părului până în drumul Hotinului, și în lățime după liniile statornicite pe harta inginerească aflată la dmlui spatarul Aslan, iscălită de dmlui prezidentul divanului țării de sus, fără a fi mai mult întru cât de puțin supărată despre dmlui spatar Aslan că prin acest chip să să curme de astăzi tot fellul de mai multă prigonire. Drept aceia domnia noastră în temeiul legilor statornicite după noul așăzământ prin acest hrisov cu a noastră iscălitură și pecete întărim închierea majoritalei divanului domnesc spre večnica curmare a proșasului în temeiul articolului 364 din organicescul reglement urmând întru aceasta credința boerilor domniei noastre mădulari a divanului domnesc, dmlui logofăt Costachi Cantacuzin, vornic Iordachi Balș, vornic Iancu Cantacuzin și post. Ioan Costachi; pentru care poruncim dmvoastră împlinirea datoriilor de vel logofăt hatman Theodor Sturza, ca prin locul cuviincios să aducă întru împlinire arătata hotărărare. Scrisusau hrisovul acesta la scaunul domnesc în orașul Eșâni în anul al treile a domniei noastre.

anul 1836 Noemvre 5 zile

Noi Mihail Sturza Voevod

Pecetea mare domnească: † Noi Mihail Grigoriu Sturza Vv 1834.

(No. 551)

director departamentului instiției Iacovachi Veisa căminar

„pentru șeful secției departamentului dreptății

Ștefan Grigoriu căminar

**G) Actele caselor Institutului Gregorian „Maternitatea“
str. Cuza Vodă N. . . (fostă str. Golia) ¹⁾**

LXXVII. 7175 Iulie 5 (1667) Iași. Adecă eu Irina, sora Stoicăi căm fost izbăși de Drăgani, și cu bărbatul meu cu Gligorie și cu toți cuconii noștri, scriem și mărturisim înșine pre noi cu *est* zapis al nostru, cum noi de bună voea noastră, de nime siliți nici asupriți, ce de a noastră bună voe am vândut o casă căm avut aicea în târgu în Iași, cu loc cu tot, care cas o am fost cumpărat, și noi de la Toader pârcălabul, și o am vândut dumsali vornicului Roman, și ȝupânesei dumsale Agafiței, și cuconilor dumilor sali, și niau dat dumnialui ȝiasi dzeci (иачисѣи) de lei bătuți plată deplin pre cât niau fost negoțul, și *iam dat dumisali și zapisul căm avut de la Toader pârcălabul*, deci diacmu înainte (иинантѣ) ca săi fie dmisali diriaptă ocină, și cumpăratur în veci, și cuconilor dumilorsali, și nepoților și strănepoților dumilorsali, și la *iasță* tocmal. au fost dmnialui vornicul Roșca, și dmnialui vornicul Ciocârlie, și dmnialui vornicul Frâncu și dmnialui vornicul Viatreș, și *fârcovnicul de la S(ven)ții* Aftanasie vecin de aproape, și Panainte tij vecin de aproape, și *Veisa* tij, și Macsin cel bătrân tij și mulți oameni buni vecini, de pre aproape, și pentru credința sau iscălit dmnialor toți și sau pus pe-cețile ca să s ȝtie.

u Ias lt. 7175 Iuli 5

× Irina

LXXVIII. 7180 Octombre 20 (1671) Iași. Adecă eu Catrina Tănăsoe, și cu fi-
cării mii, cu Pavăl, și cu Tofana, și cu Mariia, scriem și mărturisim cu cestă adevărat
zapis al noastră (dres u), preacum noi de bună voe noastră, de nime siliți nice as(u)priț
ce de voe noastră, am vândutu u cas, cu luc cu tot, în *ulița Freacău*, și cas este. între
cas i *Jemndoe*, și între cas coșerului Ștefan, și o am vânduto dumsale, *liui* Andreaiu
trâmbițaș și femeii dumsale *liui* Catrinii, dreaptu trii dzeci de lei bătuț, ca s le hie lor
pomană și lor și cucunilor lor, în vec, iară cine să va ispiti, pe urma nustră, den si-
menția noastră, ori din ficori or den nepoți, sau u den nepote, să fie neertat de dumne-
dzău, și cându sau făcut această tocmală prilejitusau preautul Gligoraș, ot S(vea)ti Ioan
Zlatuostz, și priotul Neculaiu tij și vătavul de surlar Custin, și Gligori făclier, și Ne-
cula ȝrcvnic, și Ene trâmbițaș, și Liupașcu, și Toader trâmbițaș, și Ștefan brat., și Balan
чрѣлар și Toader sunșirel, și pentru mai marea credința niam pos și degetele ca s
să ȝtie.

msța Oct. 20 din vlt. 7180

× Ioan × Enea × Liupașco × Catrina × Pavel × Tofana × Marle
× Chiril az po pGligorașco iscal. az pop Neculaiu iscal. Chiriiac vornic sau prilejit
(pecete) az Z. Enachi cămăraș iscal.

LXXIX. 7186 August 17 (1678) Iași. Adec eu Catrina Trâmbăcerița lui Andreiu.
scriu și mărturisăscz cu cest zapis al meu, precum am luat dzeaci lei *bit*. în datorie,

1) În opisul întocmit în 1852 Ghenar 8, și care cuprinde 32 de acte se însamnă:
„Opis pentru numărul și în scurt *perilipsis*, de cuprinderea documenturilor casălor cu
locul lor, din capitalie Eșii, aflătoare *astăzi* pe *ulița mergătoare cătră măn. Golia*,
poreclită din vechiu *mahalaoa Strâmbă sau Freacău*, hărăzite aceste case de pre înăl-
țatul domn stăpânitor Grigorie Alexandru Ghica Vvod. spre înființare de institut pentru
facere de bine a căruia administrație sau dat după domnescul hrisov din 1852 Ghenar
1, la epitropia casei ospitalului *Chentral*, din cuprinsul ogrăzii măn. Sf. Spiridon.

ca s mă hrănescx cu dâșșii, cu acei dzeaci lei bătuți pân în toamnă, iar în toamnă ca s aibx ai da Agahiței Cojânișas acei dzeaci lei bătuți, făr cuvinte multe, și la *esta* zapis prilejitusau Sava cizmariul cu fimeaiia sa, cu Măria și pentru credința pusumiam dea-
getul ca s fie de mari credință și eu Neculai Hrom scrisam zapisul ca să s știe.

u las vlt 7186 Av. 17 dni

az Catrina × az Sava cizmar × az Măria

LXXX. 7202 Noembre 20 (1693) Iași. Adică eu Cărstina fata Stancăi. și a luț Pavăl ăau fostu jicnițar, scriu și mărturisăscu cu acestu adevărat zapis al meu precum am luat eu, pre chlzășia mia împreună cu maicămia cu Stanca, pe fratemiu pe Andronic, de la dumnlui, răposatul Aslan cămărașul, pentru o mie și doaăsute de lei bătuț, care bani au fostu dator fratemiu Andronic, dumsali lui Aslan cămărașul, și acești bani, fiind fratemiu Andronic la dughiana dumsali lui Aslan au luat acești bani toți din dughian și iau străcat, apoi dumlui Aslan iau luat sama împreună cu neguțitori, și iau aflatu dreptu dator *ca* ačastâ 1200 de lei, *iau fostu pus la închisoare pe fratemiu pentru bani*, apoi eu lam luat pre chizșia mia cu maicămia cu Stanca și niam apucat, cu zapis că de nui va plăti, fratemiu Andronic banii, săi plătim noi, cu maicămia cu Stanca și frăținemiu, i sau prilejit moarte și banii nu iau dat, acmu dumneaei [Anița] glupăniasa jii Aslan au tras păr la măriia sa Costantin Duca Vod. și măriia sa Vod. niau dat în sama dumsali logofătului celui mari ca să ne ia sama și dumniului, niau luat sama și mau dat platnică, pre zapisul miu, ca săi plătescu banii, deci eu ne avându cu altă, cu cei plăti, ăam cădzut cu rugăminte la dumneaei [Anița] cămărășoia și mam apucat ca săi dau, din moșii ce voi avia, și iam dat eu *casle miali*, ăam avut eu *aicia în ttrgu*, *în Iaș cu loc cu tot*, care cas sintu cumpărate de tatămiu Pavăl jicniciariul, și liau prețlăuit starostia de neguțitori împreună cu alți neguțitori, dreptu trii sute de lei, cu loc cu tot, deci de acmu ca săi *hi* driaptă ocină și moșie dumsali Cămărășoai, și cuconilor dumisali și a τχατχ sāminția dumisali în viaci, iar altu niime să naibă triabă, din ruda mia a s amesteca sau a străca acest adevărat zapis al meu, ce să aibă tot ai da foarte bună paci și acestu zapis lam făcut, denaintia a mulți boiari de curte și denaintia dumisali lui Costanda starosteli de neguțitori, și denaintia altor neguțitori, carii mai ăos toț sau iscălit, și de pre acestu zapis al miu ca s aibă dumneaei ași faci și dres domnescu, și pentru mai mare credința miam pus și peciatia, în loc de iscălitur, ca s să știe.

u las lt. 7202, Noev. 20

Cărstina (l. p. o figură de femei) ; az Tudor Cărăman vatav za stolnicei, am fost plinitor

προκα παρὸν, κύρ γιάνης παρὸν

θωμας παρὸν;

κοσταντά στροφεται παρὸν.

γυωρ,ιος παρὸν

LXXXI. 7206 Iunie 25 (1698) Iași. Adec. eu. Anița ăupăniias. a răpăusatului. Aslan cămărașul, scriu și mărturisăscu cu cestu adevărat zapis al meu, ca s fie de bun credință, la mâna dumisali Sandului Adam, neguțitoriul, precum eu de nime nevoit, nici asuprit, ce de a mia bun voe, iam vândut a mea driptă moșie și cumpărătură, *o cas cu loc cu tot, aici în ttrgu în leși, pre ulița lui Frecău*, cari cas im este mie diriaptă cumpărătură de la Cărstina, fata Stancăi, iar Cărstăniia iau fostu diriaptă cumpărătur, de tatsău Pavăl, ăau fostu jitniciar, deci această cas, ce scriu mai sus cu tot locul, lem vândut dumisali Sandului Adam neguțatoriul, diriptu o sută și doaădzăci de lei bit. și miau făcut dumnealui plat deplin, întru mna noastră, deci pîntru aceia ca săi fie dumisali diriptă ocină și moșie și cumpărătură în več neclătit, întrebam și pre toț fraț

miei și rude ca s cumpere, și nim nau vrut, toț au pozvolit să cumpere cin ia hl voe, deci pentru aceia ca să fie dumsali diriptă moșie dumsale și ȝupănes și cuconilor dumisali în veci neclitit și sau dat dumisali și zapisxl cel de cumpărătură cari am cumpărat noi, de la Cărstâna fata Stancăi, și altu zapis ăau fostu de cumpărătură toț pre această cas mai de nainte vreme, deci ca s albă dumnealui Sandul Adam neguțtoriu aș face și dires domnescu pre ceste cas, iar cini sar scula, den frații miei, sau fiçori, să strâci această adevărat vândzari și tocmal de bună voe noastră, la ce ȝudeț ar merge să fii de rușine, pentru căci eu pe toț oamenii miei, iam întrebat, și nim nau vrut să cumpere, și această tocmal și vândzare, a noastră, sau făcut denainte dumisali starostea de neguțtori și denainte altor neguțtori cari mai ȝos au iscălit, și pentru mai mare credința, am pus și noi pecetea ca s fie de mare credință.

Anița cămărășoae (l. p. flori)

În Ieș lt. 7206 Iuni 25

σαββας σταροστας παρών

Sandul Crupenschi vel jît.

θωμάς μαρτιρός

„și eu Sandul Salî biv post. am scris zapisul

Νηκολας μαρτηράς

Apostol martor

γε ργιος μαρτιράς

ἀθανασης μαρθηρας

μοϊζας μαρτιράς

Κυρηακος μαρτηρας

Νηκολα μαρτήρας

LXXXII. 7252 Iunii 1 (1744) Iași. Adică eu Neculai Nica neguțtoriu zăt Sandul Adam neguțtoriu înpreună cu soțul meu Catrina făcutam zapisul nostru la mâna dum. Ion Nacul ot visterii precum să să știe că de a noastră bună voi am vândut dms. *doț locuri de cas aici în târgu în Eș, cari locuri sântu pe ulița Frecăului* și aceste locuri le am eu de la socrul meu Sandul Adam neguțtoriu și socrului meu un loc lau fostu cumpărat de la Anița cămărășoe lui Aslan și celălaltu loc lau cumpăratu de la Niofit egumenul de Golăe, *cari locuri sântu amândoț alăture* precum arat și zapisăli celi de cumpărătură însă aceste locuri liam vândut fără ce bucățē de loc ăau fostu datu socrul meu Sandul Adam danie lui Vasăli Mașcătescului aceste locuri liam vândut dms. celui de mai sus pomenit fiindumi și niam drept . . . lei noi ca săi fii dums. driaptă ocină și cumpărătură în veci, și iam dat dumsali și zapisăle cele vechi de cumpărătură și dmlui încă miau dat toți banii deplin în mâna me și această tocmală a noastră sau făcut denainte sfinții sali părintelui egumenului de Golăe Chirio chir Gherasâm și denainte altor boeri și oamini bun, cari mai ȝos sau iscălit și noi încă pentru credința niam iscălit.

lt. 7252 Iuni 1

ὁγολιας Ιερσημος

νικολαος νικα στέρχο τανοθεν

Catrina (l. pecete)

Andrei ot vist. martur

Ștefan Sandul ot visterie martur

Constantin biv vtori vist.

Gavril ot visterie martur

Eu Fana abăgerița martur

regeste: „Zapis ot Neculai Nica pe cas“.

LXXXIII. 7253 Decembrie 1 (1744) Iași. Adecă eu Aftimiia Mășcăteasca a lui Vasile Mășcătescul și cu feçorii miei Ion și Toader și Lupul, făcutam adevărat zapisul nostru la mâna dumsale ȝlupânului Toader Nacul ot visterie precum să s știe că în-tâmplândus dau făcut feçorul meu Ursache, *o greșală cu niște bani domnești și dând pe soful meu în lefi* neau luat toate bucatele și nu sau cuprinsu banii, șau mai rămas încă o somă de bani și îndatorindus soțul meu pre la unii și la alții care pusăsă și casile zălog și văzând noi că sântu zălogite și neavând cu ce mai plăti atâte datorii

am scos casile cu locul lor cât au fost de vânzare, care case *cu loc sânt aicea în Iași între locul ȝupânului Nicolae Nica neguștorul și întrî locul Fanii* care loc niau fost dat și noă danie, de la dumnealui Sandul Adam negușitor și prețăluind casăle vornicii de poartă drept șasă zeci lei noi, și datorie fiind mai multă de nu cuprindea niam rugat dumnealui de leau cumpărat și liau primit drept șaptezeci lei noi și neau dat toți banii deplin în mâinile noastre de neam plătit de datornici și noi încă liam dat aceste case cu loc cu tot cu toată inema dumisale ca săi fie dumsale dreaptă ocină și cumpăratură în veci, căci *călugărinduse și soțul meu* și lipsind de aicea din Iași, au rămas toate datorii în spatele noastre, și noi văzând că nu ne așteaptă datornicii am vândut noi aceste case, și iam dat și această scrisoare la mâna dumisale întru care au iscălit mulți boeri și oameni buni care sau întâmplat la această tocmală și de bună voia noastră vânzare și iam dat dumisale și zapisul cel vechi ce lam avut de danie, și pe zapisul nostru să aibă dumnealui aș face și ispisoc domnescă ci și noi pentru credința neam pus degetele.

It. 7253 Dik. 1 dni

× Aftimiiia Mușcăteasca

× Ion sãn ego (fiul ei)

× Toader tij sãn ego × Lupul tij sãn ego

Νικολαος Νικα μαρτιςας

Gavril Pilat vornic glotnii

și am scris eu Ilie cu zisa lor

„Au Ion Nacul ot vist am întorsu banii și scrie din dosul zapisului acesta».

în dos:

„di pe acestu zapis căm fost cumpărat eu casa de la Mășcătiasca, miau întorsu vărumiū Ion Nacul banii și au rămas casa a dumisali cu loc cu tot».

Toader Nacul ot visterie

regeste: zapis ot Mășcăteasca tij pe cas ce am întorsu banii badi lui Toader Nacul precum scrie singur dmn din dosul acestui zapis,

LXXXIV. 7267 Mart 30 (1759) Iași. Adică eu Ștefana; soțul răposatului Ion sin Răzmeriț dinpreună cu fiicăme Maria și cu gineremiu Vasili, datam adevărat și încredințat zapis al nostru, la cinstit mâna dms. Dediului Codrian, biv vel sãrdar, precum să s știi că cumpărându dumneei *un loc de cas lângă locul casăi meli* care au și făcut dmn. casă pl acel loc, liau și îngrădit cu gard și fiind că la urzire ogrăzii casăi dumisali, neavând eu atunci scrisori au intrat dm. cu gardul ogrăzii, în locul casăi meli ca trii pași di loc și mai bini, în latu, deci acmu de nimi siliț nici asupriți, ce de a noastră bună voe, niam învoit cu dumniului și niau dat șasă lei pi acest puținel loc ce scrie mai sus lam fost dat de zăstre fiicăme Maria și gineremiu Vasili și di acmu înainte săi fii dmsali driaptă ocină în veci neclătit și nestrămutat și la această tocmală sau întâmplat mulți oameni buni și megieși carii mai ȝos sau iscălit și noi încă pentru mai adivărată credința am pus și degitili ca să s creaz.

It. 7267 Mart 30 dni

× Eu Ștefana soț lui Ion Răzmeriț am vândut cu voia me.

× Eu Vasili, Blănar zet Ștefani am vândut cu voe me.

× Eu Maria fata Ștefanii soț lui Vasili blănar am vândut cu voe me.

Eu preutul Pintileiu ot sfeti Aftanasie mam tâmplat la această tocmal.

Eu preutul Ilie ot Răusenī mam tâmplat la această tocmal.

Eu Costandin Băg am scrisu zapis cu zisa dumilorsale

regeste: zapisul Ștefanli Răzmerițoai de locul căm luat di la dânsa, ce sau luat în ograd mla, a sãrdaruilui cumpăratură.

LXXXV. 7267 Iunie 29 (1759) Iași. Din luminat poronca Mării sale lui Ion Theodor Voevod niau rânduît dumn. Ștefăniț Ruset vel logft. la o casă a lui Toadir Croitor ce esti *făcut pe locul dum. Costin Catargiu bv. vtori spătar aicea în Iași. pe ulița strâmbă lângă mănăstirea Dancul*, între casa lui Ioniț Nacul și între locul Bălașii, deci noi mergând acolo, am strânsu mahalagii di pe împrejur, sfinția sa părintele vlădica de Dancul, și Ioniț Nacul logft ot visterii, și sau tîmplat și Vasili Iamandi și Toma și Dima Calfa și așa sau socotit această casă fără locul ei, o casă cu doi cămări, și cu tinda ei dreptu optu zăci di lei, socotindus toate cu amărunt sau cuprinsu acești bani și după cum am socotit cu bun dreptate, am dat și am făcut această mărturie a noastră la mâna dmsale Costin Catargiu bv vtori spătar, și pentru mai mare credința am și iscălitu și am pus și pecete porții gospod. și au iscălit toț câț sau întîmplat.

× συναδων Ιωαννικιος

lt. 7267 Iuni 29

Chiriac Poroschi vornicu de portă (pecetea porții:

Vasile Iamandi

δημας καλας

11	4
ππ	ππ
1718	

Ion Nacul ot visterie mam tîmplat

Toma martur

regeste: Scrisoare a lui Chiriac vornic de poartă pentru cercetarea unii case a lui Theodor Croitor din Eși pe *ulița strâmbă*.

LXXXVI. 1768 Iunie 21 Iași. Iw Grigorie Ioan Calimah Vvod. boji mlst. gpdrî zemli Moldavscoi. De vreme că domnii meli au dat jalobă Catrina nevasta lui Ioniț Nacul diiacul de visterie precum după moarte bărbatului ei au rămas câțva bani datorie și neavând nici o puțință ca să plătiască datoria au scos *casăle ce are aice în Iași* la vânzare și mușterii ce să află să le cumpere să ferescu atâta de rudele bărbatului cât și de rudele ei, socotind că după ce lia vinde să li întoarcă și cu această pricină i să pricinuește pagubă din prețul casălor, pentru care dăm domnie me printra țastă țidulă *gpd. voe* ca să pue să strâgi casăli la mezat și cini a da mai mult să ia casăli și să fie bine cumpărali, neavând ni o supărare despre rudile lor ca un lucru ci sau cumpărat de la mezat, *ăcasta* poroncim.

1768 Iunie 21

l. p. gospd.:

procit. 3 logft.

LXXXVII. 1768 Iulie 17 Iași. Adecă eu Catrina Năculias soțul răposatului Ion Nacul ot visterie, dinpreună și cu fiul meu Gheorghe Nacul, facem știrea cu acestu adevărat zapis al nostru că rămîind după moartea soțului meu multe datorii numai la un loc 1552 lei și apucîndumă datornicul, și neavând cu ce plăti, fiindu că la această somă de bani au fostu pusă zălog moșia *Lunganii* sat întreg cu iazu și cu *casăle din Eș* ale soțului meu lucruri, și trecînd doi ani și 5 luni de la luare banilor și până acmu, și ne mai plătind banii capetele cu dobînda lor și apucîndune datornicul de bani după dreptate neavînd alta ce să facem, sau a mai lungi, am socotit de cât să s mai adaogă dobînda banilor, și noi supărîndune de datornici necontenit, scosam la vânzare *casăle din Eș ce sînt lângă Dancul la ulița strâmbă* cu pivnița de piatră, și cu locul lor, întrebînd și pe toate rudeniile, și pe alții ca să le cumpere, și au dat unii din cei străini până la 1400 lei, trecînd la mijloc 9 luni după moartea soțului meu, la care văzînd noi că nu ni să plătescu casăle cu acești bani, am socotit să s strige la mezat, ca doar sar afla cineva să de mai mult, să ne mai folosâm la datorii, și dînd răvaș la măriia

sa Vvd. au eşit ţidulă gspd. ca să strâge casăle la mezat, şi la acest mezat ce sau strigat de telal în 30 zili sau aflat de au dat mai mult de cât toţi dmnialui Ilii Herescul ot visterie, adică 1505 lei, şi ne mai suindus de cătră nime mezatul şi văzând şi noi că niam mai folosât la datorie cu 105 lei mai mult de cât întâlu au rămas să fie ca săle a dumsale, deci făcând dmnialui plata deplin în mâinile mele şi a fiului meu Gheorghie 1505 lei, iam dat şi noi acestu încredinţat zapis la mâna dmsali numitului mai sus şi a ăupânesii şi a fiilor dmsali ca să le stăpâniască aceste casă, cu locul lor în veci cu pace, ca o driaptă moşie a dmsale adecă casăle cu pivniţa de piatră şi cu tot locul ce să cuprinde în scrisori şi este îngrădit, şi cu alte heiuri toate ce sânt în casă şi prin preşur neclătite, deci pentru locul casălor iam dat şi scrisorile vechi şi noi ce am avut cum şi ţidula gspod. de strigare casălor la mezat, şi la făcutul acestui zapis, sau tâmplat mulţi boeri neguţitori, rudenii şi megieşi cari mai ăos sau iscălit, şi pentru credinţa am pus pecete şi iscălitnra me, iscălind şi fiul meu Gheorghie „însă acestu loc sau vândut cât iaste îngrădit şi cu casăle i altele ce sântu făcute de soţ meu Ion Nac“.

1768 Iuli 17

Eu Catrina Năculeas vânzătoare (pecete 2 păsărele pe oali cu flori K. A.
Gheorghii Nacul T. H.

L. Balş vel logofăt martur Ιερειας ήγουμενος εις ντανκυ μαρτηρῶ
Iorga biv vel medelnicer Vasile Carp vel vameş martur

lordachi vtori logofăt martur
Gheorghî Carp ot vist. martur

Κωνστης αβρ : μαρτηρῆς

Παναγιώτης . . . μαρτυρῶς

Γεωργιος. μαρτηρῶ

μηχαλης Γεωργιῆς μαρτιρῆς

Κωνσττ. Παναγιλος. μαρτηρῶ

Balş vel stolnic martur

, . . , martur

LXXXVIII. 1780 Septembrie 12 Iaşi. Încredinţăz cu această scrisoare a mea la cinstit mâna dmsale Costinu Catargiu biv vel spătar preacum să s ştie că pentru *casăle mele ce liam făcut aice în Iaş pe locu dmsale ce iaste la poarta Dancului între Ilii Herescul biv vel med. şi între casăle pit. Chiriac Scobihorn*. mam învoit cu dmnialui ca săm dia bani ce am cheltuit cu casăle şi cu cele ce am făcut pe locu dmsale, din care bani ai cheltuelii pricinuind dumnalui că sânt cam mulţi şi socotind că să cade să ia şi dmlui *bezmăn* pentru loc în câtă vremea lam stăpânit eu, pentru aceia sau scăzut din soma cheltuelii 80 lei, adică optzăci lei, şi au rămas sămi de 650 lei, adică şasă sute cincizăci, bani gata, la care priimindusă şi dmlui miau dat aceşti bani deplin, şi eu încă iam dat scrisoare această ca de acum înainte să le stăpâniască dumlui ca pe un drept acaret a dmsale cu bună pace, şi pentru încredinţare am iscălit.

Neculai Perjul

1780 Sept 12

LXXXIX. 1789 Decembrie 12 Iaşi Înştiinţare să face prin această scrisoare iscălită de mine, ce dau la mâna dmsale *comisului Costandin Urechi* pentru ca să s ştie, că având eu nişte *casă cu locul lor în Eş, lângă mănăstire Dancului piste uliţă de cătră Goldea*, care şi mie îmi sânt date prin diiată de la *părintele mieu, răposatul Ilii Herescul biv vel med.* iar răposatul liau avut cumpărate de la Catrina Năculias şi

său Gheorgie Nacul, prin sultan mezat, cum arată ȋidula gspod, și zapisul numitei vânzătoare din leat 1780 Iuli 17, și nefiindumi mie trebuitoare (pentru că eu sânt așăzat în țările împărăteștii Kesaro Crăeștii măriri) liam scos vânzătoare mai ales că rămâind pustii să și răsăpe și din vreme în vreme merge spre scădere, și aflându miștereu dmlui comis Costandin Urechî, carile după tocma ce am avut dând dmlui prețul cel mai bun; leam vândut dmsale drept bani 1500 lei, adică una mie cinci sute lei, care bani numărându deplin întru mănile meli, iam dat și eu zapisul acesta împreună și toate scrisorile vechi, i zapis de la Catrina Năculias i fiul său Gheorghii, ca de acum înna-nte și în veci să aibă dmului a stăpâni casăle aceste cu pivnița de piatră cu grajd i *cuvne* și toati cele ce sânt în pregiur casăi cu tot locul cât să vedi îngrădit cum sau stăpănit de cătră părinții mei și de cătră mine pân acum, și pricină cu nimi nam avut căc despre apus să hotărăște cu ulița ce mergi pe la poarta mănăstirii Dancu- lui cea din dos, iar dispre miazăi noapte să hotărăște cu ulița ce merge alături cu med. Sandul Bos i cu doftor Fotache și cadi în ulița cărvăsării și treci la poarta Golăei iar dispre răsărit să hotărăști cu loc Golăei pe care loc sânt casăle dmsali bă- nesăi Safta Rosătoai, și dispre amiazăi cu loc casălor dmsale banului Sandul Micles- cul, deci spre mai bună încredințare mam iscălit cu mâna me în zapis acesta întru care am pus și herba mea pețate.

Baron Vasili Herescu

1789 Dekv. 12 dni

pecete

Șe logofăt de taină am scris cu zisa dmsale monsieur baron Herescu.

XC. 1790 Iunie 11 Iași. Pentru pricina ce este între noi de casăle Herescului niam învoit ca după cercetare ce ne va faci dmlui poroșnic Costandin Kașiki și vister- nic Vasăli Onofreiu în ce chip să va hotărâ să fim datori a urma întocma.

1780 Iuni 11

Toader Carp ȋicnicer

Costandin comis

XCI. 1790 Iunie 11 Iași (pe aceeași hârtie). Fiindcă sângur dmlui comis Costan- din nau tăgădui că nu iau spus ȋicnicer Toader Carp chipul ce ari să facă că casăle încă până a nu le răscumpăra, și de vreme ci de voi au priimit de aș lua banii sau dat zapisul, pentru acela nici o dreptate nari a mai ceri vreo ȋiudecată și bine să ră- mâi răscumpărare dmsali ȋicnicer Carp și ce a voi să facă cu casăle volnic iasti.

Cașichi poroșnic

Vasile Onofreiu vtori visternic

1790 Iuni 11

XCII. 1790 Iulie 3 Cernăuți.

Du cercle Royal de la Bucovina

ἀπὸ βασιλικοῦ κυκλον τῆς π κοβίνας.

Nous avons l'honneur de faire savoir sur la lettre requisiroire du divan de la Prin- cipeauté de Moldawie en reponse ce qui suit: que, nous rennonçons totalement sur le droit d'oposition et de delivration, tou- chant la vente de la maison de nôtre frère Vasil Baron d'Hereskul pour le some de 1500 L. et que le noble divan de Iassy peût

ȋmeis ȋχομεν τὴν τιμὴν εἰς τὸ νὰ εἰδοποιήσωμεν περὶ τοῦ ἐροτηματικοῦ γράμματος τοῦ διβάνιου τοῦ πριγ- κιπάττου τῆς Μολδαβίας, ὅτι ἀποκρινόμεθα τὰ ἐ- πόμενα. ὅτι ȋμεῖς παραιτούμεθα με καὶ εἰwντα ἀπὸ τὸ δικλῶμα τῆς, ἀνθιστάτως ἢ ἐλεωθερώσιως, τὸ ὁ- ποῖον ȋχομεν ἐπάνu εἰς τὴν πούλησιν τοῦ ὁσπιτεῦ ἀ- δελφῶμας. βασιλεῖον μπαρώνου χερεσκουλου, τῆς

faire valoir le contract de la vente du monsieur sihnischer Theodor Karpu sans aucune risque ni difficulté.

ici Czernowitz à 3 Juillet 1790.

Signés George Bar, d'Hereskul

Nicolas baron d'Hereskul

ὁποίας ἡ σοῦμμα εἶναι 1500 γρόσι, καὶ ὅτι τὸ εὐγενὲς διβάνι τοῦ Ἰασίου ἡμπορεῖ νὰ δόκῃ τὸ κόρρη εἰς τὸν συμφωνίαν τῆς πουλίσσεως τοῦ ἀρχ. ζικνιτζιάρσι (εὐδῶρου κόρπου χωρὶς κἀνεὶα κίνδυνου ἢ δυσκολίαν. ἀπὸ τζερναύτζι 3 Ιουλλίου 1790 ὑπογεγραμμένος. Γεώργιος παρωνος χερεσκουλος.

Νικόσος παρ. χερεσκουλος.

XCIII. 1790 Iulie 4 Roman. Cătră K. K. administrația Romanului, de la pitar Enachi Codrescu. Carte cinstitei administrații din Iuli 2 supt numărul 2450 au luat, și pentru casăle dmsale baron Vasile Herescul ce liau fost vândut lui Costandin Urechi comis în 1500 lei, și eșind jicnicher Toader Carp au întors banii lui Urechi și au luat casăle la stăpânire, mi să poruncește de cătră cinstita administrație că de voi vre să dau banii ca unul ce mai aproape rudenie, să fie răspunsu în scris.

Eu casă am, și casăle acele mie num trebui, ce dlui jicnicher Toader Carp le va stăpâni după cum liau cumpărat.

Ianachi Codrescu pitar

în Roman 790 Iuli 4
23 Iunie

adresa: cătră K. K. administrația Romanului—de la pit. Enache Codrescul.

regeste: N. 18 Iulie 4 1790 carte pitar Enachi Codrescul pentru atcatisare de protimisis a casălor din Eși a Herescului ce o scrie cătră administrația K. K. a Romanului.

XCIV. 1790 Iuli 12. Cătră cinstit K. K. administrația Romanului:—de la Gheorghie Roset. Din 20 Iuni 1 Iuli am luat înștiințare de la cinstita administrație pentru casăle părintești din Eș, cum că liau vândut cumnatul meu dmlui baron Vasile Herescul, lui Costandin Ureche treti comis în preț de 1500 lei și mai pe urmă au eșit jic. Toader Carp răscumpărător casălor, șau întors banii lui Ureche comis, cu dobânda lor, și fiind că eu mă protimisăsc mai întâi răscumpărător, mi să ceri răspuns de cătră cinstita administrație de voesc au de nu voesc a răscumpăra casăle de la jic(nicher), la carele dau acest răspuns, casăle părintești voiu să le răscumpăr eu, cu una mie și cinci sute lei și liaș fi și răscumpărat din vreme vânzării dintăi, diaș fi avut acast(ă) înștiințare, după care acum sânt răscumpărător eu cu banii vânzării dintăi, iar dobânda nu sânt vinovat a plăti prin neștiința me, iar de acum din vreme ce am luat înștiințare și pân în vreme ce voiu da banii voiu purta dobândă, și acesta este tot răspunsul meu.

1790 Iuli 12

Gheorghie Roset med.

adresa: cătră cinstita K. K. administrația Romanului de la med Gheorghie Roset.

regeste: No. 19 Iulie 12: 1790 o carte de înștiințare ce face medelnicher Gheorghie Roset cătră K. K. administrația din Roman pentru răscumpărarea casălor Herescului din Eși. N. 2867 25 Iuliu 1790.

XCV. 1790 Sept. 30. Cătră cinstit K. K. administrația Romanului:—de la med. Gheorghie Roset.—Cu plecăciune am luat înștiințare și scriindumis ca să dau răspuns de voiu să răscumpăr casăle din Eș, ce liau vândut cumnații mei, din parte me fie de bini cui liau cumpărat, căci eu sânt lipsit de acast răscumpărare.

1790 30 Săpt.

Gheorghie Roset medelnicher

N. 3736.

XCVI. 1790 Oct. 14 Roman. N. 3809. Cătră pre cinstit divan cnejii Moldovii. „După ce din 1 a curgătoarei luni *Caldr* (Calendar) nou cerire răspunzindu dm. med. Gheorghie Rosăt. iată acelaș răspunsu închizindusă aice să triimite.

Erggelet administrator

Roman $\frac{14 \text{ Oct.}}{3 -}$ 1790

regeste: N. 12 Oct. 14 1790. cartea de la Ergelet cătră divanu Cnejii Moldaviei prin cari triimete răspunsul med. Gheorghie Roset pentru răscumpărare caselor din Eși.

XCVII. 1790 Oct. 4 Iași. De la divanul cnejiei Moldaviei.

Innaintea a toată adunare divanului viind dmlui jicnicher Toader Carp, niau arătat un zapis din anul 1789 *Dekemrie 12* iscălit de dmlui baron Vasăle Herescu și cu pecetea sa, încredințat și de cătră divan, prin care zapis scrie numit baron că având *niște casă cu locul lor aice în Eș lângă mândstirea Danco piste ulița despre Golăia*, ce iau fost lăsate prin diată de la tatăl său Ilie Herescul biv vel medelnicher iar med Herescu liau avut cumpărate de la Catrina Năculias și de la fiiul său Gheorghie Nacu prin sultan mezat, care casă nefiindui aice trebuitoare, liau vândut comisului Costandin Urechî drept bani 1500 lei, dându și toate scrisorile vechi, cum pre largu arată zapis, după care vânzare numitul cumpărătoriu împlinind datoria sa cu facire *publicații* pe rânduiala hrisovului, și înștiințându dmlui jicnicher Toader Carp, au cerut protimisire ca o rudenia și cunoscând însuși comis Costandin dreptate și protimisire dmsale jicnicher fără a mai eși la *gudecăți* sau luat banii înapoi, și au dat jicnicherului zapis de cumpărătură în mâna sa cum și toate scrisorile vechi, cum sau văzut de noi scrisoare comisului Costandin ce scrie însuș în dosul zapisului *la 1790 Iunie 6* că sau luat banii rămâind stăpân asupra casălor jic. Toader Carp. Deș măcar că vadea *publicației* de 6 luni mai să împlinis, dar cu toate aceste dmlui jicnicher Carp pentru mai bună siguranțe sa au făcut atunce cerire la divan de sau scris cătră *Craizamtul Bucovinii* să dea știre celorlalți frați a dmsale baronului Heresc (ce să află acolo trăitori) cum și alți cărți la *administrația Romanului* ca să facă știre dmsale med. Gheorghie Roset, ce ține pe sora dmsale baronului, că de vor voi să răscumpere casăle să trimită banii, mai ales med. Gheorghie Roset i sau pus și vadea ca pără *la 20 zile a trecutului August*, de nu va triimete bani ca să răscumpere, apoi să va da jicnicherului carte de stăpânit, și atât de la *craizamtul Bucovinii* cât și osăbită notă iscălită de baronii Herești, Gheorghie și Necolai, din *anul acesta Iuli 3*, niau arătat acum dmlui jicnicher, prin care scriu că nu vor să răscumpere. Așijdere și de la *administrația Romanului* încă și de la pitar Ianachi Codrescul cum și de la med. Gheorghie Roset, iarăș niau arătat răspunsuri din *anul acesta Iuli 16*, prin care întâi pitar Ianachi Codrescu dă răspuns că nu ari trebuință a răscumpăra, iar med. Gheorghie Roset arată că va răscumpăra însă numai cu 1500 lei, iar dobânda banilor nu să îndatorește a plăti, fără nmai din ziua ce sau înștiințat și pără când se va număra zice că va plăti dobânda, din cari răspunsu a med. Rosăt cunoscându că aceasta este o prelungire fără nici un temei, și casăle fiind supt toată primejdia de foc și de altă întâmplare, sau scris al doile rând carte la *administrația Romanului*, puind osăbită vadea până la sfârșitul trecutului Săptembre cu hotărâre că de nu va triimete banii cu dobânda lor, apoi să va da jicnicherului carte de stăpânit, care această îndelungată vadea de la Iuli 12 și pără la sfârșitul lui Săpt. sau dat dmsale med. Rosăt, știindus stare sa, întru care vreme să poată găsi banii; însă dmlui med. după cum la cea dintâi vade de la August 10, așa și la aceasta de pe urmă vadea a sfârșitului lui Săpt. răscumpărătoriu cu bani gata la divan nu sau arătat, după care tăcere a dmsale, măcar că cu dreptul era îndat să să

dea dmlui jic. carte de stăpânit, dar cu toate aceste sau socotit ca să să mai facă aşteptare încă de patru zile, că doar să va arăta, măcar vreun vechil din parte med şi trecând şi aceste patru zile nimine, nu sau arătat, din care tăcere a med. Roset cunoscându-se că nu are trebuinţă de răscumpărat casăle aceste, ce numai ca să pricinuiască supărare jic. Carp, iată dar după toată dreptate sau dat această carte a divanului dmsale jic. Toader Carp, ca după tărie scrisorilor vechi şi zapis dmsale baronului Herescu şi a celorlalţi scrisori cum şi după împlinire vadelilor a legiuitei *publicaţii* să aibă a stăpâni casăle aceste cu bună pace în veci, ca pe a sa dreaptă cumpărătură cu care volnic iaste a face cel va fi vola, şi spre mai temeinică întărire acestii cumpărături sau adevărit carte această cu ale noastre iscălituri şi cu a divanului pecete. 1790 Oct. 4. Ion Sturza, Ion Canta vornic, Depaste vornic, Costandin Greţanu vornic—Mihailu Sturza vornic

Costachi Rosăt 3 log. procitelnom.

„sau trecut la *condica divanului de cărţi de hotărât şi de stăpânit la fila a 13* de mine Toader Vlah logofăt de divan.

regeste: 4 scrisori ale dsale şătrar Panaite Cazimir pentru casăle dmsale ot Herescul.—N. 9 Oct. 4 1790, carte divanului Cnejăii Moldavveii de întăritură pentru un loc de cas ce să dă jăcnicerului Toader Carp.

XCVIII. 1790 Octombre 12 Iaşi. Eu Toader Carpu biv vel jîtnicer. adiverez cu acest încredinţat zapis al miau căm dat la mîna dumsale şătrar Panaite Cazimir, precum să să ştie că întracesu an la 1790 Iunie 6, eu cu protimisire rudenii căm avut, am răscumpărat de la comisul Costandin Urechi casăle răposatului Ilie Herescul biv vel med. *din Eşi, ce sînt lângă mănăstirea Dancului* şi cu tot locul lor, cari case şi comis Costandin le are cumpărate de la dmlui baron Vasile Herescul drept 1500 lei, ce şi dmlui baron Vasile Herescul le are luate în parte sa cu diata părintelui dmsale med. Ilie Herescul, şi eu apoi (precum arăt) iam întorsu banii lui Costandin Urechi acei 1500 lei şi cu dobînda lor ce să face, şi am luat casăle la a me stăpînire întărimdumise stăpînire după dreptate şi cu a divanului carte de întăritură. Drept aceia acum socotindumă eu am făcut schimbu casăle aceste cu dmlui şătrar Panaite Cazimir, adică eu iam dat dmisele şătrar casele aceste cu pivniţa de piatră, grajdii şi *cuvni* şi toati cell ce sînt împrejur casii, şi cu tot locul lor cât iaste îngrădit, precum sau stăpânit de cătră med. Ilie Herescul şi de fiul să baron Vasile Herescul, după cuprindere scrisorilor ce sînt asupra casălor şi a locului. şi dmlui şătrar Panaite Cazimir încă miau dat mie schimbu pentru casăle aceste doaw părţi de moşii, din hotarul moşii Pângenii di la ţinut Hârlăului, din bătrîn Neculeştii ci sau tras din niamul lui Cărlig, adică o parte a unui Costandin Neculescu şi o parte a Irinii sor lui Constandin, ci o ţine Costandin Tocilă, cât să vor alege părţile acestora după zapisăle lor, cari părţi şi dmlui şătrar liau avut luate danii cu zapis de la dmlui Toader Balş biv vel vornic, şi pe lângă părţile aceste miau mai dat dmlui şătrar Panaite şi bani ga'a 1575 lei, cari bani toţi deplin iam luat în mînule mele, şi aşa cu schimbul acesta niam priimit şi niam mulţămît şi o parte şi alta; dînd eu dmsale şătrar şi toate scrisoriile căm avut asupra casălor acestora vechi şi noaw împreună şi zapisăle de vânzare şi de răscumpărătură, cum şi carte divanului ce mi s făcus de întăritură, şi dmlui şătrar încă asemenea miau dat mie zapisul de danii şi toati alte scrisori cău mai avut asupra părţilor de moşii, drept aceia de astăzi înnaîntă schimbul nostru să rămăe statornic şi nestrămutat nici o dată în vec, adică dmlui şătrar Panaite Cazimir săş stăpîniască casele aceste a Herescului, ce iam dat eu schimbu şi cu tot locul lor după cuprindere scrisorilor ca pi ale dmsale drepte cu bună paci

în veç. și eu încă asemenea săm stăpânesc părțile de moșii ce miau dat, după cuprindere scrisorilor ce miau dat, și spre încredințare iam dat dmsale zapis acesta cu însuși iscălitura mia, în care sau iscălit și alte obraze cini sau tâmplat și dmlui încă miau dat mii asemenea zapis spre stăpânire părților de moșii.

1790 Oct. 12

Toader Carp biv vel jikger.

Lupul Nacul log. ot visterie martur—Climente biv vel pitar, martur;—

Costandin Botezatu ot visterie martur;—Cațichi poroșnic martur;—

Toader Lazu ot visterie martur;—Costandin Veisa ot visterie martur,

Mihai vtori visternic martur;—Sandul Bosie biv vel med. martur

Iordachi Cerchez biv vel șatrar martur. Ilie Scorțăscu martur

XCIX. 1791 Iunie 28, Iași. De la Divanul cnejiei Moldaviei.

Înștiințark, să face cu această carte a divanului că viind înaintea noastră la divan, dmnealui Panaite Cazimir, biv. vel șatrar. niau arătat un zapis din anul 1789 Dekv. 12 iscălit de dmlui baron Vasilie Herescu. și cu pecete sa, și deosăbit încredințat și de către divan, prin care zapis sau văzut scriind, numitul baron Herescul, că având niște casă cu locul lor, aice în Iași lângă mănăstire Dancul, piste uliță de către Goldia, ce iau fost lăsate prin diiată, de la tatăl său Ilii Herescul. biv. vel. med. ce și med. Herescul liau avut cumpărate, de la Catrina Năculiasă. și de la fiul său Gheorghie Nacul, prin sultan mezat care casă nefiindui aicea trebuitoră, liau vândut, comisului Costandin Urechi, dreptu 1500 lei, dându-i și toate scrisorile vechi, după care vânzark numitul cumpărătoriu, urmând după hotărârea hrisovului domnescu, au făcut cu carte divanului publicație spre înștiințarea aceloră ce rudenia și răzășia, le da protimisă de răscumpărat; după cari luând atunci înștiințark dmnealui med. Toader Carp (fiind jicnicer) au cerut protimisirk ca o rudenie, ca să răscumpe casă, de la Costandin Urechi, comis, pentru care cunoscând, și însuși Urechi dreptate, și protimisirk ce are med. Toader Carp fără a nu mai eși la niș o gudecată, au priimit de șau luat banii înapoi, și au dat la mâna med. Carp, zapisul de cumpăratură, cum și toate scrisorile vechi, precum sau văzut, și scrisoarea, comisului, Costandin, ce scria însuș el în dosul zapisului, la let 1790 Iunie 6, arătând că șau luat banii și că au rămas stăpân asupra casilor, med. Toader Carp, deș măcar că vadeaoa, publicației, de, 6, luni, a cumpăraturii lui, Costandin Urechi, mai să împlinia, dar cu toate aceste, med. Toader Carp pentru ce mai bună siguranța sa, asupra răscumpăraturii, au făcut atunci cerire la divan, de sau scris către, Craisamtul Bucovinei, să de știre celorlalți frați, dmsale baron Herescul, ce se află acolo trăitori, cum și altă carte la administrația Romanului, ca să facă știră dmsale med. Gheorghie Roset ce ține pe sora dmsale baronului, că de vor voi să răscumpe casile să triimită banii, mai ales med. Gheorghie Roset, și sau pus și vade hotărâtă, ca pân. la. 30. a lunii lui Avgst. a trecutului an 1790, de nu va triimite banii, ca să răscumperi, apoi să va da med. Toader Carp carte de stăpânire, și atât de la Craisamtul Bucovinei, cât și osăbita notă, iscălită de baronii Herești, Gheorghie și Neculai, tot din anul acela Iuli 3. au venit la divan răspunsu că nu vor răscumpăra; așijdere și de la administrația Romanului, încă de la pitar Iordachi Codrescul, cum și de la med. Gheorghie Roset iarăși au vinit la divan înștiințark tot din anul trecut Iuli 16 prin care întâi pitar. Enachi Codrescul au dat răspunsu, că nu are trebuință, a răscumpăra; iar răspunsul med. Gheorghie Roset au fost atunci că va răscumpăra, însă numai cu prețul acelor 1500 lei. iar dobânda banilor au răspunsu că nu 's îndatorește a plăti, fără numai din zioa ce sau înștiințat și până când va număra banii. au zis că va

plăti dobândă, din care răspunsu a med, Roset, cunoscândusă atunci că acesta iaste numai o prelungire fără nici un temei, și casile fiind supt toată primejdia de foc și de alte întâmplări, sau scris tot atunci al doile carte iarăși la administrația Romanului puindu-i osăbita vadea până la sfârșitul Săptemvrie tot a anului trecut, cu hotărâre că dacă nici pău la vadea aceia, nu va trimite banii cu dobânda lor, apoi să va da med. Carp carte divanului de stăpânit, la care med. Roset ne mai pricinuind alta, la ce de pe urmă după sorocul divanului, prin osăbita scrisoare sa au dat răspunsu, către administrația Romanului, care iaste din 30 a lui Săpt. tot din anul acela 1790 (pe carea administrația au trimiso aicia la divan). Arătând numitul boieru Gheorghe Roset, că pentru casele aceste din Iași, ce liau vândut cumnații săi, cât desprk parte sa hotărâște să rămâe bine vândute, cui liau cumpărat, fiind că dmlui sau lipsit de această răscumpăratură. Deč după ce med. Toader Carp au rămas deplin stăpânitoriu asupra casălor acestora, cu aceste încredințate dovezi ci să arată mai sus, căruia și de la divan prin osăbită carte iau fost întărit stăpânire, precum și aceiaș carte, iarăși sau văzut față, fiind tot din anul acela Octv. 4. Apoi și med. Carp. mai pe urmă, tot atunci la anul 1790 Octv. 12, au făcut casile aceste iarăși schimbu, cu șatrar Panaite Cazimir, adică Toader Carp med. au dat șatrar Panaite Cazimir casile aceste a Herescului cu pivnița de piatră, cu grajdii i cuhnie și altele de prin prejurul casii, și cu tot locul lor cău fost îngrădit întocmai după cuprinderea scrisorilor și a zapisălor ce sau pomenit mai sus, iar șatrar Panaite Cazimir au dat med. Carp schimbu pentru schimbul casălor două părți din moșia *Pângenii* de la ținut Hârlăului, din bătrânul ce să numește *Neculeștii*, ce sau tras din niamul lui Cârliș, însă o parte a unui Costandin Niculescul, și altă parte a surorasa Irinii, fâmeia unui Costandin Tocilă, ce să vor alege, cark părți și șatrar Panaite Cazimir liau avut luate danii de la dmlui Teodor Balș biv vel vornic, și pe lângă părțile aceste iau mai dat și bani gata 1575 lei, cu cark mulțămindusă med. Toader Carp, îi întărește prin zapisul său ca să rămâe schimbul acesta statornic, și Panaite Cazimir șatrar săși stăpâniască casele aceste cu tot locul lor, ca pe a săli drepte cu bună paci în veci cum pre largu dovedește zapisul care sau văzut încredințat și cu câteva iscălituri de marturi, boeri și alții. Drept alcea văzândusă întâi că răscumpărătura med. Toader Carp asupra casălor acestora, de la Costandin Urechi au fost cu toată dreptate, și nimene dintracel mai de aproape (carl putia avea părțile de răscumpărat) nau vrut să răscumpere precum sau arătat mai sus; al doile și schimbul acesta ce sau făcut între med. Carp și între șatrar Panaite Cazimir, asămine fiind cu bună priimire despre amândoi părțile și cu bună credință. Pentru aceia dar iată prin această carte a divanului să întărește stăpânire dmisale șatrar Panaite Cazimir ca după tăriia scrisorilor vechi cum și a zapisului dmisale baron Herescul, și a celorlalte scrisori, așijdire și după tăriia zapisului acestui de schimbătură, cark toate sau văzut acum de față la mâna sa, să aibă de acum înainte șatrar Panaite Cazimir aș stăpâni casile aceste împreună cu tot locul lor, ca pre a sale drepte după cum liau luat schimbătură, cu bună pace. și carte aceasta a divanului săi fie de întăritură statornică, și neclintită nici odinioară în veci, care sau adiverit și cu ale noastre iscălituri,

1791 Iunie 28 dni

Ion Sturza. Cost. Greceanul vornic. Cost. R. vornic Roset vist,
„trecută la condica divanului, Andrei 3 armaș.

C. 1793 Iulie 19 Iași, Iordachi Miclescu biv vel medelnicer adiverez prin scrisoarea aceasta că pentru moșia Corlăteștii din ținut Tutovei, pe Horăiața, ce au fost a răpousatei *vornicesei Catrinei Roset* și fii săi mio vândusă mie la let 1790 Av-

gust 26, drept 4750 lei, apoi cu protimisii au răscumpărato dmlui vornic Toader Balș, precum arată cartea dmsale boerilor din vremea divanului ce iaste tot dintracela an Săpt. 5. Acum bine alcătuiunduse am făcut schimbu. cu numitul boeri dmlui Teodor Balș biv vel vornic. adecă meu dat dmlui numita moșie Corlăteștii cu toate cele pe dânsă, și noi iam dat dmsale un *loc în orașul Iașii la ulița Strâmbă lângă mănăstire Dancul*, și iam mai dat și trii mii șapte sute cinci zăci lei; deci de acum să aibă a stăpâni locul acesta cu paci în veci ca pe drept lucrul dmsale, făcânduș și întăritură gspod. și spre mai bună credință am iscălit.

1793 Iulie 19

* Iordachi Miclescu med. adiverez că și eu acest loc îl am de zestre de pe răposata soție me de la socrul meu dmlui vornic Costin Catargiu.

Costin Catargiul vornic, Costantin Balș vel vornic; Dimitrie Sturza spatar martur. „și eu am scris și sânt martur. Ioan Tăutul sulger

CI. 1793 August 12. Toderășcu Balș biv vel vornic adiverez cu această scrisoare a me dmsale șatrar Panaite Cazimir că având eu un *loc în orașul Eșii la ulița Strâmbă lângă mănăstire Dancul. ce este între casile șatrar Panaite Cazimir și între casile sârdariului Chiriia Cârștian*, carile loc iam luat și eu de la dmlui med. Iordachi Miclescul prin schimbul ce am făcut cu moșie me Corlăteștii de la ținut Tutovii, și neavând trebuință de acest loc iam vândut dmsale șatrar Panaite Cazimir drept 1000 lei adică una mie lei, cari bani mi iau dat toți deplin și eu încă iam dat scrisorile ce am luat de la dmlui med. Iordachi Miclescul împreună cu acest zapis al meu, ca să aibă a stăpâni numitul locu ca pe un lucru drept a dmsale și spre încredințare am iscălit.

1793 August 12

Teodor Balș vornic.

Chiriia Cârștian sârdar.

Vasile vtori vist martur; Ion Tăutul sulger martur; Lupul Nacul biv med. martur

Ion Canta vel logofăt martur, *σπειρία δανκου-μαρθους* Ion Gane sulger martur.

Costantin Catargiul vornic; Paladi vel vornic martur, Depaste vel vornic.

. . . vel vornic martur; Ștefan med. martur.

„și eu am scris și sânt martur Vasile Chiriia

CII. 1808 Septembrie 15 Iași. De la vornicia de aprozi—Cătră Costândin telal bașa. Ioan, Vasile, Ilie. Costantin și Nastasiia fii mortului Andrei Chișionianul. de aice din Iași, prin jalobă au cerut. să i s vânză o casă cu trei odăi supt un acoperemânt și alături cu casăle este și pivnița de lemn. au și pușintel pământ supt o îngrăditură, care casă să află supus supt *bezmăn pe locul măn. Golii în dosul uliței Chervășăriei*, și fiind însărcinați cu datorii și mai vârtos sânt casăle amanet la chir Andrei Pavli și ca să poată plăti datoriile; drept aceia după țidula cinstitului divan ce niau adus, să scrie ca arătatele casă, să le strige la mezat pe toati ulițele orașului și în divan în curgire de 40 zăle și mușteriu ce va fi pe lângă zapisul de cumpărătură și alte scrisori ce va lua să s facă hareč, după care zapis ce va lua cumpărătoria de la vânzător i să va întări stăpânire și cu carte divanului.

vel vornic za aprozi

1808 Sept. 15

1000 lei adică una mie lei.

1100 *ήτοι χιλια και εκατό γροσ*, D. M.

1600 adică una miia șasă sute lei Petri Terziman

1800 *ήτοι χιλια ὡς ταχόσια ἐγώ*,

2000 adică dou mii de lei am dat eu D.M.

2100 *ήτοι σύω χιλιαδες εκατό γροσια, Γεωργιος Κοβακνης*

CIII. 1808 Octombrie 29 Iași. Eu Ileana, ce am fost soțu trecutului din viață, Andreiu Chișionenul croitoriu împreună și cu fecorii mei cari mai ȝosu să vor iscăli adiverez cu această scrisoare a noastră, la pre cinstită mâna preosfinții sale părintelui Vlădica Chirio Chir Grigorie Dinupollos episcopul sfintei mănăstiri Goliei, precum să se știe că rămâindumi miia doaw casă di la răposatul soțul meu pe locul sfintei mănăstiri Golăiei *la pod* între dmlui căminar Panaite Cazămîr și între casa lui Dumitru zet Pleșca, și fiind că soțul meu sau fost îndatorit la dmlui chir Andreiu Pavli cu 1288 lei pentru facere acestor casă, unde și scrisorile casălor era amanet, și diosăbit cu o sută de lei la dmlui Căminarul Panaite Cazămîr, și spre întâmpinare acestor datorii unde rămâindu eu cu o casă dintraceste doaw care este alături cu zaplasul dmsale căminar, și la strigare mezatului cel în sfârșit adaos au făcut Ghiorghei Iacovachi 2100 lei, apoi preosfințila sa au mai adaos 50 lei adică 2150 lei, unde și nou rămâind cu bună priimire și mulțămire noastră, am priimit de a nu mai prelungi acest mezat fiind îndestulă vreme, iar locul mănăstirii ce este făcută aciaștă bina este 12 stânjâni 1 palmă *la pod*, din zaplazul dmsale Căminar păr în locul casii ce meu rămas mie și la mijlocu iarăș, din zaplazi și tot spre răsărit 12 stânjâni și 5 palme, iar păr în locul ce meu rămas mie (cum și lungul din capul podului și alături cu zaplazul dsale căminar Panaite Cazămîr spre amiazăzi 19 stânjâni și 2 palme pol pân în gardul lui Ρορενιυν ce este tot a mănăstirii). iar locul casii ce meu rămas mii pentru mine și pentru fii mei ca să ne fie de odihna noastră este 5 st. *la pod* latul din casa lui Dumitru zăt Pleșca păr întracest loc și la mijloc iar cinci iar lungul *din pod* alături cu casa lui Dumitru zet Pleșca pân în gardul casălor din dos care șade *Rorenfu* ce sintu tot a mănăstiri, care pentru acest loc ce meu rămas mii prin deosăbita măsură am făcut aşzare de bezmân cu preosfinție sa ce o dau pe anu la mănăstire. Deci după mulțămire noastră ce prin mezat sau sfârșit am primit și banii de la preosfinție sa, din care bani am plătit și datorii ce să arăt mai sus. iar cemi mai prisosește sămi fie pentru hrana și chivernisala me și a fiilor mei. Deci de acum înainte să aibă a o stăpâni sfânta mănăstire această bina în vecl cu bună pace nesupărată de nimene întru nimică, și pentru neștrămutata aşzare nem pus și numele și degetele care nam știut carte, poftind și alte obrază cinstite să iscălească. 1808 Oct. 29 „și plătindusă datorii de mai sus adică la dmlui chir Andreiu Pavli și la dmlui căminar Panaite Cazămîr și la *on* Brașovan și cheltuiala țidulii și a lui telal bașa, neu prisosit 717 lei pol, cari aceștia sau împărțit cum arătăm mai ȝos, fieștecare șau luat parte în mâinile lui. adică

— Eu Iliana soția răposatului Andrei împreună cu trii copii mici anume Ilie și Costache și Anastasă, adică patru părți am luat eu în mânele mele pentru hrana lor 478 lei bani 40.

— Eu Ioan sân Andrei Croitoriu am luat parte me 119 lei 70 bani

— Eu Vasili sân Andrei Croitoriu am luat parte me 119 lei 70 bani
adică 717 lei bani 60.

Iliana soțul răposatului Andrei Croitoriu împreună cu trei ficlori mici Ilie, Costache și Anastasă adiverim cum arată mai sus.

Ioan Andrei adiverizu cum arată mai sus

Βασιλιος Ανδρεου βεβειων τα ανοθεν

Costandin telal bașa martur

Κωνσταντινος Χατζη πανου μαρτυς

Panaite Cazămîr căminar martur

ανδρεας παβλη μαρτυς

„și eu am scris cu zisa numiților și priimire și sânt martur Ierei Gheorghie

CIV. 1813 Maiu 1 Iași.

(Pecetele măn Goliea: † Σφραγίς της ιερας αυθεντικης Μονης Υκολιας, 7112).

Adiverez prin această scrisoare că având sfânta mănăstire Golăia *un loc ci iaste în dosul ulișii Chervaserii* începândnsă din locul casălor dumsale căminar Panaite Cazămir și păra în locul casălor lui Dumitru zet Pleșcăi *alături cu podul ce iaste pe lângă casăle dmsale căminar Panaite cătră mănăstire Goldia*, care loc să cuprindă măsura lui, cu stânjân de opt palme proaste 17 stânjâni și 1 palmă fața la pod, începândusă măsura cătră răsărit din zăplazii locului casălor dumsale căminar și păra în casa lui Dumitru zet Pleșca, iar lungul la vale cătră amiazăzi începândusă măsura din capul podelilor podului pe lângă zăplazii dmsale căminar și păra în gardul ci iasti făcut de doftorul Lorențu pe hotarul casălor dmsale sardar Ioan Crupenschi 19 stânjâni și 2 pol palme. Dintracest mai sus arătat loc sau dat de cătră mănăstire mai înainte 8 stânjâni *proști în fața de la pod* adică 5 stânjâni cu bezmăn Ilenii soției lui Andrei Chișoneanu croitor și 3 stânjâni dmsale sardar Ioan Crupenschi la schimbul ce au făcut cu mănăstirea întru care au șăzut *doctorul Lorențiu, pentru ca săș facă dmlui sardar poartă la pod*, și scăzândusă acești 8 stânjâni ce sau dat din 17 st. și una palmă au mai rămas mănăstirii 9 stânjâni și 1 palmă în fața podului împreună și cu o casă ci iaste făcută pe acest loc de Andrei Croitoriul, care casă au cumpărato mănăstire de la soția lui Iliana. și văzândusă că acest loc și casa nu aduce mai nimica folos mănăstirii fiind și un loc mic și lângă case boerești, pe care nu să poate face vreun acaret folosător pentru mănăstire, am socotit dar împreună cu dlor boerii epitropi a acestel sfinte mănăstiri ca să să vândă și banii ce să vor lua să de la alte trebuințe și interesuri ale mănăstirii de la care să să cunoască un folos mai sântitor. Cercând dar mușterii ca să cumpere acest loc cu preț de mulțămire și de folosul mănăstirii, între toți alții cari sau arătat cu mai mici prețuri, dmlui căminar Panaite Cazămir hotărândusă acest loc cu locul casălor dmsale și voind al cuprinde în ograda casălor dmsale, sau îndemnat a da prețul cel mai sus și mai de mulțămire adică 6000 lei cu care preț socotindusă a fi plătit locul mai mult încă decât să ție locul de la care pre puțin folos cunoaște, cu bună primire și cu toată mulțămire me prin știre și primire și a dumlorsale iscălituri, am vândut de veci dmsale căminar Panaite Cazămir acest de uai sus arătat loc împreună cu casa ce iaste pe acest loc cumpărată de la Iliana soția lui Andrei croitoriul, care loc iaste noao stânjâni și una palmă în fața cătră pod din zăplazii locului dumsale și până la acei trei stânjâni ce sau dat dmsale sardar Ioan Crupenschi pentru poartă și noaosprăzeci stânjâni și doao palme, din capul podelilor podului la vale cătră amiazăzi în gardul ci iaste făcut de doftorul Lorențu pe hotarul locului dmsale sardar Ioan Crupenschi făcândusă măsura cu stânjâni di ophu palme proaste, iar nu domnești, precum sau măsurat și cialalți optu stânjâni a dmsale sardar Crupenschi și a Ilenii Croitorișii, și am primit de la dmlui toți banii deplin șase mii lei după tocmală; deci iam dat la mâna dumsale această scrisoare a noastră ca de acum înainte să aibă a stăpâni numitul loc întru cuprinderea măsurilor arătate mai sus atât dmlui cum și fii și niam de niamul dmsale cu bună pace în veci nestrămutat. și scrisori sau dat dmsale numai pentru casa ce sau cumpărat de la Iliana lui Andrei Croitoriu care au fost făcută pe acest loc a mănăstirii, iar scrisorii locului fiind cuprinzătoare și pentru locul ce iaste dat cu bezmăn Ilenii Croitoriul, și pentru acei trei stânjâni ce sau dat dmsale sardar Ioan Crupenschi, au rămas la mănăstire nu sau dat dmsale, ce dacă va avea dmlui trebuință să vor da copii asămine, și pentru încredințarea acestei vânzări cu bună primire și cu toată mulțămirea sau adevărit scrisoarea acăsta cu iscălitura me

și cu iscăliturile dmlorsale cinstiților boeri epitropi și alți cinstiți boeri marturi și cu pecetea sfintei mănăstiri.

1813 Maiu 1

εγὼ ἐρμονᾶχ γριγοριος, βεβαιος

Iordachi Roset vornic martur.

Mihail caminar martur,

ἀνδρέας παβλου μαρτυς.

Manolachi vel logofăt

Ianachi martur

Ionașco hatman. μαρτῆς.

CV. 1826. Mart 26. Iași. Vorniciia de aprozi. — Cătră dmlui Nicolai Stamate telal baș.

Fiind că prin jalba ce au dat cătră mărta sa Vodă dmlui *aga Ioan Carp* au făcut arătare că casele ce le are aice în orașul Iașii răposatul Colejchii Sovetnic Panaite Cazimir spat, împreună cu locul lor le are amanet și săcvestruite, cerșind ca din vânzarea lor să i se facă îndestulare, cu carele jalbă rânduind fiind la dmlui vel logofăt al țării de ȝos, de unde rânduinduse vornicul de poartă *Costandin Timircan* spre cerce-tare la fața locului carele prin mărturia ce dă din 23 zile a următoarei luni Mart, arată atât mărimea locului cât și starea în care să află casile că adică fața locului dinspre răsărit la ulița ce să pogoară de la Golăia sau aflat 28 stânjeni gospod, parte dinspre amiazăzi pe lângă ulița ce să pogoară pe din dosul Dancului pân în locul lui Agop armanul, sau aflat 42 stânjeni; partea dinspre amiază noapte pe lângă locul lui Agop pâr în locul boerilor Crupenschești, 22 stânjeni, de unde întorcând cu măsura la deal sau aflat 15 stânjeni și 6 palme, și de acolo întorcând cu măsura spre răsărit până în margina huidiței care merge la locurile boerilor Crupenschești sau găsit 8 stânjeni și 7 palme și de acolo întorcând cu măsura drept la dial alătore spre despre apus cu hudița pâr la capul zidului ogrăzii caselor în margina uliței, care vine de la Golăia sau găsit 13 stânjeni 6 palme, cu carele aceste șasă măsuri în lipsa scrisorilor megieșilor sau închiet tot locul. pre carele loc sânt și aceste binale, 7 *beciuri de desupt zidite* cu platră cărămidă cu 10 ferești cu gratiile lor, cu ușori și sobe proaste, 68 stânjeni pivnițe ziditură, două odăi ȝos cu pereți de cărămidă și grajdul fără coperemânt, 12 odăi la mijlosul casălor, cu ușile de frasin, în canaturi, cu 20 ferești cu ȝamuri, și altele fără ȝamuri, cu gratii de fer, și dușamelile stricate, 13 odăi sus și înfârșit că aceste casi sânt în cea mai proastă stare și descoperite. Drept acela se scrie dmtale să strigi arătatele casă cu locul lor în stare în care se află în prezent în curgere de 40 zile, pe toate ulițele orașului și în divanul domnesc și la împlinirea vadelii viind înștlințare și de la ocârmuirea oblastii Basarabiei, după adresul ce sau făcut cătră departamentul pricinilor străine, asupra mușteriiului, ce va fi și va da prețul cel mai bun și mai de pe urmă, să va săvârși și hareciul, că răscumpărător pe lângă scrisorile caselor amanetisite ce va lua i se va întări stăpânire și prin osebită carte gospd.

1826. Mart 26

N. Dimache vel vornic.

15000 evel mezat

20000 A. Vgd.

26500 tot asupra dmsale postelnic

27700 dlui vel post. Nicolai Canta

30000 Nicola

35000 Râșcanul vornic

35000 Dimitrie, dacă în vadeoa ce să arată în Țidulă se va vinde.

35600 Dmisale aga Ion Carpu di să va da pără la sfârșitul viitoarei luni Mart
1832 Febr. 15.

36000 adică treizeci și șase mii lei de titularii sovetnic Teodor Crupenschi dacă
vor fi după cuprinderea măsurătoare arătate prin această Țidulă și toate
celelalte întocmai cu hareciul fără a fi față d. Crupenschi sau vichilul
său legiuit să nu să facă.

36050 trente six mille cinquante piastres sur moi. J. Prévost, le 25 avril 1833.

36100 adică treizeci și șase mii una sută lei sau făcut hareciu asupra me pentru
dmlui logofăt Alexandru Ghica 1833 Sept 2.

Nicolas Farra spatar.

Divanul de apelație al Țării de sus.

Cu prețul de trei zeci și șase mii una sută lei în presustvia acestui divan în filnță
și a dmsale colejschii perivocic Tudurache Crușovanul dragomanul consulatului rosie-
nesc și a creditorului domsale aga Ioan Carp, sau făcut hareci casele cuprinse în Ță-
dula ačasta în stare ci astăzi se află cu locul lor după putere scrisorilor, asupra
domsale boeruluț Alexandru Ghica logofăt prin vechilul dmlui Neculai Fara, de aceia sau
adiverit de cătră divan

Mihai Veisa agă
Bucșănescu vornic

M. Razu agă
director Ioniță Crăstescu sardar
șef secției paharn. Vasile Lăzărescu
registrator Ioan Cămpian

secția I, No. 1690, 1831 Septembre 1

regeste : Țădula dumsale agăi Carp pentru casele cu locul lor de aice din Eș ce
sânt lângă ulița Dancului în spre casăle lui Panaite Cazamir.

CVI. 1833 Septembrie 20 Iași. Divanul de apelație a Țării de sus.

Dumnealui aga Ioan Carpu prin jaloaba ăau dat cătră fostul domnu Ioan Sturza la
trecutul an 826 au cerut de a i se face îndestulare cu banii ce are a lua de la răposat
colejschi sovetnic Panaite Cazamir, din vânzarea de veci a casălor cu locul lor di *aice*
din Eși, ce le are săcfestruite în siguranția acestei datorii, arătata jalbă sau rânduit
în cercetarea dmsale vel logofăt de Țara de ȝos, după cercetarea ce au făcut și rezolu-
ția ce au dat sau rânduit mai întâi pe vornic Costandin Timircan ca să cerceteze
marginile locului casălor despre megieși; iar acesta prin mărturia ce au dat la 23 Mart
aceluiiaș anu, arată mărimea locului și starea în care se află casăle, adică fața locului
despre răsărit, la ulița ce să pogoară de la Golăia au aflat 28 st. ȝospod; partea des-
pre amiazăzi pe lângă uliță, ce se pogoară de prin dosul Dancului până în locul lui
Agop armanul 42 stânjeni, parte despre amiază noapte pe lângă locul lui Agop până
în locul boerilor Crupenschești. 22 stânjeni, de unde întorcând măsura la dial au
aflat 15 stânjeni și 6 palme; de acolo întorcând măsura spre răsărit până în mar-
gina hudiței ce merge la locurile Crupenschești, au găsit 8 st. 7 palme; de acolo
întorcând măsura drept la dial alături despre apus cu hudița, păr la capul zidului o-
grăzii casălor în marginea uliței *care vine de la Golăia* au aflat 30 st. 6 palme, cu
care aceste 6 măsuri în lipsa scrisorilor megieșilor sau închiet tot locul; și că pe acest
loc sânt binal: șasă beciuri dedesupt zidite cu piatră; cărămidă, cu 10 ferești cu gra-
tiile lor cu ușori și sobe proaste. 68 stânjeni ziditura pivniței, 2 odăi ȝos cu păreții de
cărămidă și grajdii fără acoperemântu, 12 odăi la mijlocul casălor cu ușăle de frasin
cu canaturu cu 20 ferești cu ȝamuri, și altele fără ȝiamuri cu gratii de fier și dușame-

lile stricate; 13 odăi sus; și în sfârșit că aceste casă sânt în cea mai proastă stare și descoperite. În urmarea căruia raport la 26 Martie tot aceluiaș an 1826 prin țadula vornicef de aprozi cu No. 22 sau rânduit pe telal bașa ca să străge în curgere de 40 zile pe toate ulițele orașului și în divanul domnescu, mezatul vânzării arătatelor casă cu locul lor în stare în care să află, și pâr la împlinirii vadelii, viindu și răspunsu de la ocârmuirea Basarabiei, după adresul ce sau făcut către departamentul pricinilor străine pentrn documenturi, să va face hareciu asupra mușterii ce va da prețul cel mai bun (ačasta este cuprinderea țadului mezatului), după care la 1831 Noem. 15 acel departament pe lângă adresul său de supt No. 2318 către divan giudecătoresc, alătorează nota consulatului rusesc din 11 Noembrie 1831 supt No. 1146; copie de pe oțnoșeniia d. gubernatoriu a Basarabii din 3 Noembrie 1831 supt No. 19099, poftind pe acest divan ca să puie în lucrare vânzarea prin mezat a casălor din Eși cu locul lor a răposatului coleschii sovetnic Panaite Cazămîr în îndestulare banilor ce are a lua dumlui aga Ioan Carpu, potrivit cu hotărârea giudecătoriei ținutului Orhei din 24 August 1831 supt No. 2539, întemeiată pe altă hotărâre a giudecătoriei politicești de acolo, pe care și în copie o alătorează, a căreia cuprinderi este așa, că deși dvoreninul Mihalache Cazămîr au arătat cum că altă averi spre îndestulare dumsale agă. Ioan Carpu nu are în Basarabiia; dar din jaloaba ce sau priimit de la dmlui fiu și vechilul dmsale agă Ioan Carpu dmlui spatar Carpu, văzându cum că Cazămîr are moșia *Lohâneștii* în ținut Orhei, apoi giudecătorii au trimis okaz isprăvnicii ținutului Orhei să se facă pescriere și prețlăuire de stare moșii și ace pescriere să să trilmeară la ace giudecătorie spre o mai departe lucrare. Și fiind că din della acolo urmată au descoperit că mortul Cazămîr are în Eși o casă dreaptă a sa, pe care și însuși clirononul Mihail Cazămîr au cerut de a o vinde spre îndestulare pretențai dimisale agăi Carpu, cere ca prețlăuindusă mai întâi casa în stare ci să află să să vândă prin mezat, și soma ce va eși din vânzare, să o trimată acolo, atât spre a să da jăluitorului Carpu, cum și spre a să vide de mai urmează trebuința a să mai vinde și moșia *Lohânești*, de la ținut Orhei spre împlinire somei de 1656 galbini, ci să cuvin spre întreagă îndestulare a dmsale Carpu, și că spre acest sfârșit giudecătorii roagă pe gubernator ca să facă întru ačasta a să pune la cale, După care divanul prin adresul său din 3 Dechemvrie aceluiaș an 1831 supt No. 4324 răspunde departamentului, că au pus în lucrare scutirea în mezat a pomenitelor casă spre îndestulare dmsale aga Carpu încă de la 1826 Mart 26, fără a să face prețlăuire, căci ačasta aice nu sau obișnuit, dar totodată au adaos a ceri prin acestăș adres de la departament ca să pui în lucrari aducere documenturilor, căci cumpărătorul care va fi, negreșit că banii nui va da, până nuș va primi documenturile; apoi la 20 Fevr. 1832 desființatul divan giudecătoresc după lipsurile noului așăzământ, în urmare condicii politicești, au publicarisit și în tot cuprinsul acestui prințipat vânzarea acestor casă cu locul lor, la 1 Mart 1832 sau primit adresul logofeției justiției de supt No. 1065 în alăturare cu copia de pe nota consulatului rosăsc de supt No. 1541 prin care să cuprindă ca pentru grăbirea pricinii, consulatul socotește că sar putea revizui vânzare casălor răposatului Cazimir, spre plata datoriei către dmlui aga Carpu, și fără a să videa documenturile lor, fiind că vânzarea să face de către ocârmuire. Pe cari adres la 31 August aceluiaș an supt No. 3588 divanul au împărțait logofeției că casăle nu sau harecluit din pricină că nu sau găsit mușterei să dei mai mult prețu peste 25600 lei ce lau dat însuși creditorul dintăiu aga Carpu la 25 Fevr. aceluiaș an și cu ačasta dacă să vor hareclui până la sfârșitul lunii lui Martie, însă fiind că până atunci, adică până la 31 Mart nici să împlinisă publicitațiile din toată țara, nu sau putut face hareciu; apoi la 11 Ghenar 1833 logofeția iustiții pe lângă adresul ei de supt No. 7831 trimete divanului anume documenturile casălor ce

liau primit pe lângă nota consulatului rusesc cu No. 1410 în număr de 23 bucăți au opus anume spre ce mai departe lucrare. După aceasta consulatul rosăenesc stăruind prin logofeția iustiții întru di a să săvârși vânzarea acestei casă mai cu grăbire, și ace logofeție prin adresurile sale de supt No. 3169, 5615 și 6242 poștește pe acest divan ca să săvârșască vânzarea acestor casă cu cât se va putea mai în grabă, și toți banii ci să vor prinde din vânzarea lor să să trimată la logofeție spre păstrare, până la deslegare načalstvii. Pe temeiul cărora împlinindusă și toate formalitățile condicii politicești, cu primirea publicațiilor din toată țara, și din transele neivindusă nici o pricină împedecătoare vânzării acestor casă, la 1 a curgătoareil luni Săptemvrie, în presudstfiia acestui divan, în ființa dumsale creditorului, și a dumsale colejschii *perivočic* Tudorache Crușovanu dragomanul Consulatului rosăenesc sau făcut hareciu arătatele casă în stare ce astăzi să află, cu locul lor în puterea scrisorilor, asupra celui de pe urmă muștereu dmlui *boeriul Alixandru Ghica logofet* prin vechilul dumsale dumnealui Neculai Jora, cu prețul de treizăci și șasă mii una sută lei, precum sau trecut la țădula mezatului, care sau adiverit de către divan. Drept acela spre a fi cunoscut că vânzarea acestor casă în stare ce astăzi să află, cu locul lor, în puterea scrisorilor, sau urmat prin mezat după toate legiuitele forme, răspunzând dmlui boeriul cumpărătoriu și banii prețului de 36100 lei, la logofeția iustiției spre a sta în păstrare pâră după dezlegarea *načalstvei*, dândui dmsale și toate documenturile locului acestor casă primite de la Consulatul rosăenesc, prin logofeția iustiției cu opis anume. sau adiverit și de către noi.

Grigore G. vornic, I. Cantacuzin, Iordachi Bucșănescu post.

Manolachi Razu agă

Mihail Veisa agă

Director, Ioniț Crăstescu serdar.

sef secții pah. Lazaraki

Secția I — No. 1689—1833 Sept. 20 zile; registrator Ion Câmpan.

Eșii. I. p. принципалъа молдавѣн. трибунала цюдекторск 1832.

CVII. 1835 *Ghenar 31 Iași*, primit Febr. 1.—Cătră departamentul pricinilor din lăuntru—Eforia orășănească.—raport.

În cuprinderea poroncii acelu departament de supt No. 18154 din trecutul an 1834, ce în alăturare cu patru documenturi sau primit, atingătoare de 9¹/₈ stânjeni loc cuvenit către a casălor răposatului spătar Cazimir, spre a să cerceta de către cine acum să ocuparisăște acel loc, această eforie prin înadins cten făcând cercetare au dosloșit cu acei 9¹/₈ stânjani loc să află cuprins în lăuntru îngrăditurii ogrăzii casălor pomenite, care sânt intrate cu večnica vânzare către d. logofăt Alexandru Ghica, și dar eforiia spre răspuns la numerarisita poroncă, aducând această la cunoștința departamentului tot o dată întoarce și acele patru documenturi întocma precum sau primit.

Beldiman.

secretar A. Paleologu

No. 220—1835 *Ghenar 31*.

H) Casele lui Apostol peveț în ograda spitalului Central

CVIII. 7251 *Octombre 16 (1742). Iași*. Eu Apostol *peveț* și cu femeia mea Iftimiē, și împreună cu fecorii noștri, anume Ion și Mihalachi și Mărdan și cu cei mai mici cu toți, făcutam zapisul nostru la mâna dumisal, giupânului Ștefan logofet de *visterie*, precum noi de nime siliț niē asupriț, ce de a noastră bună voe, am făcut schimbare cu dumnealui Ștefan logofăt, de iam dat o casă cu loc ei cât are până

in pari, carii să cunosc pe unde au fost ogradă veache, fundul locului de la dial până într-o rădăcină de răchită, din față până în uliță. Așijderea și dumnealui Ștefan logofet miau dat o casă pentru casă iarăș cu locul casei cât are pe unde arată seamenele parilor, care case sânt alătura în ulița Hagioe din sus, și fiind locul meu triebuitor dumisal Ștefan logofet miau mai dat și bani 40 lei, fiind și locul meu mai mult de cât a dumisal deci ca să s criadză iam făcut dumisal acest zapis al nostru precum nime din fișorii noștri sau alt niam să s scoale cu vro pricină pentru această tocmală a noastră ce scrie mai sus, nime să naibă triabă peste tocmala noastră, ce dumisal giupânului Ștefan logofet săi fie moșăe și cuconilor dumisal, și la această tocmală a noastră sau tâmplat mulți oameni buni mahalagii carii mai ȝos sânt iscăliți, și încă pentru mai mare credința niam iscălit.

lt 7251 Oct. 16.

eu Apostol peveț am iscălit.

Eu Iftimii femeia lui Apostol peveț am pus degetul × Ion sñ lui Apostol × Mihalachi sñ lui Apostol × Mărdan sñ lui Apostol × neam pus degetele.

CIX. 7269 April 25 (1761) Iași. Din poronca dumlorsale veliților boeri, niau o-rânduit dumlui Ioan Bogdan vel logofăt, ca să mergem la o casă cu locul ei a Antemii fimeii lui Mihălache fețorul lui Postolachi *pevețului*, care acel loc de casă iau fost danie de la Postolache pevețul fiului său lui Mihalachi, iar casa îl făcută de Mihalachi împreună cu soțul lui Antemie, care loc fiind între locurile mănăstirii lui Sfeti Spiridon și fiind trebuinșos ca să îngrădiască cu zidul mănăstirii și acel loc; deci noi după poronca dumlorsale veliților boeri am mărșu, și am măsurat locul și au venit lungul locului 9 stânjani și trii palme, și largul locului 3 stânjani și o palmă, și lam socotit pe loc 15 lei iar casa 25 lei, fiind o cășcioară veche, și după cum lam prețluit în frica lui Dumnezău am dat și mărturie noastră la mâna ctitorilor mănăstirii cu iscăliturile noastre și cu pecete porții.

let 7269 Ap. 25

Simion Arămăscul vornic de poartă.

Alexandru Hacıul vornic de poartă.

l. p. porții 1718.

1) Acta caselor agenției nemțești

CX. 7245 (1737). Adică eu Sandu împreună cu fețorul meu Ioniță diiacul de cămar făcutam acestu adevăratu zapis al nostru la mâna sfințaii sale părintelui mitropolitului de nime săliți nici asupriți ce de a noastră bună voe iam vândutu o *casă cu pivniț supt dânsa și cu locu cu totu ce este lângă casăle Balcibaș după casa lui Ghiorghiș neguțătorului peste drum de la Brahă* cari locu lam fostu cumpăratu și noi di la fișorii lui Ene a Rusului și de la fata lui Ciocoiu, ce o țane Gavril armașul și lam cumpăratu în *trii dzăci* de lei însă cu zapisul cel vechiu cari lau fostu și lor cumpăratură și danie de la părințai și moșii lor, ce și noi de nime săleț și asupriți lam vândutu sfinții sale părintelui Mitropolitului driptu 25 lei bani gata, socotindu cam luatu plat întru mânule noastre, ca săi fii și sfinții sale driaptă ocină și moșie iar care sar mai scula dintre noi sau despre niamul nostru sau din sâmânța noastră ca s mai întorcă să fie de mar certare ore la ce ȝudecată sar întâmpla. că sau datu și zapisăle cele vechi cău fostu de cumpăratur și noă sau datu în mâna sfințaii sale

părintelui mitropolitului ca săi fii di bun credință și pentru credința am iscălitu ca să s criadă.

let 7245.

Ioniță diac. iscal am vândutu

Eu Sandul am vândut cu voe noastră X

CXI. 7245 Decembre 2 (1736). Iași. Adeacă eu Anghelușia fata Niagului beșliul făcutam această adevărat și încredințat zapis al meu. la cinstita și blagoslovitoare mâna sfinții sale părintelui Kir Antonie arhiepiscopul și Mitropolitul Sucevei și a toat țara Moldovei, precum să s știe că eu de nime silită niț îndemnată, am dat și am dăruit sfinții sale o casă gata cu pivnița și cu loc cu tot, care iaste în *ulița Fânului*, lângă casăle Balcibașei și lângă casa lui Brahă armaș și lângă casa lui Grigoraș cupeț, carea casă im iaste și mie dreaptă cumpărătură de la Gavril armașul ginerele lui Zane Leondescul. și de la cumnații săi Andrieș, Vasilie și Dima feciorii lui Zane Leondescul. după cum spune zapisul cel de cumpărătură, acesta lam dăruit sfinții sale părintelui mitropolitului pentru pomenirea mea și a părinților miel. și când lam dăruit sfinții sale sau tâmplat mulți oameni buni împrețurași și preoți și boiari de curte. ca s fii sfinții sali dreaptă ocin și moșia stătătoare în veaci. iar cari din niamul meu sar sculasă strice dania mia să fie neertat de Dumnezeu. și pentru mai bună credința miam pus degetul u Ias vlt 7245 Dek. 2

X Anghelușia fata Niagului

„Pentru acestu loc de cas ce lau datu fimie ne sfintei Mitropolii ci au dzăs șau datu sam. innainte părintelui Mitropolitului că este draptă ocin și moșie a ei. la dispărțanee noastră tâmplândum am fostu față am iscălitu

Ioniță diac iscal.

„Măcarx că sau fost dat danie de Anghelușia această casă și cu locul ei la Mitropolie, numai pe urmă jăluind Ioniț, că acesta loc ar fi drept a lui, și dând și la mitropolie un sărăndar lam (dat) iarăș la stăpânirea lui.

vlt 7252 Oct. 24

Nichifor mitropolit.

regeste: de la Anghelușia fata Niagului ăau dat o cas cu pivniț și cu loc cu tot danie Mitropolii pentru despărțirea lor“.

CXII. 7263. Iunie 16 (1755) Iași. Iw Matei Ghica Voevod. boj. mlst. gospodar zemli Moldavscoi. Dumneta vel logofat să orânduești doi vornici de poartă să hotărască un loc de casă a dumsale vel vist. ci ari în fânărie. și hotărându să li poruncești să pui și sămne cu bolovani, aceasta poroncim.

lt 7263 Iuni 16

Pecetia gospod în tuș roș; Iw M. r. B. R. 1753. cap de bou. pasere cu cruce în cioc

regeste: „țidula de hotărât de locul casălor din Surlărie, ot Fânărie.

CXIII. 7263 Iulie 3 (1755) Iași. Facem știre cu această mărturie hotarnică că din luminata poroncă a pre înălțatului domnului nostru mărie sa Ion Matei Ghica Voevod. niau orânduit pe noi. dumnealui Ion Bogdan vel logofăt, ca să aleagem și să hotărâm un loc de casă a dumsale Vasilie Ruset vel visternic, care locu iaste aice în Iași pe *ulița Fânării*, unde au fostu casăle răposatului Ghiorghiță biv vel paharnic, deci mergând noi la acestu loc, am chemat și am strânsu pe toți răzeșii di pe împrețur, și pe

alți mahalagii bătrâni, și fiind locul acesta înpresurat cu casă și cu ogrăzi, întâi am căutat scrisorile tuturor răzășilor, așijdire și mărturiile a oameni bătrâni a răzăși și mahalagiilor pe unde niau arătat cău apucat stăpâniria acestui loc și ograda, și am pus de au și săpat cercând pără am găsit și stâlpii porții, și pe unele locuri sau găsit și rădăcinile parilor celor de ogradă, și așa adiverindusă den oameni bătrâni cum și din seamnele ogrădzii, am cunoscut și am ales tot locul din giur împregiur cât iaste dreptu. și făcând stânjănu de optu palme. lam măsurat și lam stâlpit și cu pietre. și întâi am pus o piatră hotar în colțul locului de la dial *de cătră târgul făinii* și drept în marginea *uliții fânării* unde să tălnească locul acesta cu locul preutului Velișco, unde are și preutul Velișco o piatră hotar și dintrăastă piatră ăm pus întâi, am măsurat fruntea locului pi din dial *alături cu ulița fânării* și la vale până în *ulicioara ce mergi de curmeziș la biserica Nașterii Domnului nostru Is. Hs.* și sau aflat treidzăci și unul de stânjini, și acolo am pus iarăș o piatră hotar iar în *marginea uliții Fânării* și a *ulicoarii*. și dintrăastă piatră am măsurat drept de curmeziș la vale și spre răsărit alătura cu ulițoara ce merge înspre bisearică până în colțul locului de la vale și din ȝos și sau aflat treidzăci de stânjini și giunătare capul locului din ȝos, și acolo în colțul locului de la dial de bisearică sau pus altă piatră hotar, și dintrăastă piatră am măsurat dosul locului margine pi din vale despre răsărit alătura cu locul bisearicii, și iar până în locul preutului Velișco, și sau aflat treidzăci și unul de stânjini, și iar am pus o piatră hotar în colțul locului din sus și de la vale, și dintrăastă piatră am măsurat capul locului din sus, alătura cu locul preutului Velișco până în piatra ce sau pus întâi, și sau aflat noisprădzeace stânjini și giunătare mai îngustândusă locul despre această parte și așa sau încheiat tot locul acesta din giur inpregiur. punândusă aceste patru pietre în cute patru colțurile locului, dară lam mai măsurat și pe mijloc de curmezis, din *ulița Fânării* și până în marginea din vale despre răsărit, și sau aflat doădzăci și cinci de stânjini, și am mai pus o piatră hotar în marginea locului de la vale între celelante pietre, unde sau găsit și un par de ogradă drept alătura cu această piatră și la această hotărâre sau tâmplatu preutul Velișco răzeș și Ghiorghie sin Gligoraș cupeț răzeș piste uliță, și Toma sin Gligoraș cupeț și Ștefan biv treti armaș mahalagiu, și Dumitru nepot Botezatului mazil, și Ghiorghiț *biv căpitan de Ciuhur* mahalagiu, și Ion siman răzeș și Grigoraș Romășcanul, și Vasile sin Crăstnicul cupeț, și Maria Lipcănița răzeși piste uliță, și alți boeri și neguțători cari mai ȝos sau iscălit și cari nau știut carti sau pus degetele și pe acesta locu a visternicului sau aflat șeasă casă făcute pe locu, anume o casă a lui Vasile Crăstnicul cupeț, și o casă a lui Grigoraș Romășcanul, și o casă a Paraschivei săracă, și o casă a Ioannii Palalugiasa, și o casă în carea șeade Mustafa Mihterbașia, și o casă a lui Ștefan siman agescu, iar pentru această casă a lui Ștefan siman agescu au pus pricină o funeae anume Zamfira dzicând căi făcută pe locul unui butnar, carili iau fostu niam ei. dară scrisori nau arătat cătră noi, niț marturi încredințați și neputândui crede această dată iam pus. dzi până în doi luni, săș caute dovadă cu scrisori sau cu marturi, și gășind săi ducă înaintea dumsale vel visternic, și dumnalui va îndrepta după bună socoteala dumsale, dei așa după cum niam încredințat din oameni bătrâni, și din seamnele ce sau putut cunoaște, cu dreptate și cu frica lui Dumnezeu, am ales șam hotărât acestu locu pentru această am făcut și noi această mărturie la cinstită mâna a dumsale. Vasile Ruset vel visternic, și pentru credința am pus și peceate porții domnești.

It 7263 Iulie 3

Ștefan Popăscul vornic de poartă hotarnic.
Tănăs Meleghe vornic de poartă hotarnic.

CXIV. 7263 *Iulie 13. (1755). Iași.* În Matei Ghica Voevoda bojieiu milostiiu gospodaru zemli Moldavscii. Facem știre cu acest ispisoc, a domnii mele tuturor cui să cade a ști că jeluind domnii mele, cinstit și credinșos boeriul domnii mele, dumnealui *Vasilie Rosăt vel vist.* precum, i sau împresurat de cătră mahalagii *un loc de casă ce are aice în Iași, la ulița Fânării*, unde mai înainte au fostu casele lui Ghiorghițe biv vel pah. și cerșind dumnealui vel vist. să i se îndreptedze locul. domniia mia, am poroncit dumisale cinstit și credinșos boiarului domnii mele Ion Bogdan vel logofet. ca să trimată vornici de poartă, să aliagă locul în semne, care numit boiaru, au rânduit pre boiarii noștri, Ștefan Popăscul și Tanasie Meleghe vornici de poartă. să aliagă locul, și săl și hotărăscă, de la carei sau vădzut, acum mărturie lor hotarnica cu pecete porții, gspod, scriind, că mărgând la locul acesta de case au strânsu pe toți mahalagii ce să megieșăscu cu locul dumisale vel vist. și cetind zapisele locurilor de case, a fieștecărora. și luînd sama., sau găsit întru adivăr împresurat locul dumisale vel vist. dispre mahalagii, deci dovedinduse, și cu marturi de credințe, carei au știut locul, și găsiinduse de faț și stâlpii porții, și rădăcinile parilor de ogradă, au făcut îndreptarea, alegând tot locul de gur înpreșur, și făcând stânjin de optu palme, au măsurat locul și lau și stâlpit. și întâi au pus, o piatră hotar, în colțul locului de la dial de *cătră târgul Fânii* în drept în marginea *uliții fânării*, unde să tălnește locul acesta, cu locul preutului Veličko, unde acole are și preutul Veličko o piatră hotar. și dintrața piatră čau pus întâi au măsurat frunte locului pe din dial, alături cu *ulița Fânării*, și la vale până în uliçoara ce merge de a curmedziș, la bisearica ce să prăznuiască Nașrerea domnului Is. Hs. și sau aflat, treidzăci și unul de stânjini și acolo au pus piatră hotar, iară în margine uliții Fânării și a uliçoarii. și dintračea piatră au măsurat dreptu de a curmedziș la vale, și spre răsărit alături cu uliçoara ce merge înspre bisearică, până în colțul locului de la vale și din ȝos, și sau aflat triidzăci de stânjini și ȝumătate, capul locului din ȝos. și acole în colțul locului de la dial de bisearică sau pus altu stâlpu de piatră hotar. și dintrața piatră hotar, au măsurat dosul locului margine pe din vale dispre răsărit, alături cu locul bisearicii, și iară până în locul preutului Veličko și sau aflat triidzăci și unul de stânjini și iară au pus o piatră hotar, în colțul locului din sus și de la vale. și dintračea piatră au măsurat capul locului din sus, alături cu locul preutului Veličko, până în piatra ce sau pus întâi, și sau aflat noăispreazece stânjini și ȝumătate. mai îngustânduse locul dispre această parte. Și așa sau încheiat tot locul acesta de giur împregiur, puinduse acesti pietre hotară, în cute patru colțurile locului. Dară au mai măsurat locul, și pe mijloc de a curmedziș din *ulița Fânării*, și până în margina din vale despre răsărit, și sau aflat doawzeaci și cinci de stânjini. și au mai pus o piatră hotar, în margine locului de la vale. între celelalte pietre unde sau găsit, și un par de ogradă drept alături cu hotarul. Și la această hotărăre sau tâmplat preutul Veličko răzeș, și Gheorghie Grigoraș și Toma Grigoraș neguțatori, și Ștefan Andriiaș čau fostu armaș al triile, și Dumitru nepotul lui Toader Botedzatul mazil. și Gheorghite čau fost capitan de Ciuhur. și Ion Siiman, și Ion Caraolan. și Ion Cantaragiul, și Costantin Leva capitan, și Grigoraș Romașcanul, și Vasile snk Pistruilul, cupeț, și Maria Lipcănița; cu toții răzeși și mahalagii, și pe acest loc a dumisale vel vist. sau aflat și șase casă făcute, o casă a lui Vasilie Pistruil, și o casă a lui Grigoraș Romașcanul, și o casă a Paraschivii, și o casă a Ioanii Palalugoe, și o casă în care șeade Mustafa Mecterbașe. și o casă a lui Ștefan siman agescu. Deci dacă am vădzut domniia mea mărturie vornicilor de poartă întracestu chip scriind cum sau dzis mai sus, am credzut. Și iată că de la domniia mea încă, am dat acest ispisoc al domnii mele, întărind stăpânire dumsale Vasilie Roset vel vist. ca săi fie dumsale locul acesta driaptă ocină, și moșia, dumisale și ȝupânesii

dumisale și cuconilor dumilorsale, și săi fie ispisoc de miluirea, și de întăritură, stă-tătoare în veacu. Inspre această iaste credința domnii miale de mai sus scris, Iw Matei Ghica Voevod, și credința a pre iubiți fii domniei mele Grigorie Voevod și Gheorghe Voevod, și Nicolae Voevod, și credința tuturor boiarilor domnii mele. mari și miș. și sau scris ispisocul acesta în scaonul domnii mele din orașul Iașilor întru al trile an, al domnii mele. de Tanase Petrache logofăt za taină

× leat 7263. luna, Iulie, 13, dzile

I. p. domnești tuș roș: × Iw Матей Гика воєвода князь Млестію гєндарь сьман Младаксон. 1753

Ion Bogdan vel logofăt cap de bou. pasere.

CXV. 1778 Mai 10. Adeverez cu scrisoare această la cinstită mâna dmlorsale boiarii epítropi sfântului Spiridon precum să s știe, că având mănăstirea un loc de casă la ulița Fânării, unde mai înainte au fost casele lui Ghiorghiță biv vel pah., careale loc îl are mănăstirea di danie de la răposatul dumlui hat. Vasile Roset, și fiind acest loc slobod, neavând mănăstirea nici un folos de dânsul, mam găsit eu și am cerut acest loc ca să mi se de săm fac casă pe dânsul și să dau bezmăn, deci văzând dmlor boiarii epítropi cum că mam găsit care cer locul acesta ca săm fac case și cu folosul mănăstirii, de cât să șadă locul tot slobod, după cum și mai înainte vreame, de nu avea mănăstirea nici un folos au socotit dumlor boierii și mi sau dat locul acesta de casă de mai sus arătat mie ca sămi fac și casă pe numitul loc, pentru așăzarea mea, și să dau bezmăn la mănăstire câte zeace lei pe fieștecare an, și banii săi dau tot la începutul anului, și anul să începea de acum Mai 10, 1778, că așa am făcut așăzare cu dumlor boiarii. deci după așezarea ce am făcut să aibu eu am face case și să le stăpânescu cu pace, fără de nici o supărare de cătră nimine ce numai bezmănul locului să aibu ai da pe fieștecareale an câte 10 lei, fără de nici o pricină și în câtă vreame va sta caske tot după această așăzare să s urmeaze, nici să s mai adaoge bezmăn locului nici să s mai scadă și aseamenea scrisoare mi sau dat de către dumlor boiarii epítropi la mâna mea, și mărirea locului acestuia iaste fruntea locului 31 stânjenii pe din dial alătura cu ulița fânăriei și la vale până în uliçoară ce merge dea curmezișul la bisearica ce să prăznuiește Nașterea Domnului nostru Is. Hs. unde iaste și hotar în marginea uliței fânării și a uliçoarei; și capul locului din șos dea curmezișul la vale, și spre răsărit alătura cu uliçoara ce merge înspre bisearică până în colțul locului de la vale unde iaste și piatra hotar de la deal de bisearică 30 stânjâni și gumătate. Iar dosul locului marginea pe de la vale despre răsărit, alătura cu locul bisearicii și păr în locul preotului Velișco 31 stânjâni și capul locului din sus alătura cu preutul Velișco pără în piatra dintâi de unde sau început locul 19 stânjâni și gumătate, dupe hotarnica ce are mănăstirea și pe locul ce să cuprînde mai sus să aibu eu am face case fără de nici o supărare sau oprire.

1778 Mai 10.

Drăghițan baș čauș

CXVI. 1845 Decembre 3 Iași. Act de învoială.

Prin care șos Iscăliții epítropi a bisericii cu hramul Nașterea Născătoarii de Dzău (ci să zice Talpalarii) facem cunoscut că casa măn. Sf. Spiridon având un loc oice în capitală la ulița numită din vechime a Fânăriei lângă bisărica cu hramul Nașterea Domnului nostru Isus Hristos, numită bisărica Albă în mărime de:

31 st.—fața alătura cu ulița Fânăriei

30 st. 4 palme lungul alătura cu uliçoara ce merge la zisa mai sus biserică.

31 st. — fundul despre răsărit alături cu locul bisericii.

19 st. 4 palme lungul alături cu locul ce a fost a preotului Velișco.

112. adică una sută doisprezece stânjani peste tot. Acest loc la 1778 Mai 10 sau dat cu bezmăn câte zeci lei pe an unui Drăghițan baș căuș cu alcătuire că în câtă vreme ar stăpâni acest loc, binalele ci ar face acel Drăghițean, bezmănul să nu s spo-rească niț să s scadă, după vreme însă casăle făcute pe locul acesta cumpărândușă de o samă boeri spre șidere KK. aghent sau afierosit chiria lor bisericii epitropisită de noi cu îndatorirea de a plăti ea bezmănul locului, care urmare sau și păzit, iar de la o vreme foștii mai înainte epitropi a bisericii pomenite ne urmând a plăti bezmănul, epitropiia casei sf. Spiridon, au reclamarisit la giudecătoria ținutală cerând punere la cale potrivit § 1517 din condica politicăscă; însă ȝos iscăliții epitropi de astăzi a zisei bisărici Talpalarii făcând propunere că bezmănul nu sau plătit de către foștii epitropi din împrejurări bine cuvântate, în cât nar pute să cadă bisărica în osânda rostită de țitarisitul Ș. numai puțin că este și o biserică iară lpsită de alte venituri; dmlor bo-eril epitropi ai casei sf. Spiridon au venit în chibzuii și a face o alcătuire spre neo-bijduirea amânduror părților; și dar după tratația urmată sau săvârșit învoială cu dmlor epitropii casei sf. Spiridon, ca bezmenul pe vreme ce nu sau plătit să nu să mai dee de către bisărica Talpalari, iar de la una Ghenarie a anului curgător 1845 și înainte pe viitorime să aibă a să plăti pe fiștecarere an, câte 20 sorocoveți fără vreo sporire sau adăugire mai mult cari bani să să răspundă la începutul fieștecarui an re-gulat în acest chip săvârșindusă această învoială sau făcut doă asemenea acturi, cari sau dat dila o parte la alta, pentru care sau adiverit și de către giudecătoria ținut Eșăi secția I.

1845 Dekvr. 5 zile Iașil.

Scarlat Miclescu vornic.

Gh. Beldiman vornic.

giudecătoria ținut Eșii secția I.

Actul acesta fiind supt adevăratele iscălituri a dmlorsale boerilor vornici Scarlat Miclescul și lordachi Beldimau, epitropii bisericii Talpalarii, se încredințază pe formă potrivit cererii ce prin osăbit înscris au făcut, trecută în registru sub No. 3547.

Cerchez. N. Ciure

director Capșa

Stolonacealnic Grigorovici .

N. 517

I. p. giudecătoriei 1843

1846 Ianuarie 14 zile.

J) Acta locurilor țințirimumui de la Moara de vânt atárnătoare de spitalul central.

CXVII. 1838 Ghenar 22 Iași. Orășăneasca adgie către cinstita epitropie a mân, sf. Spiridon masa I-a N. 756;—primit în 24 Ghenar 1838 supt No. 75.

În urmaria adresului acei cinslitii epitropii cu N. 568 adglia aducând celi de cu-viință la știința departamentului, au cerut ca să însămneze vreun *hotărât loc, unde ei să îngroape morșii de la spitalul aceii mânăștiri*. acum sau priimit dezlegătoarea po-runcă cu N. 870, prin care însămnează că în oraș *nu să poati da voi a să îngropa ci la Moara di vânt, unde sau îngropat și pără acum*. nefiind aceasta în voia pro-prietarului de a nu primi îngroparea morșilor după o așa învechită pildă, întru cari ad-gia au scris cele de cuviința proprietarului acelu loc spre a nu fi oprită îngroparea

morților acolo, dar tot odată face cunoscut și acei cinstite epitropii spre urmare potrivit propunerilor departamentului.

Ocârmuitor postului, domnesc adiutant și cavaler, Mavrocordat.

D. pah. Caragea

stolnacialnic Cerchez

adresa: către cinstit. epitropii m. sv. Spiridon N. 756.

regeste: la della îngropării morților spitalului.

CXVIII. 1838 *Ghenar 30 Iași*. Orășaneasca adgie masa I, N. 1187.—Cătră cinstita Epitropie mănăstirei svântului Spiridon—primit 3 Febr. 1838—supt N. 83.

Adgia odată cu cele împărtășite cinstitei Epitropii prin adresul cu N. 756 în urmare dezlegătoarei poronci a departamentului cu N. 870 ci au priimit *pentru locul îngropării morților acestui spital la Moara de vânt*, au scris potrivit și egumenului mănăstirii svântului Ioan Zlataust pentru neîmpotrivirea îngropării morților la acel loc, de la care acum primindus răspunsu, cuprinzătoriu la îngroparea morților spitalului în *vechiul țințirim de la Moara de vânt* cari este încunjurat cu șanți încă din vremea rosăneștilor armii fiind acolo, nici odinioară nu au fost oprit, și nici va fi, și epitropia svântului Spiridon cu greșală prescrie asămenea împrejurări cari răspunsu și adglia cu cinste îl faci cunoscut cinstitei Epitropii spre știință și regularisire.

în lipsa dsale vel aga, Beldiman post.

Dir. pah. Caragea

stolnacialnic Cerchez

CXIX. 1840 *Noembre 11 Iași*. Cinstita Epitropie mănăstirei sf. Spiridon.—Doctorul primar a *ospitalului de sus*.

La prilejul reviziei ce au făcut în anul trecut prea înălțatul domn spitalului din sf. Spiridon ȝos iscălitul am îndrăznit a spune Înălțimii Sale verbal observația următoare: „mulți „dîn bieții bolnavi atât din oraș cât și de prin sate, sar adresarisi mai de vreme și „mai cu credință către adăpostirea ospitalului, dacă nu ar fi îngrozii ca la nenorocita „întâmplare de moarte să vor îngropa la *Moara de vânt unde nu este o biserică* spre „mângâerea și întărirea nenorociților“. Asupra acestei propuneri Înălțimea sa înalt au bine voit a porunci boerilor Epitropi verbal: „să se alcătuiască la *Moara de vânt* o capelă „hristiană în care în fiește care Sămbătă să se slujască de către un preot cucernic „sf. Liturghie pentru sufletul morților; iar până la construcția acelei capele morții să se „îngroape rând pe rând în patru bisărici a cvartalurilor cât mai departe de kentrul orașului și mai aproape de câmpu“. Aceste cu plecăciune raportuind cinstitei Epitropii ȝos iscălitul crede că ar fi de mare priință a lor îndeplinire.

Dr. R. Cuțureanu

N. 37. Eșii în 11 Noemvre 1840.

rezoluția: Canțelaria va face sprafcă de nu sau făcut nici o lucrare de procatohii epitropi în aciasta, precum și după care punere la cale morții din ospital să îngroapă la Moara de vânt și în gol câmpu, cum și de către cine să să facă gropile și supt a cui privighere supt această încredințare că să urmează legiuit și precum să cuvine și de toate aceste împrejurări ceiu astăzi lămuritor în *doclad*.

CXX. 1840 *Noembre 12 Iași*. *Doclad*: În cuprinderea însămnată în dos rezoluției după *Sprafca* făcută în dellă, să dezvăluie următoarele: că obștescul divan a Cnejei Moldaviei,

face cu adăogire prin oțnoșănia *din 1829 Ghenar 3 supt N. 93* încunoștiințază Epitropia despre punere la cale, ca o datorie a Epitropiei, de a îngropa bolnavii ce mor în spital după toată cuvenita rânduială a creștinătății; după care și orășăniasca adgie face asămine împărțășire ca și *gropile morților să s facă în adâncimi nu mai puțin de cât de un stân-jân*.—Apoi Epitropia la 1837 dekv. 13 cu N. 568 făcând cunoscut orășăneștii adjii că morții din ospitalul sfântului Spiridon, *din învechime să îngropa la țințirimul bisăricil numită Vulpe aice în Eș*, și că de la iscarea năpraznicii boale a holerii epitropia arătatei bisărici ne mai îngăduind această urmare sau mutat îngroparea această la *Moara de vânt* și pentru că proprietarul acelu loc nu lăsa urmarea acei îngropări nici acolo, sau cerut ca să se caute alt țințirim la vreo bisărică ce ar avea asămine îndămănatec loc; asupra căria adgia cu N. 756 împărțășește Epitropiei, că adresarisândusă cătră departamentul din lăuntru, au primit dezlegare cu N. 870 în cuprinderea că în oraș nu să poate da voe de asemenea îngropare, ci tot la *Moara de vânt* precum sau urmat, și în urmare adresarisândusă cătră proprietarul acelu loc au primit răspunsu dela egumenul măn. sfântului Ioan Zlataust în cuprinderea că îngroparea morților spitalului în *vechiul țințirim de la Moara de vânt* ce este încunșurat cu șanșu, nau fost nici va fi oprită, și așa după această punere la cale, urmează îngroparea morților din spital la arătatul țințirim de la Moara de vânt; iar gropile morților din învechime să făcea de cătră țoclii orașului înadins rânduieți, cari rădicând pe morți din spital cu preulul rânduieț din ograda măn. îi ducē la groapă; iar de la o vreme contenind venirea țocliilor, gropile să fac de cătră argații sau randașii slujitori în ograda supt prîvighere vătavului carele sau îndatorit a le purta griă pentru săcrie, pânză și lumănări, cu care prohodindusă morții să dau spre îngropare cu căruța înadins făcută, și cu preutul rânduieț din ai mănăstirii.

Iancu Stamate

„Să să facă doclad la . . în carele să să descopere pecăt de crud iaste o așa îngropare de creștini, întrun loc ce iaste fără nici o îngrădire și izbeliștea căinilor orașului, și să să cei la comitetul să mijlociască cătră preosfinția sa a să hotără un țințirim din cele de a bisăricilor ce sânt la dial mai afară de mersu însă din partea mănăstirilor împregiurul institutului iar nu în cealaltă margine de orașu, căci acum la vreme de iarnă și pe gloduri preoții nu sânt în închipuiri a întovărăși după lege până la mormânt cu citirea prohodului. 15 Noembre 1840.

Iar pentru ciocli să să scrie departamentului ce rânduise punere la cale, căci pățimașii ce să săvârșesc în spital sânt din săracii orașului acestuia, și pentru cari sânt meniți triapta ciocliilor“.

K) Fabrica de cărămidă a lui Cihac

Hârtie; timbru domnesc
20 p(arale)

„vizată de comisiune constatării embaticurilor 1872 Sept. 1.
președinte K. Kozoni

CXXI. 1859 Sept. 23 Iași.

Iscăl'ții au vândut; după învoire făcută la 21 Sept. 1859 pentru licvidație de tovrășia a noastre de compania de fabrică de cărămidă; la d. *spătar Gheorghe Platon* patru locure de cuprindere aproape 16½ false, luate cu bezma dupe patru sapis di la monastire Trisvetitele pe moșie Redul Tartarului șe pe care de una de aceste locuri se află acareturi a fabrice de caramidă adecă: o case cu doo rânduri aproape răsipite, asemenea părți de o mașină de fer pentru făcut caramidă, den care sau furat o parte, asămine o hornă mare și una mică de ars caramidă, amandoi resepite, apoi a-

lături de hornu micu una borde de caramidă și acoperite cu oale; apoi un șobron de schinduri în reu stare; doo șobron de schinduri sânt de tot furat;—toate aceste binale și uneltile sus aratate pe locul a fabrici culușe cele patru locuri însemnat în cele patru sapise însemnat cu hotărâte îndatoririle avem vândut, la d. spatar Gheorghe Platon cu prețu de 550# adică *cinč sute și cinčzăce galben*, pentru care soamă sau primit un sinet de la d. spatar Gheorghe Platon, după care îndatorește d. *Costantin Rolla* la d. I. Platon o soamă de 550 # adică *cinč sute cinčzăci galben* împrumutate la Sept 1859 pe vade de un an șe ȝumătate șe dobonde legiută, și care sinetul lau trecut la d. Colonel Iacob Cihac împlinitorul de licvitați di a noastră compania. după dare acesta *stelca* d. spatar Gheorghe Platon are toată voia a rădica caramida de sidire veche cum și ferărie și toate lucrurile mișcătoare și a disposa cu binalele cum și cu locuri după voinsa dumisale. Bezmele de la sv. Ghiorghei 1859 are să răspundă d. I Platon și să facă pentru această învoire cerută cu monastire. Eș la 23 Sept. 1859.

Colonel și cavalier Iacob Cihac împlinitorul de licvitație

Louis Jordan

Obs. Asupra acestui loc și megieșitelor loceri se află în plic VI alte 9 bucăți hârtii; din care notăm acestea:

a) 1867 August 2. C. Dorofte vinde soților Teodor și Anica Voinea cu 7 galbeni locul lor de lângă fabrica de cărămizi a lui Cihac, în mărime de 9 st. fața, câte 4 lei bezmăn pe fieștecăre stânjân.

b) 1873 Iannarii 8. Procesul verbal al comisiei de constatarea embaticurilor pentru locul lui Gh. Platon; se arată hotarale;

c) 1879 Febr. 1. Foaia de zestre a Sofiei Ghețu la căsătoria ei cu dr. Gheorghiu Glod: Gh. Platon a avut o fată, pe Catinca, măritată cu Fotache Ghețu; acesta are 2 fete: Sofia, moartă fără urmași și Elena Ghețu. Zestrele i-au fost de 18000 lei în efecte, 3500 în trusou, 20000 în bani și 550 galbeni locul viran de lângă bariera Păcurari.

B) LUCRURI

Primele 11 hrisoave de mile ale mănăstirii și spitalului Sf. Spiridon

CXXII. 7264 Mai 15 (1756) Iași. Cu mila lui Dmndzău Iw Costandin Mihail Gehan *Racoviș Vvda. domn fărăi Moldavei*. De vreamea ce de cât toate bunătățile, și dragoste ce să arată cătră mănăstiri și bisărici mai mult este | cunoscută facere de bine și milostenia, pentru că cu adevărat aceasta este ca niște pâraia ce curgu | din izvoarele celi din evlavie domnilor și a tuturor pravoslavnicilor creștini, și cătră sfin | tele mnstiri răvârsânduș, nu numai că să răcoresc și să mângâia de ajutoriul lor, ce și desăvârșit a | să cruța și a să păză cu bun stare lor aiavea tuturor arătat este. Că nau sporit atâta | de multe alte chipuri de chivernisală pe sfintele mnstiri, și bisărič. cât aceale stăpânești | și creștinești mile, din care cu darul lui Dumnezeu ca dintro fântână să adapă tot bisearicesc cliros, dup cum și | Dumnezăias rânduială, așe au tocmît a nu să chivernisi sfintele dumnezăiaști lăcașuri cu alt mijloc fără de cât | cu milostenia pravoslavnicilor creștini. Deci dară și domniemea din dumnezăiasc râvnă îndemnândune | și urmând altor luminați și pravoslavnici domni, celor ce cu bun îndurare au miluit și au ajutat sfin | tele și dumnezăiaștile lăcașuri pentru a lor večnica pomenire. Am socotit și domnia mea pen | tru *sfânta mnstire, ce acmu de nou sau zădit din temelii aice în orașul Eșilor*, unde să cinsteaște și | să prăznuiaște hramul acelu dintru sfinți ma-

relui Ierarh și de minuni făcătorului **Spiridon**. | și o am miluito ca să aibă această puțin milă, adec, să aibă pururea a scuti 500 stupi mascuri | de deseatină și oi de goștina 500 și vădrărit pe 700 de vedri și vite cai de văcărît sau *conif* 40· | pe aceste toate nici un ban să nu plătească. Așjidere mam milostivit domnia mea și ia(m) dat să aibă | oamin 20 streini scutiți de tot birul visterii. carii oameni să fie nelipsiți pentru poslușania sfin | tei mnstiri, cu această puțin milă să să poată sfânta mnstire a să cuprinde și a să ajutora, pentru | chivernisala părinților, ce vo(r) fi slujindu întru dânsa. Rugând Dumnezeu pentru sănătate și erta | re păcatelor noastre. și a altor luminați domni ci vor fi dup vremi în urma noastră, înc(ă) și pentru cei | cău fost mai înainte de noi. Și pohtim domnia mea și pre luminații domni. pe carii Dumnezeu îi va | orându cu domnia la scaunul țărâi aceștia, au din neamul nostru sau dintraltii, să nu surpe mi | la aceasta, ce mai vârtos să o întărească pentru a lor bună și večnic(ă) pomenire, precum și noi am întărit daniile și miluirile altor luminați domni. Aceasta înștiințăm.

It. 7264 Mai 15

Iw Constantin voevoda (l p. mici în tuș roș: *hw kw. mx. llx. pk. kr.* 1753.
cap de bou, pasere

Ștefan Buhăescu 3 logofăt procitoh

în dos: 7264 Mai 15. pentru rădicături de la Costandin Racoviță Vvod Gehan (Hrisoave de miluiri I, 1).

Stema țării: Corona Iw K. M. ll. P. R. Cap de bou, pasere.

CXXIII. 7265 *Ghenar 1 (1757) Iași*. Cu mila lui Dumnezeu Iw *Constantin Mihail Gehan Racoviț Voievoda*, domn țărâi Moldavei. | Multe chipuri și multe mijloace niau arătat marelui și prea înălțat Dmndzeu cătră sufletiasca mântuință, și cătră viața ea de sus și vâcnică... pre care lesne călătorind lucrătorii | faptelor celor bune, să fac moșniani. împărății ceriurilor. și măcarx că să pot arăta și a să cunoaște la toate obștele și prentalte mijloace de bune fapte. iarx mai aliasa pli | roforie. și mai întărită încredințare să vede la toți a fi, evlavia ea cătră dmnedzăeștili lăcașuri, și buna ravnă a folosului de obște. pe careli pururia și totdeauna să laudă | și să proslăvește numele marelui și prea înălțatului Dmndzău. și den toate alte bunătăți, alegând neștine din tot sufletul și den toată inema. a iubi pre Dmndzău. și a chivernisi | folos streinilor slabi și neputincoși, să veade și să conoaște, că călătorește pre calia ea cu adevărat împărățiasca, carele îi duce de așungu. cătră sinurile lui Avram. și acopere mul | țimea păcatelor, și știarge necurățiile sufletelor, pentru că urmadză poroncii lui Dmndzău cei dintâi și mai mari între toate poroncile. să iubești pre Dmnul Dmndzăul tău den tot sufletul tău și den | toată inema ta. și den tot cugetul tău. și pre vecinul tău ca însuși pre tine. în care poroncă cuprinde ca pre cei streini a priimi. pre cei goli ai îmbrăca. prē cei bolnavi ai cerceta, pentru aceia | cei ce să nevoescu. să dobândiască moștenirea ea de sus. datori sântu a sirgui spre săvârșiria aceștii dmnedzăești poronci. cu întărirea și întemeierea. afierosărilor ei, și daniilor ce să aduc și să închină la dmnedzăeștile casă | și la spitallii, cari sântu pentru sprejiniala. și așutorința neputincoșilor. pentru că aceste foarte cu credință și cu bună dragoste, sântu priimate înaintea a tot țiitorului Dmndzău. ca o roadă | a dragostei cei adevărate. ce arvonește. răsplătirea viačnicilor bunătăți. Dreptu aciaia și eu robul marelui și pre înaltului Dmndzău Iw Константин Мнхана Гехан Раковницъ воєвода | de vreme ce din pronia ei de sus ni sau încredințat părințăștile domnești scaune ale pravoslavnicilor țărâlor acestora. din Dmndzăiasca ravnă. îndemnândune. pusam tot gândul și cugetul nostru. a proslăvi pre cel ce mau | proslăvit pre mine Dmndzău. de mau înălțatu la stepena ea înaltă și slă-

vită a domniilor. și am socotit de lipsa unui lucru prea trebuințos fără aceștia, la acestu oraș și scaon domnescu ce păr acmu încă | nu sau căutat. a fi spitali pentru hrana, chivernisala, căutare și odihna săracilor și a mulți bolnavi și neputințos. ce să întâmplă la mulți și tot diauna. de care sfătuindune în câteva rânduri pentru aceasta | și cu dumniilor cinstiți și duhovnicești părinți svinția sa Kir *Iacov*. mitropolitul fărăi aceștia. și chir *Ioanichie*. episcopul Romanului. și chir *Dositheu*. episcop Rădăuților, și chir *Inochentie* episcop Hușilor. | și cu dmnialor cinstiți și credințosi bolarii cei mari, în ce chip sar pute un bine ca acesta. ce iaste foarte folositoru. să fie nestrămutat în pământul acesta. Deci cu bun sfat și cu bună alegere sau so | cotit și sau pus la cale ca să fac spitalie. la mănăstiria noaw. ce din nou sau zidit aice în orașul Iașilor a sfântului ierarh și de minuni făcător *Spiridon*. dară fiind că pentru cheltuiala spitalii iaste | mare trebuință a să pune la cale vreun venit. ca să fie totdeauna stătător și nestrămutat, ca să aibă săracii bolnavii. cheltuiala lor. ce să cade după orânduială. și la aceasta am găsit domnie me, cu cale și cu bună | alegire de statornicie și am dăruit moșie domniască tot *hotarul târgului Ocnii*. și cu tot dialul unde să scoate saria. de acmu înainte să ia spitalia dijma. din toate cum și din saria din dial | însă când so tâmpla să fie ocna vândută, să ia spitalia, de la cei cor cumpăra Ocna. din toată suma ocni din dzeace bani unul. iară când va fi credință, să aibă spitalia omul său acolo, să ia din *dzeace drobi* | sau *stefii* unul. cum și din țarini și din fânață, ce vor fi pe locul târgului. den toate să ia dijmă după obicei. încă și chiria ce sa cădea din bezmăn. și din dughiane ce sântu în târgu încă să aibă a lua. Așij | derea domniia me am datu și am dăruit tot la spitali. de la mai sus numita mănăstire. *tot locul domnescu ce iaste în târgul Galații*, după hotărârea ce i sau și făcut acestui loc. începându hotarul acelu loc den | sus la malul Dunării la *skele*, din scursura ce iaste din susul magaziei Docuzluiuului. malul Dunării în gosu păr în gârla Reapidii. ce iaste hotar fărăi Moldovii. stânjini 1480. și stânjânul de opt palme. | de acolo pre malul Riapidii spre miadză noapte în lungul locului pân unde să înceape Riapidea, adică până în Brateș. stânjâni 1400. de acolo tot alături cu Brateșul spre apus până suptu mal la va | dul Ungurului. stânjini 1320. de acolo pe supt mal asupra Galaților în lungul locului până în gura scursurii la Dunăre, unde iaste magazia Docuzluiuului stânjini 2120. care loc cu această măsură sau | încheiatu împrejur. și pre acestu loc în curmeziș. la schele pe malul Dunării. sântu în frunte magazii despre apa Dunării. cari cuprind loc stânjini 200. și din magazii până în apa Dunării iaste loc deșertu, pentru trebuința schelii, stânjini 40. iară din dosul magaziiilor sântu case cu oameni. doaw mahalali, decii de pre acestu loc încă să aibă a lua bezmăn din dugheni, din magazii, din casă, precum să vor așădza cu omul | spitalii. ca să fie și aceasta pentru hrana și chivernisala săracilor bolnavi de acolo. și toati veniturile aceste să să înceapă a și lua *de acmu. din dzi întâiu a lui Ghenar*. și ce să va lua întâi. să să cheltu | iască ca să să facă casale și zid împrejurul mănăstirii până să vor isprăvi. și apoi după cum sa găsi atunci ca cale de câte paturi de bolnavi. ar rădica acestu venit. atunci să va poronci. și așădzământul purtării | de grij cum și în ce chip să să urmează. atâta pentru bolnavi. cât și pentru cei ce vor fi de trebuință pentru căutarea lor. și acestu lucru bun și cu mare folos acestii patrii, sau socotit și sau hotărât ca să fie în E | pitropia briaslii neguțătorilor din Iași și cel orânduit ce sa socoti spre aceasta să poarte grij pentru toate veniturile și cheltuelile cu frica lui Dmndzău, și din an în an să aibă datorie dmlui vel logofăt. | i dmlui vel postelnic, i dmlui vel spătar. i dmlui vel visternic. să margă a trie dzi după dzua prăznuirii sfântului Spiridon, acolo la mănăstire. să ia sama Epitropilor ce vor fi după vremi. și de venituri și de cheltualile anului. | Pentru aceasta pohtim domniia mea, și pre luminații domni, ce vor fi în urma noastră, miluiț de Dmndzău cu domniia fărăi

aceștia să nu strice această miluire ce am făcut cu această sfântă mănăstire și cu spitalia | de acolo pentru folosul de obște a neputincoșilor bolnavi. după cum și noi nam stricat milile ce am vădzut făcute de alți luminați domni. ce liam înnoit și nestrămutate liam păzit, așa și domnia lor gășind | acest hrisov al nostru, mai vartos să întăriască și să adeveriască, mai adăogând fieștecă, cât îi va îndura bunătate șă piste aceste mile ce am afierosit noi, că întărind această facire de bine, cu adăogire | în veci vor ave înaintea ochilor vădzută pomenire în vilața aceasta, iară în șa večnic pre stăpânul Hs. blând și milosărd, și însutit răsplătitor, și pre rugătorii aceștii sfinte casă, ferbinți mijlocitori întru sfin | tele rugăcuni a jertvii cei fără de sânge. Pentru ca să fie stăpâniria lor pačnică și neclătită de bântuiale protivnice. și întru aceasta iaste credința domnii mele însumi Іw Константин Мнѣхъ | Цѣхан Ракорницъ Воевода, și credința a prea sfințiților arhieriei de mai sus numiți. ai domnii meali prea cinstiți duhovnicești, și credința a cinstiților și credincoși boiari domnii miali cei mari, dmlor | Ioan Bogdan vel log. Manolachi Costachi vel vornic țărâi de ȝos. Iordache Balși vel vornic țărâi de sus. Dumitrașco Paladi vel vist. Vasile Razul hat. și pârcălab Sucevii. Lascarachi Geni (Генн) vel post. Aristarh Hrisoscoleu vel. spat. | Ioniță Cantacozino vel ban. Iordachi Costachi vel pah. Iordachi Costachi vel stolnic, Iorgachi Balasachi vel căminar, Iorgachi Hrisoscoleu vel comis, și credința a tuturor boiarilor mari și mici. Scrisusau hri | sovul acesta cu mâna lui Ioniță Pavel gramaticul, aici în Iași în anul 7265 Ghenar 1.

Іw Константин Мнѣхъ Цѣхан Рк. Воевода Бжю Млстію генодѣр

Ștefan Buhăescul 3 logofăt procitelnomu

I. peceții domnești aplicată pe pergament și cusută cu ață de mătasă. Cap de bou și pasere.

CXXIV. 7265 Ghenar 21 (1757) Iași. Cu mila Іni Dmndzău Іw Constandin Mihail Gehan Racoviț Voevoda. domnu țărâi Moldaviei. | Facem știre cu acest hrisov al domnii mele că bine vrând domnia mea, a să pune toate lucrurile la cale și cu | bună stare. am socotit domnia mea, și pentru cei ce vându și cumpără făină, aice în târgul Iașii, că fiind lu | cru nehotărât, fără de nart. deapururea, trebue, să să năpăstuiască unii de cătră alții, și pentru ca să lipsască | această strâmbătate de la mijloc. iată am pus domnia mea, la cale și sau hotărât. de acmu înaintea, *să fie | cântariu în târgul făinii*. pentru trebuința această. că cine ar ave, a vinde, sau a cumpăra, făină să o cântăriască, și cu oca să să socotiască, și după prețul nartului hotărât, așa să plătiască, și pentru | hacul cântarului și a oamenilor ce vor fi, la această trebuință, sau socotit *să ia de tot sacul ce sar | vinde, câte un ban*, însă de la cel ce ar cumpăra grăunță, adică grâu, sau mălaiu, sau ordzu, *să ia de cindzăci de ocă | ori de ce fel de pâine câte un ban*, cum și făină când so tâmpla. să nu vie cu sacii ce vărsată prin cară, și ar vindeo cu oca | să aibă a lua *câte de cindzăci de ocă un ban*. și tot de la cumpărători. iar vândzătoriul să nu se supere, dară fiind că la lucrul | acesta trebue să aibă vreo temelie, adică să să știe cine ar ave ața purtare de grijă, să păzască aceasta să fie atâta | cântariul, cât și om de slujba cântarului nelipsit *în târgul Făinii*, ca să caute slujba aceasta. Și lucrul cel mai statornic | să cate a fi la o mănăstire că de va prisosi ceva mai mult dentru acel venit piste trebuința cheltuialii cântariului, să rămăe | la mănăstire, pentru o bună pomenire. Drept aceeaia dară, socotind domnia mea, a găsi mai cu cale, să fie acel venit danie | la mănăstire noaw ce sa zidit acmu din temelie, unde să prăznuiască, hramul, sfântului marelui ierarh **Spiridon** făcă | toriul de minuni. ca den venitul acesta să iasă și cheluiala a preuților ce vor fi la mnestiria această, să cânte sfânta | liturghie piste an. rugând pre Dmndzău, pentru sănătatea și ertarea păcatelor noastre,

și a altor luminați domni ce vor fi după vreme | în urma noastră, și pentru cei ce au fostu mai înainte de noi. Și așa de acmu înainte. egumenii de la această mntire | să aibă această purtare de grijă a cântariului și a omului ce a fi de trebuință *slujbii cântariului să fie în târgul Făinii* slujind | nelipsit și cântărind, și va lua și hotărâțul venit câte un ban de tot sacul. Și de acmu înainte așa să urmedză. și măcar | vreo dată să nu fie trebuință, a nu fi cântariu, sau din poroncă va lipsi cântariul acesta de acolo din *târgul Făinii*, și aceasta | de să va întâmpla, dar banul acesta tot să ia deplin, și de pre la toți. de vreme ci sau făcut milă la această sfântă mănăstire | pentru ca să s poată așuta i chivernisi. și sau dat și sau făcut acestu puțin venit prin domnescul hrisov. și pohtim | și pre alți luminați domni. ce vor fi rânduiți de Dmndzău cu domnia la scaonul țărâi aceștia, au din niamul nostru, sau dintre al | ții, să nu străce danila și miluiria aceasta, ce mai vârtos să dea și să întăriască, pentru a lor bună și veačnică pomenire. | iară cine va strămuta vinitul acesta, afle plată de la Dmndzău, și svântul **Spiridon**. săi fie pârâș înainte | strașnicului gudeju. aceasta scriem. Scrisusau hrisovul acesta în Iași în anul | 7265 Ghenar 21.

Iw Constantin Voevod

l. p. mici cu tuș roș Iw. МХ. УХ. Рк. RR. 1753.

procit 3 logft.

În dos nota: să ia câte un ban de sacul cu făină.

CXXV. 7265 Iunie 25 (1757) Iași. Cu mila lui Dmndzeu Iw *Scarlat Grigorie Ghica Voevoda. domn țărâi Moldovei*. De vremea ce între toate bunățiile dragoste ce să arată cătră sfintele mănăstiri, și dumnezăiaști lăcașuri. mai mult este cunoscută facerea de bine și miloste | nia, fiindu că aceasta să râvarsă ca dintrun pârâu al milostivirii, ce curge neîncetatu din izvoarele îndurărilor celi ces din evlavia domnilor. și a tutu | ror pravoslavnicilor creștini. prin care să și ajutoresc și să cruță stare lor, precum aiavea tuturor este arătat. Pentru că nau sporit atâta | de mult alte chipuri de chivernisală pre sfintele mănăstiri și bisearici. cât aceale stăpânești și domnești mili și îndurări. Din care cu darul lui Dumnezeu | ca dintro fântână să adapă tot bisearicescu cliros. După cum și dumnezăiasca rânduială așa au tocmit a nu s chivernisi sfintele dumnezăiaști lăcașuri cu alt mijloc | fără de cât cu milostenie pravoslavnicilor creștini. Pentru aceala și dumnia mea din mila preaputernicului Dumnezeu, dăruindune cu domnie țărâi Mol | dovei, au venit înainte noastră cucernic rugătoriul nostru *Iosaf igumenul, de la mănăstire a sfântului Ierarh, și de minuni făcătoriului | Spiridon, ce acmu de nou sau zidit din temelie aice în oraș Iași*. și neau arătat un hrisov de milă a domniile sale Costandin Răcoviț Vodă | întru cari scrie că luându domnia sa aminte de această sfânt(ă) mănăstire noaă, ce are multă trebuință pentru întemeierea, stare și chivernisala iai. o au miluit | și iau făcut venit de milă, ca *să aibă a lua de tot sacul de orice fel de pâne sar vinde aice în Iaș și în târgul Făinii câte un banu de la cel car cumpăra făină, au | grăunțe, adec grâu, mălai, orzu, ovăs, păpușoi, săcar și...* iar când sar vinde pâne, făină sau grăunțele cu oca să aibă mănăstire această purtare | de grije de cântar, mierță, baniță sau altă măsură, și de om pentru slujba cântariului sau a măsurăturii la târgul unde sar vinde pâne. și atunce încă | să ia sfânta mănăstire de 50 ocă un banu pol, car(e) vinit să aibă al strânge sfânta mănăstire ca să fie pentru chivernisala părinților ce vor sluji întrânsa. | Deci dar și domnie me ДЖН și înnoim și întărim această milă prin domnescu nostru hrisov aceștii sfinte mănăstiri a sfântului **Spiridon** | ca și de acmu înainte să aibă a lua câte un ban de tot sacul de ori ce fel de pâne sar vinde aice în Iaș deplin și de pe la toți. Așijdere încă mam mai

mi(lostivit domnie mea și din osăbită mila noastră *am miluit pe această sfântă mănăstire cu jum(ă)tate de banu peste banul ce scrie mai sus, adică | să aibă de acmu înaintea sfânta a lua deapaură câte o lefcai adec pol para de tot sacu ce sar vinde aice în Iași de oricefel de pâine, grăun(f) sau fâină.* iar când se va vinde pâne cu oca și nu cu sacu, atunci să ~~11~~ *mănăstire de 50 ocă câte o lefcai*, având purtare de grij de om de cântari, de măsur țăr trebui pentru trasu și măsurarea pânei fâină sau grăunțe. Numai părinții rugători, ce vor fi la această sfântă | mănăstire, să fie îndatorit, a ruga pe Dumnezeu deapaură la sfintele rugăciuni și jărte, pentru starea țărâi aceștie, și pentru sănătate | și ertare păcatelor noastre și a părinților noștri. Și poftim domnia mea și pre alți luminați domni pre carii Dumnezeu îi va orânduî cu domniia la scaunul țărâi aceștia sau din neamul nostru sau dintr'alții, să nu surpe mila aceasta: ce mai virtos să o întărească pentru a lor večnic pomenire, ce să o întărească precum | și noi am întărit daniile și miluirile altor luminați domni. Și spre aceasta este credința însum domnii mele. Iw Scarlat Grigore Ghica Vvod. | și credința prea iubiți fiilor domnii mele. Alexandru Vvod., Mihai Vvod., Grigori Vvod., Gheorghe Vvod., și credința a cinstiți și credințoși veliți | boerii domnii mele, Radul Racoviț vel Igft, Costandin Balș vel vor. de țar(a) de ȝos. Vasile Ruset vel vor. țărâi de sus. Ioan Sturza hat. i pârcalab Sucevei, Alexandru vel post. Alistarhu Hrisosculeo vel vist. Ioan Palade vel spat. Panaite vel ban. Iordache Costache vel pah. Vasile Costache vel stolc. Enache vel Cam(i)nar. Matei Ghica | vel comis. și credința a tuturor boerilor mari și mici. Aăasta înștiințăm, sau scris în Iaș leat 7265 Iunie 25.

Iw Scarlat Grigore Ghica Voevod. bojieiu milostieiu gospodaru.

I. p. domnești mici în tuș roș: Iw Өк. I'p. I'k RR. 1757.

Enacachi 3 logft.

În dos, de la Scarlat Vodă să să ia câte un pol ban de sacul de fâină.

CXXVI. 7265 Avg. 1 (1757). Iași. Cu mila lui Dmnedzău Iw Scarlat Ghica Vvoda domn țării Moldovei. | De vreme că blagocestivii domni și oblăduitori țărâi Moldovei au miluit și au agutorat sfintele mnstiri, ca pe niște | dumnăzăești lăcașur, cu hrisoave de milă și afierosir(i) pentru a lor večnică pomenire, și noi acmu cu darul | pre puter-nicului Dumnăzău miluindune cu domnie țării aceștie întru pre înalt scaon părințascu și strămoșescu, am | socotit și de rândul sfintei mnstiri a sfântului Ierarhu **Spiridon**, ce acmu de nou sau rădicat din temelie aice în orașul | Eșilor, și arătândune cu-cernicul întru ieromonaș Iosaf egumenul de acolo un hrisov de milă de la domnie sa Costandin | Racoviță Vodă, întru careale scrie ca să aibă sfânta mnstire a scuti 500 de stupi i mascuri di desetină, și 500 de oi la goștină | și 700 vedri de vin la vădrărit, și 40 vite cai la văcărit sau coniață, și 10 liudi oamen strein scutiți de tot | birul vis-teriei, ca să fie pentru poslușania sfintii mnstiri. cu care milă și să poată sprijini și agutori | sfânta mnstiri, fiind că este noaî și fără de niș unile di ceale trebuințoase pentru întărirea ei. Deč și domnie mea | văzând că cu cale sau făcut aăasta puțină milă la această sfntă mnstirea noaî, domnie mea încă mam milostivit | și am întărit prin domnescul nostru hrisov ca să aibă aăastă sfântă mnstirea purure a scuti *cinci sute de stupi | mascuri la desetină, și cinci sute oi la goștină și șapte sute vedri vin, și patru-zeci vite cai la văcărit când | vor fi și zece liudi oamen streini fără de bir în vis-terie, carii să fie nelipsiți, pentru poslușania sfintei | mnstiri*, care oamen să fie a-părați de tot birul și angăriile or câte ar eși pe altă țară, ci întru nimică | să nu fie supărați și părinții de la această sfântă mnstire să aibă datorii a ruga pururea lui Dum-năzău pentru | ertare păcatelor noastre și altor luminați domni ce vor fi după vremei

În urma noastră, încă și pentru | cei ce au fost mai înainte de noi, și poftim domnie me și pre alți luminaț domni, pre carea Dumnezeu îi va orân | dui cu domnie la scaonul țărai aceștia, sau din niamul nostru, sau dintraltii să nu surpe mila această, ce mai vârtos să o întăriască pentru a lor bună și večnică pomenire, precum și noi am întărit daniile și miluirile | altor luminaț domni, aceasta înștiințăm. leat 7265 Av. 1.

Iw Scarlat Ghica Vvoda, bojieiu milostiu gospodar.

I. p. mici domnești: Iw Gk. I'p. I'k. Rk. 1757.

Enacachi 3 logfi. procitoh

În dos nota: Spiridon—hrisov de mile—Hrisov pentru rădicături de goștină i de disetină, vâdrărit și de connița, 7265 Avg. 1. domnului Scarlat Ghica Vvd.

herbul țării, Iw Gk. I'p. I'k. Rk. cap de bou.

CXXVII. 7266 Iunie 24 (1758). Iași. Cu mila lui Dmndzău Iw Scarlat Grigorie Ghica Voevod domn țării Moldaviei. Multe chipuri și multe mijloace. niau arătat marele și prea înaltul Dmnezău, cătră sufletiasca mântuință și cătră viața ăa de sus și viačnică | prea care lesne călătorind lucrătorii faptelor celor bune să fac moșniani împărății ceriurilor și măcară că să pot arăta și a cunoaște la toate ob | știile și printralte mijloace de bune fapte, iară mai aliasa pliroforie și mai întărită încredințare să viade la toți a fi evlaviia ăa cătră dmndzăeștil | lăcașuri, și buna râvnă a folosului de obște, prin carile pururea și totdeauna să laudă și să proslăvește numile marelui și prea înaltului Dmndzău și | de cât toate alte bunătăț, alegând neștine din tot sufletul și den toată inema a lubi pre Dmndzău și a chivernisi folos străinilor slabi și neputinčoși | să veade și să cunoaște că călătorește pre calea ăa cu adevărat împărătiască, carile îi duc de așunge cătră sinurile lui Avraam, și acopere mulțimea pă | catelor, și șterge necurățiile sufletelor, pentru că urmează poroncii lui Dmndzău, cei dintâi și mai mare între toate poroncile. Să iubești pre domnul Dmndzăul | tău din tot sufletul tău și din toată inima ta și din tot cugetul tău și pre vecinul tău ca însuși pre tine în care poroncă cuprinde ca pre cei streini a priimi | pre cei goli ai înbrăca, pre cei bolnavi ai cerceta. Pentru aceea cel ce să nevoescu să dobândească moștenirea ăa de sus datorî sântu a sângui spre săvârșirea aceștii | dmndzăești poronci cu întărirea și întemeierea afierosirilor și daniilor ce să aduc și să închină la dmndzăeștile casă, și la spitalii carii sânt pentru spreji | neala și ajutorința neputinčoșilor, pentru că acestea foarte cu credință și cu dragoste sântu primite înainte a tot țiitorului Dmndzău, ca o roadă | a dragostei cei adevărate ce arvonește răsplătirea veačnicilor bunătăț. Drept aceia și eu robul marelui și prea înaltului dmndzău. Iw Scarlat Grigorie Ghica Vvod | din proniia ăa de sus miluindune și încredințândune cu părințăscul domnescu scaon. al pravoslavnicii țării aceștia niam îndemnat cu râvnă dmndzăiască den bună voința a | gândului și a cugetului nostru a proslăvi pre cel ce mau proslăvit pre mine Dmndzău ce mau înălțat. la stiapena ăa înaltă și slăvită a domnii. și am | socotit de lipsa unui lucru ce iaste plăcut tuturor. și prea trebničos țării aceștia. la acest oraș și scaon domnescu. ce sau trecut cu vederea. a să căuta și a să întări | adică a fi spitale. pentru hrana chivernisala. căutarea și odihna săracilor. și a mulți boinavi și neputinčoși. ce să întâmplă la mulți streini | și de loc ticăloși și totdeauna. pentru care lucru viind înaintea noastră cucernicul între iermonaș Iosaf egumenul. de la sfânta mănăstire. a | sfântului marelui ierarhu și de minunți făcătorului Spiridon. ce acmu de nou iaste zidită din temelie în târgul Iașii. niau arătat un hrisov de danie. și de | miluire de la domniia sa Constandin Mihail Gehan Racoviță Voevod. întru care scrie, pentru această fântă mănăstire, că dentru întâi sau închinat și sau | afierosit să fie pentru trebuința

spitaliei, unde cu sfatul de obște sau miluit această numită mănăstire, dându-lă danie, dăruindusă și afierosindusă | moșia domniască tot hotarul locului târgului Ocnii, și cu tot dialul unde să scoate sarea. cu toată dijma din toate, atâta din sarea ce să scoate din dial cum | și din târgu și din câmpu; însă când sar tâmpla să fie ocna vândută, spitalia să aibă a lua de la cei ce vor cumpăra Ocna din toată soma cumpărăturii. din dzeace bani unul. | iar când va fi credință, să aibă spitalia omul său acolo să ia din dzeace drobi de sare sau *steji* (сѣки) unul. cum și din țarini, și din fânaș, ce vor fi pre locul târgului din toate | să ia dijmă pre obicei, încă și din chirie, ce sar căde. din bezmăn și din dughianile ce sântu în târgu, încă să aibă a lua. fiind că pentru cheltuiala. și mare tre | buință a spitaliei să să afle totdeauna stătătoare și nestrămutată cheltuiala săracilor de bolnavi, ce să cade după orânduială, nu sau putut găsi întralt | chip cu toată alegirea de statornicie mai cu cale și mai cu bună orânduială, fără numai acestu venit, ce i sau hotărât să ia de pe moșia Ocnii. și începându | să a lua vinitul acest hotărât mai sus, întâi să să cheltuiască să să facă trebuințele casă, și zidiul împrejurul mănăstirii. până să va isprăvi și apoi domnia | împreună cu tot sfatul după cum a găsi atuncea cu cale. de câți paturi de bolnavi ar putea rădica acest venit. a poronci și așădzământul purtării de grijă cum și | în ce chip să s urmează. atâta pentru cei bolnavi cât și pentru cei ce vor fi de trebuință pentru căutare lor. un hrisov ca acesta, așa de o trebuință mare ca aceasta | ce să cade a fi în țara aceasta, și la acestu oraș și scaon domnescu, vădzându domnia me, niam îndemnat cu bună voința sufletului, sfătuindune și cu al noștri cinstiți și | dhovnicești părinți. sfinții sa chir **Iacov** mitropolitul țării. și chir **Ioanichie** Epis. Romanului, și chir **Dosithei**. Epis. Rădăușilor. și chir **Inochentie** epis. Hușilor | și cu cinstiți și credințosi boiarii cei mair a sfatului nostru, și am dat și am dăruit și am afierosit, și de la domnia me, această danie ce iaste hotărâtă | mai sus. să fie a spitalii la această sfântă mănăstire din Iaș. tot locul domnescu. cât iaste a târgului Ocnii, cu tot dialul, cu tot venitul di pe sare și din câmpu și | din țarini. și din bezmăn și chirie. ce ar eși de pre tot locul acesta și acestu lucru și de mare folos acestii patrii. sau socotit și sau hotărât ca să fie în epitropia | briaslii neguștorilor din Iaș. și cel orânduie ce sa socoti spre aceasta. să poarte grijă pentru toate veniturile și cheltuielile cu frica lui Dmndzău. și din an în an să aibă da | torie dum. vel logft. i dmlui vel post. i dmlul vel spatar. i dmlui vel vist. să margă a trie dzi după *dzua* praznicului sfântului Spiridon. acolo la mănăstire. să caute sama epitropilor ce vor fi | după vremi și de venituri și de cheltuielile anului. Pentru această pohtim și pre alți luminați domni. ce vor fi în urma noastră. miluiț de Dmndzău cu domnia acestii țări. | să nu strice această milă ce am făcut cu această sfântă mănăstire. și cu spitalii de acolo pentru folosul de obște a neputințosilor bolnavi, după cum și noi nam stricat milele ce am vădzut | făcute de alți luminați domni, ce liam înnoit și nestrămutat liam păzit. Așia și domnia lor găsind acest hrisov al nostru mai vartos să întărească și să adeveriască mai adăo | gând. fieștecare cât îl va îndura bunătate sa. că întărind această facire de bine cu adăogire. în veci vor ave înaintea ochilor vădzută pomenire în viața aceasta. și în cea večnică pre stăpânul | Hs. blând și miostiv și nsutit răsplătitor. și pre rugătorii acestii casă fierbinți mijlocitori, întru sfintele rugăčuni. al jărtvii cei fără de singe. Pentru ca să fie stăpânirea lor pačnică și | neclătită de bânțuial protivnice și spre aceasta iaste credința domnii miali însumi. Iw Scarlat Grigorie Ghica Vvd. și credința pre iubiți fiilor domnii meli. *Alexandru Vvd., Mihai Vvd., Nicolai Vvd., Grigorie Vvd., Gheorghie Vvd. Ștefan Vvd.* și credința a pre sfințiiților arhierei de mai sus numiți, al domnii mele, precinstiți dhovnicești. și credința a cinstiților și credințosi boiarii | domnii mele cei mari. dumnialor, Ion Bogdan vel log. Lupul Bală vel vor. țărâi de gos. Vasilie Rusăt vel vor. țării de sus. Vasilie Razul hat.

I pârălab Sucevii. Alexandru vel post. Ion Paladi vel vist. | Filip Catargiul vel spat. Costantin Sturze vel ban. Nicolai Ruset vel pah. Ianachi vel căminar. Vasile Costache vel stol. Costachi Moruz vel comis. și sau scris cu mâna lui Ioniț Graur sân Pavel cămăraș. | în anul 7266 lun. 24.

Іѡ Скалатъ Г' игорѣ Гика коивоѡда. бѡж. мастію. гсѣда

Iw Scarlat Ghica Voevod. pecetea mică în tuș roș: Іѡ. Гк. Г'. Г'к. Кк. 1757

Ianacachi 3 log. procitoh

în dosu: De la Scarlat Vodă pentru locul de la Ocnă—Hrisov pentru târgul Ocni—7265(?) luni 24. Scarlat Grigorie Ghica Vod. întăritor daniilor lui Costachi Mihail Gehan Racoviț Vvod.

CXXVIII. 7267 Noembre 24 (1758) Iași. Cu mila lui Dmndzău Іѡ Ioan Theodor Vvod. domn țărâi Moldaviei. De vreme ci blagocestivii domni și oblăduitorii țării Moldovei. din râvna bunătații lor, au miluit. și au ajutorat sfintele | mnăstiri și bisearici ca pe niște dumnezăiaști lăcașuri. cu hrisoave de milă și de afierosire, pentru a lor večnică pomenire | și noi acmu cu darul lui Dmnezeu miluindune cu domuie țării aceștiia, întru prea înalt scaunul patrii noastre. au venit în | nainte noastră cucernicul întru ieromonaș *Ioasaf* igumenul de la sfânta mănăstire a marelui ierarh și de minuni făcătorului [*Spiridon*] | *ce acmu de nou este zidită din temelii aice în oraș în Iaș*, și neau arătat hrisoave de milă ce are de la domniia sa *Costandin Racoviț Vvod.* | și de la domniia sa *Scarlat Ghica Vvod.*, întru carile scriu ca să aibă această sfântă mănăstire a lua câte un ban pol de tot sacul de orice fel de pâne | sar vinde *aice în Iaș și în târgul Făinei*, grăunță sau făină, adec grâu, mălaiu, păpușoi, orzu, ovăs, săcară, iar când sar vinde pâne, făină, sau grăunțele | cu oca sau cu măsură, să aibă mnăstire această purtare de grij. de cântar, mierță, baniță sau altă măsură, și de om pentru slujba cântariului, sau | a măsurătorii în târgul unde sar vinde aice în Iaș pâne și atun(ă) înc(ă) să aibă a lua sfânta mnăstire câte un ban pol de 50 ocă de la cei țar cumpăra. ca | să fiia pentru chivernisala părinților ce vor slujă întrânsa. Decii dar și domniia me dăm și întărim această milă prin domnescul nostru | h(r)isovu acestii sfinte mnăstiri a sfântului *Spiridon*, ca și de acmu înaintea să aibă a lua de tot sacul de orice fel de pâne, grăunțe sau | făină sar vinda aice în Iaș și în târgul Făinei, câte un ban pol adec câte o lefcai, deplin și de pi la tof. iar când sar vinde pâne cu oca sau cu măsura | alunce să ia sfânta mnăstire de 50 ocă câte un ban pol, având purtare de grij de om, de cântar, de măsură, unde și sar vinde făina sau grăunțele | aice în Iaș, numai părinții ce vor fi la această sfântă mnăstire să fiia îndatoriți a ruga pre Dmnezău dea purure la sfintele rugăcuni și jărtve | pentru bun stare țării aceștiia și pentru ertare păcatelor noastre și a părinților noștri. Și poftim domniia mea și pre | alți luminați domni pre carii Dmnezău îi va rândui cu domnie țării aceștiia sau din neamul nostru sau dintr'alți, să nu strice nici să surpe | această milă, ci mai vârtos să o întărească pentru a lor večnică pomenire precum nici noi nam stricat ce am întărit dauile și miluirile | altor luminați domni, aceasta înștiințăm leat 7267 Noem 24 dni.

Іѡ Ioan Voevod, l. p. mici domnești Іѡ Іѡ. Θ. Ρ. Кк. 1758 cap de bou.

D. 3 logofet procitoh

„sau trecut la condică“

nota: „să ia câte un ban pol de sacul de făină“.

CXXIX. 7267 April 24 (1759) Iași. Cu mila lui Dumnezeu Iw Ioan Theodor Voevoda, domn țărâi Moldaviei. | De vream că blagocestivii domni și oblăduitorii țărâi Moldovei, au miluit și au ajutat sfintii mănăstiri | ca pre niște dumnezăiești lăcașuri, cu hrisoave de milă și de afierosiri pentru a lor veșnică pomenirea, și noi acmă | cu darul pre puternicul Dumnezeu miluindune cu domnie țărâ(i) aceștie, întru pre înalt scaunul patriei noastre | am socotit de rândul sfintei mănăstiri a sfântului Ierarh și de minuni făcător Spiridon, ce este în oraș în Eș. de und(e) | viind cucernicul întru ieromonaș Iosaf egumenul neau arătat un hrisov de milă de la domnie sa Costandin Racoviș Vvod. și | altul de la domnie sa Scarlat Vvod. între carele scrie ca să aibă sfânta mănăstire milă a scuti 500 stupi mascur | la desetină, și 500 de oi la goștină, și 700 vedre vin la vădrărit, și 50 vite cai la văcărit | sau conită și 10 liud oameni strein scutiți de tot birul visterii ca să fie pentru poslușanie sfintei | mănăstiri, cu care milă să să poată sprijini și așutori sfânta mănăstire, și părinții de acolo, domnie | mea dar văzând că cu cale sau făcut această pințin milă la această sfântă mănăstire, încă mam milostivit și am | întărit prin domnescul nostru hrisov ca să aibă această sfântă mănăstire purure a scuti cincisute de stupi | mascuri la desetină, și cincisute de oi la goștină, și șapte sute de vedre vinu la vădrărit, și patrazăci | vite cai la văcărit conit când vor fi, și zece liudi oameni streini fără de bir în visterie scutiți de tot birul | și angăriile ce ar fi pe altă țară, carii să fie nelipsiți, pentru poslușanie sfintei mănăstiri, și părinții de la această sfântă mănăstire să aibă datorie purure a ruga pe Dumnezeu pentru ertare păcatelor noastre și a altor | luminați domni ce vor fi după vream oblăduitori țărâi aceștie. Și poftim domnie mea și pre alți luminați | domni, pre carii Dumnezeu îi va orându-i cu domnie la scaunul țărâi aceștia, să nu străce această milă | ci mai vârtos să o întărească pintru a lor bun și veșnic pomenire, precum și noi am întărit daniile și milui | rile altor luminați domni, aceasta înștiințăm.

leat 7267 Apr. 24.

Iw Ioan Voevod,

l. p. mici cu tuș roș: Iw Iw. а. р. 1758

Manolache Bogdan 3 logft. procit.

„sau trecut la condică“

în dos: „pentru rădicături“, hrisov pentru rădicătura de goștină, i desetină, de vădrărit și zece liudi.

Herbul țării, capul de bou.

CXXX. 1759 Decembre 22 Iași (pergament) Cu mila lui Dumnezeu Iw Ioan Theodor Voevod, domnu țărâi Moldavei. | De vreme că prea puternicul Dumnezeu, niau arătat multe chipuri către sufletiasca mântuință și către viața cea de sus și veșnică, prin care călătorind lucrătorii faptelor celor bune | să facu moșteni împărăției ceriurilor. Și măcar că să pot arăta și printralte lucrări, de fapte bune, iar mai ales să dovedește și mai cu întărită credință să vede la toți a fi evlavie | către dumnezeiaștile și svntele lăcașuri, fiind de apurare și totdeauna că să laudă și să proslăvește numele marelui și pre înaltului Dumnezeu. Și de cât toate alte bunătăți cea mai aliasă este | a iubi pre Dumnezeu și a împodobi svntele lui case, chivernisind și miluind pre cei ticăloși slabi și săraci. Să vede dar și să cunoaște că unul ca acela călătorește pre calea de Dumnezeu arătată | care duce de așungu către sânul lui Avraam. Pentru că urmează poroncii lui Dumnezeu cei dintâi și mai mare de cât toate poroncele ce zice. Să iubești pre domnul Dumnezeuul tău den tot sufletul tău și den | tot cugetul tău, și den toată inima ta, și pre de aproapele tău ca însuși pre tine, care poroncă cuprinde cea desavârșit statornica credință. Al doile pre cei streini ai priimi, pre cei goli ai în-

brăca, pre cei bol | navi ai cerceta, și pre cei neputinchoși ai sprejini cu milă și cu cele de trebuința lor. Adevărat că cu aceste chipuri de jertfe să milostivește Dumnezeu și să acopere mulțime de păcate și să izbăvască suflete | de moarte. Ce dar toți cei ce vor să dobândiască moștenire de sus, datori sântu a să săli și a sârgui spre împlinire și săvârșire aceștii dumnezeiaște poronci, cu întărire și întemeiere a închină | rilor și a daniilor ce să aducu și să închină la dumnezeiaștile case și la bolnitele neputinchoșilor. Căci aceste foarte încredințate sântu că cu dragoste sântu primite înaintea a tot țiitorul | Dumnezeu și ca o roadă a bunătății cei adevărate arvonește răsplătire veșnicilor bunătăți. Deci și eu robul a marelui Dumnezeu *НВАН ОВУДОР КОЕВУДА*, den pronie | că de sus fiind că mau miluit și mau înălțat până la stepena că mai slăvită a scaunului domnescu fie dar lăudat și bine cuvântat numele lui în veci. Socotitam dar domnie mea cu mare răvnă dumnezeiască | pentru o svntă și dumnezeiască *mnstire ce este acum de curându zidită aice în orașul Iașilor* unde să cinstește și să prăznuește hramul svântului slăvitului și marele ierarhu *ГННННДВН* făcătorul de mi | nuni, și fiind mănăstire ačasta goală de podoabele ei cele den lăuntru, și de tot lipsită de lucrurile de pe afară cei sântu de trebuința sa. bine voind domnie mea a o întări și a o întemeia cu cele de trebuință spre a ei bună stare, urmând învățăturii, precum zice prorocul și împăratul David. Doamne iubitam podoaba casii tale, și locurile sălășluirii slavei tale. Drept aceia | însumi domnie mea și pre iubita noastră doamnă împreună și cu iubiții fii noștri beizadelele, și dumnealor toți boerii noștri, cine den cât lau năstăvit svntul Dumnezeu și bună vrere sa lau îndemnat. | am dat șâ am miluit ca să să facă acele trăbuinchoasă toate la ačastă svntă mnstire. pentru a noastră sufletiască și veșnică pomenire. Dară fiind că în orașul acesta a Iașului | este lipsă de un lucru foarte de trebuință a țărâi aceștie mai ales fiind scaon domnescu și adunare de multu nărod care lucru mai înaintea au fostu trecut cu vederea de a să face și a să împlini. | ca să să facă *spitale adică bolniță*. pentru căutare și buna odihnă a mulți bolnavi și neputinchoși și săraci ce să află și den pământeni și streini, și totdeauna nelipsiți den orașul acesta | pentru care lucru viindu acum înaintea noastră prea credinchoșul și cinstit boiarul nostru, dmn. *Nicolae Sufu biv vel post*. și cu mare evlavie arătându-nile toate aceste, și cu multă osărdie | fiindune sfătuitoriu și îndrumătoriu la un bun și plăcut lui Dumnezeu lucru ca acesta. ca să punem la cale și să să facă bolniță. și după a dumisale sfătuire și îndemnare, bine au fostu | priimit la auzul domniei mele, cum și toți de obștie cu un glas de bucurie am dat mulțămită lui Dumnezeu pentru o mare bunătate ca ačasta și plăcută tuturor de obștie ca să să facă | și să să săvârșască. deci fiind că și noi den tot cugetul și gândul și cu buna vrere inemii noastre cu bucurie priiind am luat pre Dumnezeu svntul întru așutoriu voind ca să împlinim și să să- | vărșim cu orânduială toate acele de trebuință ale bolniței. și iată ačastă spitalie o afierosim și o dăm ca să fie nestrămutată în veci de la mnstire ačasta *скти ГННННДВН*. | Și pentru ca să fie lucrul cel mai statornicu și să să păzască de a purure și întru lungime anilor. sfătuim și cu ai noștri svnțiți arhieriei ai țărâi, și cu cinstiți și | credinchoș dumnealor veliți boeri. carei după mulțumita čau dat puternicului Dmndzeu, pentru o slăvită și mare încuviințată bunătate ca ačasta. Care dumnezeiasca vrere niau | luminat a să face spital în orașul acesta, nnde întru adevăr este de mare trebuință, pentru aceia dar sau socotit și sau hotărât și, cele pentru trebuința bolniței ca să aibă cheltuiala în destul | pentru hrana acelor ticăloș bolnavi, pentru așternuturi și pentru îmbrăcăminte lor, cum și pentru plata doftorului, a spițărului și a girahului, și pentru alți oameni ce vor mai fi | trebuinchoși de grija și slujba bolniței. și iată am făcut domnia mea milă și sau rânduit pre tot anul să aibă svnta mnstire aceste venituri nelipsite și nestrămutate. | nici o dată. Cu carele să poată cuprinde și chivernisi cheltuiala bol-

niții, adecă de la ocnele domnești să aibă a lua de tot drobul de sare câte *una pară de toată sarea. ce* | *să pogoară den dial* și în toți anii să să la acest venit. și ni-mene scutit să nu fie. nici cei ce vor cumpăra sare, nici cei ce vor lua dar de la domnie, ce toți să plătiască paraoa ačasta | a spitalului. Așijdere să aibă a lua de la negușitorii lipscani ce aducu negoșu de Lipțca, afară de treizăci lei de carul câte cu doi boi ce dau la vama domniască după hrisoavele | domnilor ce au și după obiceiul vechiu. să mai dea și la cheltuiala ačasta a spitalii iarăș de tot carul cu doi boi câte cincisprezăci lei, și însuși ei cu buna vrerea lor cu bucu | rie au priimit la ačasta. Și de acmu înnaite mai mult să nu să supere, ce în toți anii așea să să urmeze. Așijdere și de la negușitorii lipscani carii nu vor descărca marfa | lor aice în țară, ce sânt trecători, de la toți acie să aibă a lua pe gămătate, adecă câte șapte pol lei de tot carul câte cu doi boi. Iar de la alți negușitori ori cre | știni ori jidovi sau oricine, de la toți acie afară den lipscani să să ia întracestaș chip adecă de bucata de postav supbțire câte *un leu*, și de bucata de postav *ec* | *ștra* și *нохригати* câte *noawzăci de bani* și de bucata de postav mai gros câte șasăzăci de bani. Așijdere și pre iubita noastră doamnă *Ralița* Hrisoscoleu den } tru al său bun cuget, pentru a sa bună večnică pomenire au dat și au miluit dentru alē sale vechi obiēnuite veniluri. mostasipie sa de aice den târgul Eșului, care aiave | și mai pre largu adeveriază a sa scrisoare, și o întărim și prin domnescul nostru hrisov, ca să să păzască și ačastă danie nestrămutată în veci de la mnstire ačasta pentru | trebuința spitalii. Și pentru doftorii ce vor fi la spital nice odată să nu aibă vreo supărare de cătră doftorii domniei. și ori la ce vreme. și încă când le va prisosi vreme | peste obiēnuita trebuințoasa slujba lor a spitalului, și sa întâmpla săi cheme vreun bolnav de aice den oraș să aibă voē să meargă, și nici atunci să naibă vreo supărare de cătră doftorii domniei, și acest Incru bun al bolniții carele este de mare folos de obștie. sau socotit și sau hotărât ca să fie în epitropie și purtare de grijă a breslii negușitorilor de aice | den Eș, și pe doi dintre dâșșii pe carii îi vor socoli și vor rândui purtători de grijă pentru toate veniturile aceste arătate mai sus, cum și pentru trebuința chelluelilor să fie | oameni cu dreptate și cu frica lui Dumnezeu. și orânduim și patru boeri mari *naziri* adecă, dmn. vel logofet, i dmn. hat. i dmn. post. i dmn. vel vist. ce vor fi după vremi | carii să aibă datorie den an în an să margă a trie zi după *zua prăznuirii sntului Spiridon*, însă acolo la mnstire să margă iar nu aiure la alt loc să facă samă, și să fie la sama a | časta și doi igumeni de la Galata și de Golăe. și așea să să caute sama negușitorilor epitropi ce vor fi după vremi, și în toții anii, atâta de toate veniturile cum și de toate | chelluelile anului ce să vor face la bolniță. și ača samă pe tot anul să să triacă la condica mnstirii. și să fie iscăliți acești de mai sus rânduiți. când sa tâmpla să prisosască | bani den venituri piste trebuințoasa chelluială a spitalii, și va fi trebuință a să cheltui și la alte lucruri a mnstirii să aibă voe, dar și soma aceia să să caute tot de rânduiții | boeri, și să triacă iarăș în condica mnstirii. Drept aceia dar pohtim domnie me și prelumații domni ce vor fi în urma noastră de Dumnezeu miluiți cu domniia țării | aceștie. ca să nu strice miluiri ce sau făcut pentru bun folosul a ticăloșilor bolnavi. ce mai vârtos să să întăriască și să să adaogă de cătră fieștecarele cât îl va | îndura bunătate sa. Că întărind ačestă facere de bine cu adăogire, vor ave înnaite ochilor văzută în viiața ačasta cu laude pomeniri. iar în ča večnică pe stă | pânul Hs. blându și milostiv și însutit răsplătitoriu, iară pre sntul Spiridon fierbinte mijlocitoriu cătră stăpânul Hs, și va fi stăpânire lor pačnică și de valurile | protivnice neclătită. măcarz că la toate aceste carii vor ave fric lui Dumnezeu și dragoste cătră o bună sufletiescă faptă ca ačasta. și va fi cu milosti | vire cătră bolnavi, după datoriia ce avem cu toții. sântem înredințați că de cătră toți să vor păzi pe deplin. Dar poate că după vremi să să întâmple a curge |

de la cinevaș ispitire spre stricăciune acestor arătate mai sus mile. ori den netemere de Dumnezeu ori den nemilostivire asupra ticăloșilor acelor bolnavi | ori îndemnați de lăcomie fiind, și au prin singură socotială oblăduitorilor ce vor fi, sau prin îndemnare sfetnicilor lor, ce pentru o întâmplare ca aceia | care să nu o de Dumnezeu în cugetul nemăru, pohtitam domnie mea și pre svnțiile lor arhieriei țărâi deau legat și au întârit și cu blăstămul besearicescu și deosebit | am rugat și pe preosvnțitul și a toată lume patriarhu ca să întăriască și preosvnția sa împreună și cu tot soborul besearicii a Răsăritului. Scrisusau hri | sovul aceste aice în orașul Iașului de Ștefan Buhăescul biv treti logoaet, la anii de la Hr. 1759 мѣца, Dekemvre 22.

Iw Iwan BOIKODA

procit Nicolaos Suțu

Obs. Pergament îmbracat cu matasă verde, și șnur castaniu trecut prin pecete așăzată în cutie de metal, aurită; pecete în ceară roșie.

Iw Iw. ΘΑ. ΚΚ. 1759.

pe cap, exerga; coroana, sabie, buzdugan, cap de bou.

IWN ΘΑ. ΚΚ.

CXXXI. 7268 April 15 (1760) Iași. Iw Ioan Theodor Vvoda, bojieiu milostieiu gspdrx Zemle Moldavscol. De vreame ci svântul și mult puternicul Dumnezău | bine voind, ni au luminat, de am găsit chipuri ca acale cu carele să să poată păzi și chivernisi, *un spital, adecă bolniță, aice | în orașul Iașului, care sau așăzat să fie la svnta mănăstire al svntului ierarhu Spiridon*, pentru căutare și grija bolna | vilor, după cum pre largu arată la osăbit domnescul nostru hrisov, care acest foarte bun lucru sau cunoscut de cătră toț | de obște a fi, și lui Dumnezău plăcut, dar și patrii foarte trebuinços. Pentru ačasta dar socotind domnia me că toat | paza spitalului acestue ca să rămăe în bună stare, iaste cuprindere și împlinire acelor trebuinčoasă cheltuele, ca să nu lipsască | și fiind că pre lângă alte osăbite milă ăm rânduît domnia mea, la trebuința cheltuelilor acestui spital, pre cum arată hrisoavele | domnești, dar deosăbit am dat și *un săcriu* cu toate trebuinčoasă hieră de gerah, care hieră nu puțână sumă de bani cuprindu | și de toate hierăle acele, acum sau făcut izvod cu pecete domnii mele, și sau dat la Epitropia mănăstirii ca să fie la trebuința | spitalului nelipsite nici o dată, dar fiind că poate după vreame sar tâmpla ori de cătră stăpânitorii aceștii țări ori | din boerii lor, sau din boerii de țară, sau din doftorii domnilor sau alții, sar is-pita a lua dintr acesta hieră ori 40, și | liar popri la stăpânire lor, pentru ačasta dar iată pe unii ca acie carii ar face ačastă necuviinčoasă faptă, îi dăm | și i lășăm la straș-nica gudecata domnului Hs. și părăș să le fie svntul Spiridon, și ertare să nu aibă în veci și | încă am rugat și pe svinția sa pre al nostru după trupu pre iubit frate, iar după lege sufletescu părinte, chir Gavriil. | mitropolitul a toată Moldova, ca să întăriască și să pecetluiască și sfinția sa cu blestăm bisaricesc, ca să să | păzască acest bun lucru al nostru ce am făcut, și am dăruit la spital, nestrămutat în veci, și spre ačasta iaste însumi | credința domnii mele, și întărim și cu pecete și iscălitura noas-stă | vlet 7268 april 15.

Iw Ioan Voevoda, l. p. tuș roș, Iw. Iw. ΑΑ. ΚΚ. 1759.

Δημιτριος ουτζω. μεγαλη σπαταρ.

nota: hrisov pentru daniia hiiarelor de girăhie.

CXXXII. 7268 Dec. 22 (1759) Iași. (Pergament). Cu mila lui Dmndzău Ralița Hrisosculea, doamna a domnului meu | Ioan Theodor Voevod, domnu și stăpânitoriu țării Moldovei. | De vreme ce am cunoscut că din toată lucrarea omului ce să ostenește întru această lume vremelnică nu iaste alta mai bun de câtă să poată a afla oare cine sufleteasca mântuire și | măcar că mulți sau nevoit a arata roade bunătăților și printralte lucrări de fapte bune, dar cea mai aleasă și mai cu întărită credință să vede și să cunoaște la toți a fi *ЕКБАА | КИМ*. cătră dmnezăeștele și sfintele lăcașuri unde deapururea să laudă și să proslăvește numele sfântului Dmnezeu. Și a iubi și pre să-raci chivernisindu și miluindu pre | cei neputințoși slabi streini și bolnavi, pentru că cei ce să vor nevoi a plini unele ca aceaste vor urma poruncii lui Dmnezeu cei dintăiu și mai mare de cât toate poroncile. Ce sau | zăs de însuși dmnul. să iubști pe dmnul Dmnezeu tău din tot sufletul tău. și din toată inima ta. și din tot cugetul tău. și pre aproapele tău ca însuși pre tine | care poruncă încredințează pe tot omul a cunoaște calea. care călătorește la împărăția ceriurilor, și toți cei nevoitori ce vor urma porunca că dumnezeiască cu toată dragostea vor fi pri. | miți în lăcașurile ceale veșnice. Dreptu aceaia și eu roaba adevăratului Dmnezeu *Ralița Hrisosculea doamna*. Cu multă cucernicie fiindu plecată a sluji lui | Dmnezeu cu ceale ce bunătatea sa neau dăruit noă, lucrându talantul ce ni sau încredințat. și ca să nu mă arātu nemulțămitoriu. luatam aminte pentru o *suntă mănăstire ce iaste aicea | la orașul Eșului zidită acum de curându*, unde să cinstește și să prăznuște hramul sfântului ierarhu *Spiridon* făcătoriu de minuni, care mnstiri fiindu goală de podoaba sa din năuntru | și lipsită de toată trebuința sa de afară. și văzându noi că din lucrarea dmnezieiștii pronii luminându cugetul mării sale domnului meu de au întărit și au întemeiato pe această | mănăstire cu toată săvârșirea podoabei sale. și încă rânduind și așăzându măriia sa cu osebite milile sale *că o să facă la această mănăstire și spital (adecă) bolniță de bolnavi*. ca săi | păzască cu toate ceale de trebuință, adecă de hrana lor și așternuturi, și straile de îmbrăcămintea lor, și cu doftori și gerahi de căutarea lor. după cum pre largu sântu arătate la hri | sovul mării sale, care lucru cunoscându a fi foarte bun și plăcut lui Dmnezeu, și trebuințos țării aceștii și de mult folosul sufletescu și o pomenire veșnică și celor ce să vor împărtași și întări | cu ajutor de milă, la cheltuelile ce sântu orânduie, cătră întemeierea de paza spitalului. Pentru această neam îndemnat și noi, și din toată inima am răvnit a ne împărtași la această faptă | bună. nădăjduindu a câștiga sufleteasca mântuiri. Și iată din buna voința noastră. cu fierbinte inimă și din tot cugetul nostru am socotit și dintru ale noastre vechi. obișnuite veni | tur. am dat danie și miluire toată mortasipia noastră de aicea den târgul Eșului, ce să numește mortasipia doamnilor. ca să fie afierosită această pentru cheltuelile și trebuința spitalului care acestu venit a mortasipiei. iaste aratat anume ce cuprinde la catastihul ce iaste cu iscălitură și pecetea noastră | trecut și la condica visteriei, și protocolită și de dnului vel vist. ce dar de acum înaintea tot ventiul acesta precum sau afierosit și sau rânduie cu daniia noastră, să fie așutor | de milă la cheltuelile și trebuințele spitalului (adec) *la bolnița de bolnavi* să rămăie miluire stătătoare înveci. Și poftim și pe alte luminate doamne, ce Dmnezeu va rânduie pre | urma noastră ca ni de cum să nu îndrăznească a clăti sau a strămuta a noastră danie și miluire, ce sau făcut și sau rânduie pentru bun folosul ticăloșilor bolnavi. ce mai vârtos să adaogă și să înoiască, și să | întărească pentru a lor veșnică pomenire, că ori cine vor ispiti a să atinge cu vreun chip destrămutare. și ar lipsi ori cât de puțin de miluirea aceasta ce sau închinat lui Dmnezeu, spre folosul și mângăiara | săracilor bolnavi. unii ca aceaia ce vor strica sau vor îndemna ca să strămute mila aceasta pârăș să aibă pre svntul ierarhu, Spiridon, la înfricoșat gudeț a dmnului Hristos. Și | Dmnezău să ferească că înfricoșat lucru iasti a

cădea cineva în mână și gudecata lui Dmnăzeu, celui viu și întărim cartea aăsta, cu a noastră iscălitură și pecetea să știe | din Eși vleit 7268 Dekemvre 22 dni.

Ralița Hrisosculoia. domna.

sau scris de Gheorghe vtorii logofet

procit. Nicolaos Sutzu.

pecete în ceară pusă în cutie mică aurită. P. A. XP. AM. cap de bou. și pe ceară și pe capacul cutiei cu șnur cireșiu. pergament căptușit cu matase.

În dos: danie de mortasipie. 7268 Dechemvre 22.

pus în butuci

CXXXIII. 7258 Febr. (1750) Iași. Iw Costandin Neculae Voevd. bojieiu milostieiu, gospodarx zemli Moldavscoi. datam carte dmni mele. slugii noastre cestui armaș să fie volnicu cu carte dmni mele a merge la Grigorie ăau fostu căpitan marea la Covurluiu și s aibă căpitanul Grigorie, a da pre un Nedelcu ăau fostu argatu căpitanului și acmu *prin-dzândus doi talhari anume Stefan și iar Ștefan*, cumnați căpitanului Grigorie, și adu-cânduî aice *sau pus la temniță*, și mărturisăscu acești talhari pentru un cal și 5 epe. a preutului Melahie din Bursuci, ot Tutova. *cum liar fi furatu acel Nedelcu și liar fi dus la Cotu lui Gherei Mârza*. Pentru aceia să aibă a apuca pe Gligorie Că-pitanul și Gligorie Căpitanul să caute pe acel Nedelco, *și oriunde lar afla săl prinză și săl pue în butuci* și săl de pe mâna omului gospod, săl aducă aice să s dovedească ce tălhărie. nime să nu ste împotriva cărții dmniei mele.

u Ias leat 725 8 Febr. 5. procit 3 log.

I. p. domnești mică.

apud. Acad. Rom. pachet CCV. 53.

prețul cașcavalului

CXXXIV. 7273 Ghenar 29 (1765). Să știe precum am făcut tocmală cu dmlui ăupân *Mola Ali* ca să e caș dela mlui întracest an. de la toate cășăriile cari oi face *câte 92 lei adică nofzăci și doi lei mila de ocă* de cașcaval și să naibu treabă eu nici cu vasă nici cu chirie, nici cu nemica, dmlui săș plătiască toate și alt am tocmît câte 8 lei pentru cântar sămi de și dmlui săl e tot și miau dat *arhona* înainte 50 lei bani și pentru credința am dat această scrisoare la mâna dmsale.

It, 7273. Ghenar 20.

Constantin (Starce) Stolnic.

apud. Acad. Rom. pachet CCV. 96. Oca de cașcaval costa în 1765, *unsprezece bani*.

Primul buget și aventariu a măn. Sf. Spiridon.

CXXXV. 7269 Mai 31 (1771) Iasi. Suma de bani ce am strânsu din veniturile mnstirii a lui Sfntu Spiridon întracest an de la zi întâi a lui Iuni vleit 7268 și până iar la anul let. 7269 Iunie 1, pre cum arată în ăos. *let, 7269 Mai 31*.

Veniturile: 50 lei sau luat de la *iârgul Fâinii* din mortasipie fâinii cu mâna dmsale boier *Anastasioe Lipsicanul*; 116 lei, 60 bani sau luat di pre postav de la jidovi ce aduc din țara leșască; însă 65 lei, *pol ban* de la Lupul jidov, i de la tova-rășul lui Litman; 10 lei de la Mănaș;—3 lei 60 bani de la Gheorghe Grecul 11 lei de la Șimon și Cerbul; 16 lei 60 bani de la Cerbul jidov; 7 lei de la Șmil jidov; 3 lei de la Litman; 4 lei 40 bani au luat de la dmlui șatrar Vasilache Cozma din ră-

dîcătura goştinii, bez 25 lei. 80 bani ce au cuprinsu oile mănăstirii = 170 lei 100 bani soma.

Bani ce sau luat de pe miere: 22 lei 60 bani pe 7 pol vedre miere din prisaca de la Prut din 28 stupi bătuţi şi au rămas de sămânţă 39 pec.; 18 lei pe 6 vedre miere de la prisaca de la Cotnar din 25 stupi şi au rămas de sămânţe 16 pec.; — 31 lei 114 bani pi 21 vedre miere de la Botoşani, care sau bătut 22 pec. că de toţ atâţia au fost; = 72 lei 54 bani soma; şi sânt şi 38 ocă cără din stupi şi din prisosele făcliilor bez făcliile ce sânt la sfeşnice.

Din venitul moşiiilor: 67 lei 15 bani de la Blăgeşti ot Bacău.

Pîne čau rămas; 14 cară păpuşoi; 4 mierţă malaiu.

53 lei 72 bani de la Băşeni ot ținut Eşului.—; pîne čau rămas, 15 mierţe grâu, bez 5 ce sau mîncat i bez 3 mierţă orzu măcinat; 4 mierţă malaiu; — 3 mierţă păpuşoi, bez 7 mîncat.

92 lei moşile de la Cernăuţ: Şerăuţii şi Hriaţca care sau vîndut cu tot venitul întrun an de Coste vameşul; — 19 lei 90 bani de la Cotnar; — 15 lei. de pe chirie duşenilor din târgul Făinii; — 70 lei de la Cărhana şi de la Piscani ot Covurlui; = 317 lei 57 bani soma.

Vinul. 180 lei, 75 bani sau luat pe 2 buţi de vin din ȝos din *viile Cogălnicanului*, care sau vîndut la crăşma mănăstirii ot Botoşani; — 20 lei un poloboc devin din dejma Cotnarului; 2 poloboace de vin de la Copou sânt la mănăstire în pivniţă, bez 3 poloboace ce sau băuţ, bez 1 poloboc ce sau luat la dmlui hatmanul. = 200 lei, 25 bani soma.

Alte venituri ale mănăstirii: 89 lei 84 bani sau luat din cutie bisericii bez a treia parte čau luat preuţii; însă: 4 lei 84 bani sau luat pe lunie; 7 lei pe Iulie; 5 lei 60 bani pe August; 7 lei pe Septembrie; 8 lei pe Octombre; 7 lei 15 bani pe Noiembrie; 17 lei 30 bani pe Dek, 7 lei 15 pe Ghenar; 4 lei 60 bani pe Fevruar, 8 lei pe Mart; 8 lei pe April; 5 lei 15 bani pe Mai—; 56 lei sau luat pe sārindare bez cîte 2 lei ce sau dat preuţilor însă; *pol* sārindar Dumitru Lotz; *pol. dum. comis Negel*; 1 čorneni; 1 neguţitoriu ot Botoşeni; 1 dm. jic; 1 ȝupâneasa lui Andrian Cozma; 1 de la vist. Filip; 1 de la Vasile Carăiman; 145 lei 84 bani soma.

250 lei tij sau luat cu mîna răposatului Iosăf egumen fraşinimieu de la Matel Vataş ce iau dat la mănăstire pentru pomenirea lui = 395 lei 84 bani fac; iar peste tot fac cu veniturile şi cu luaturile 1157 lei 10 bani.

Simbriile ce sau dat la oamenii mănăstirii şi alte cheltueli ce sau mai făcut la trebuinşele mănăstirii:

60 simbrie la doi preuţi pe un an bez a tria parte din cutie i bez 2 lei den sārindar.

28 lei clisiarhului cu un postav şi încălţăminte.

60 lei la un dascal şi cîntăreşii bisericii.

20 lei la un argat hacul şi îmbrăcăminte lui ce păzeşte vitele mănăstirii.

20 lei hacul şi îmbrăcăminte la un vezătiu.

20 lei îmbrăcăminte la un ȝigan cu femee şi cu trei copii.

250 lei cheltuiala mîncatului întrun an la toţi oamenii mănăstirii bez pîne şi vin ce au fost la mănăstire în opt luni de la Sept. până la sfârşitul lui Maiu, iar în 4 luni nau fost nici pîne nici vin, ce toate sau cumpărat.

120 lei hacul lui Mihalachi şi îmbrăcămintea lui întrun an.

30 lei la o femee în casă de făcut pîne şi de spalat i lui Grigoraş i la un copil.

608 soma.

Alte cheltueli: 12 lei lucrul viilor de la Copou din anul trecut bez 18 lei ce iau dat părintele, — 21 lei la lucrul viilor din ȝos întracest an 7269 pi 4 pogoani. — 27

lei lucrul viilor de la Copou întracest an bez 3 hirtre ce le lucrează vierul și lam plătit de *așutorința*.—13 lei 115 bani desetina pe 126 stupi.—8 lei 24 bani. prisăcărițul pe 82 stupi ; 6 lei 27 bani sau plătit *așutorința* vierului de la Copou pentru 3 hirtre de vie ce lucrează și păzește viile după porunca dmsale hatmanului.—93 lei 51 bani cheltuiala a două buți de vin ce sau adus din ȝos la Botoșani, cu vădrit. cu cramă, cu cules, cu cercuit, cu buț, cu camână cu simbria crâșmarului și dresul crâșmei.—15 lei pe 25 stoguri de fân pentru vitele mănăstirii ;—18 lei 96 bani sau cheltuit la zioa praznicului cu bacșișul cântăreților cu masa și cu mila la săraci ; 1 leu 45 bani o păreche de hamuri de un cal, 4 lei pe un antimis ce au dat *Iacov Mitropolitul* ; 7 lei sau dat unui om de au păzit postavul ce vine în vamă ; 6 lei sau dat pe untdelemn pe 3 luni bez pe 9 luni ce sau luat de la vamă ;—2 lei 75 bani prisăcariului de la Bășeni din anul acesta ;—1 leu prisăcariul ot Liești pe acest an ; 3 lei 90 bani vădritul pe un poloboc vin ot Cotnar ;—9 lei 60 bani sau dat pe 4 sfeșnice mari i trei sfeșnice mici. bez 3 lei ce au dat dmnealui *comis Negel* ;—2 lei pi o condică legată cu piele roșie. 20 lei 117 bani alte cheltueli mărunte cu culesul viilor de la Copou, și alte meremeturi ale casii și ali dughenilor=277 lei 103 bani soma ; iar peste tot fac sămbriile și cheltue-lile 885 lei 103 bani, care scoțindusă din 1157 lei 10 baii ce sau luat la încărcă-tură, rămân asupra me 271 lei și 27 bani.

Unde sânt acești bani rămășiță : 16 lei 60 bani la Blăgești ot Bacău de pe casă și fân pentru care sânt zăloage în sama vornicului Vasălache ;—13 lei 30 bani la Cotnar di pe casă și de pe fân pentru care sânt zăloage în sama lui Mihai pos-lușnic ;—12 lei 60 bani la Bășeni ot ținut Eșii sânt zăloage aici ;—19 lei la Cozma vameșul de la Cernăuț pe amândoa satele de acolo, 4 lei la... surlar hătmănescu di pi chiria dughenilor ot *Făina* ; 70 lei de la Cristian ot Greceni ; 43 lei 60 bani sau dat lui Iftode ȝigan pentru o casă cu locul ce sau cumpărat lângă Nart.=178 lei 90 bani fac, care scăzându-se din 271 lei 27 bani ce rămân asupra me. cum arată mai sus, ră-mân să mai dau la mănăstire 92 lei 57 bani. adec noăzăci și doi lei cinzeci și șapte bani ; Mihalachî Coste.

„samă asămine miau dat epitropii iscălit“.

1761. Εἰσὶν α. λογαριασμ. ε τοῦ μεγάλῃς ἀδελφ. τοῦ μακαρίτου ἡγούμενου δια τῆς ἀπηρεασ-μενῆς χρονίαν.

CXXXVI. 7268 Mai (1760) Iași, *Aventarion*, de toate lucrurile mnstirii a sfân-tului Ierarhu Spiridon și carie au dat, mișcătoare și nemișcătoare din biserică și de nafară. ce au rămas după moarte părintelui Iosaf egum. ce sau numit mai pe urmă Iacov. cnm arată și ȝos vlet 7268 Mai.

Celi ce sau aflat date la mnstire de dumnalui Vasile Ruset hat. 1 falon de atlas bun roș cusut cu sârmă—1 stihar de lână vânăță.—1 păreche de naracliță tij de atlas bun cusut cu sârmă,—6 boi bez doi ău murit de boală—2 vaci cu vițai—40 oi —40 stupi ce să află acmu bez 50 ău murit, i bez.. ce sau bătut trăind egumen.—1 poală alăge vânăță de lână.

Celi ce sau aflat la biserică date de dmni jic, Ștefan Bosie. 1 evanghelie mol-dovenească—2 minei pe 12 luni tij moldovenească—1 Paraclitichi tij—1 triod tij mold.—1 străstier tij—1 Pendicostar tij,—1 ăslav tij, 1 Psaltire tij, 1 filadră slujba sfân-tului Spiridon tij.—1 Chiriadrom tij—1 filadră slujba sfinților piste an.—..stupi bez ce sau bătut și... ău murit.—Moșie *Cotnariul* de la ținut Hărlăului, ca două sate de oa-meni,—moșie *Bogdănești* de la Prut lângă Zăgărance din sus ot ținut Eșului.

Celi ce sau aflat date la bisărică de dmnu baș Anăstasă lipscanul. 1 Evan-

ghelie greacăscă,—12 minei pe 12 luni tij grecești;—1 Paraclitichi tij, 1 triod tij, 1 Pendicostar tij, 1 Orologhion tij.—1 Evhologhion tij,—1 Psaltirea tij,—1 Apostol tij,—1 filadră a sfântului Spiridon—1 Leturghie, 1 doxastarion—1 potir de argint pe din năuntru suflat cu aur,—1 discos tij de argint, 1 zvezdă tij de argint,—1 linguriță tij de argint,—1 copie de argint.—3 văzduhuri, și unul vechiu,—4 procoveță, 7 candile de argint 1 cadelniță tij de argint.—1 falon de droghita săpată sângepie—1 falon de belă, coasă în racle roșii,—1 falon de atlas roș sade—1 stihar de draghiță sapată sângepie—1 stihar de cutnie—1 patrahir de ștof albastru—1 patrahir de atlas turingiu,—1 patrahir de cutnie cu flori—1 patrahir de atlas verde 1 aurar de atlas roș—1 părechi de naraclițe albe de tafta franțuzască—2 părechi de naracliță verzi de draghiță 1 părechi de paftale de argint—3 dveră de atlas galbăn bun cu flori—5 poale de icoane tot de atlas galbăn cu flori cu una de la proshinitar—3 dveră de lână alăge—6 poale de icoane tij de lână alăge cu două de la proshinitar—1 policandru mai mic *la femei* tij de alamă cu 6 fofezi—1 pomazanie de argint la mir—2 poale de icoană mici una la *strana lui Vodă* și alta la a *Mitropolitului*—1 perde de cit la icoana sfântu Spiridon—1 lăcată mare la ușa bisericii, șă o broască mare. 2 proshinitari de la mir—2 năloae—1 poală de cit ce este așternută pe pristol și 3 împreșur la pristol—1 poală de cit la jertvenic—1 ibric mic de încălzit apa la pristol, șaltul de untdelemn,—1 poală de cit la scaunul de la colivă,—1 mănăștergură de ștersu preutu la altar—2 scaune de colivă și un *zilfu* de arhiereu; 1 discos de aramă de naforă, 1 sfeșnic de lemn mic sapat, 3 dugheni făcute în Târgul făinii cu loc cu tot.

Celi ce sau aflat la mânăstire date de pe la creștini cum arată anume :

— 1 Evanghelie moldovinească înbracăată cu meșină și ferecată cu argint pe la colțuri, și la mijloc iar cu tabla de argint, dată de la *Ioniță Rață*, lipsește o chiotoare.

— 1 falon de ștof albu cu șiret de fir dat de la *spatar Ioniță Cantacuzino*.

— 1 falon de canavăță roș cu flori mari de fir dat de la dnmneai *Ilinca fiica dmsale Radului Răcoviță biv vel logofăt*.

— 1 falon de atlas albastru cu flori de la răposatul *Miron Goroveiu*.

— 1 stehar de canavăță verde cu flori de fir dat de la dmlui *șetrar Vasile Cozma*,

— 1 stihar de cutnie bună cu floricele dat de la *Abaza Vasile*

1 patrahir de hataia prisnăfir dat de la dmlui *aga Iardachi Costachi*.

— 1 patrahir de șiret galbăn de la *Negel*.

— 1 părechi de naracliță verzi în șetrangi de la *Iacov egumen*.

— 1 părechi de naracliță de ștof albastru tij,

— 1 părechi de paftale de argint cu colan prost făcut prin mâna lui *Iacov egumen*.

— 1 Candilă de argint dată de dmlui *stolnic Costandin Rășcanul*.

— 1 Candilă de argint dată de la păharnicul *Ioniță Calmășul*.

— 1 Candilă de argint la mormântul lui *Miron Goroveiu*.

— 1 Candilă de argint făcută de *Vasile Moimăscul*.

— 2 discosă de cositor pentru naforă făcută de *Iacov egumen*.

— 1 Coroană de argint suflată cu aur la icoana lui sfeti Spiridon, făcută de dmlui *stolnic Constandin Rășcanul* și 2 tăbliți cu slove tij de argint.

— 2 Coroane de argint suflate cu aur una la malca *Precista dispotica* mai mare, alta mai mică la domnul *Hs. din brață* dată de *vist, Tănasă Gosan*.

— 1 Cruce de argint suflată cu aur și cu zăvat și cu 19 fire de mărgăritar dată de *Vasile Moimăscul cupeș*.

2 sfeșnice de alamă unu la pristol dat de la *Gane*, și altul de la răposatul *egumen* la jărtfelnic.

— cutnie niagră verde de atlas, dată de la *Ioniță Rață*.

- 1 belacoasă cu flori de fir *ghiuvez* dat de la *Ioniță biv vel paharnic*.
 - 1 tafta leșască verde săpată de la *Toader Jora stolnic mare*.
 - 2 covoară, unul pe mormântul lui Gorovelu și altul pe mormântul *paharnicului Ioniță Calmășul*.
 - 2 tăblișoare de argint la icoana lui Sfetie Spiridon scrisă niște stihuri.
 - 1 săcrieș cu herăle sp' talului dat de la Mărie sa *Ioan Teodor Voevod*.
 - 1 făclie moschičască de țară albă de la dmlui *Ioniță Vârnav*.
 - 1 clește de stânsu lumânărilor în biserică făcut de răposatul *egumen*.
 - 1 aer bun moschicescu de la o *somă de creștini*.
 - 1 antimis ce era plătit la mitropolitul Iacov.
 - 1 tipicon dat de la dmlui *stolnic Negel*.
 - 1 candilă de argint dată de *poručnicul Ciudin*.
 - 1 cutnie verde de la *Vasile Caraiman*.
 - 1 moșie Hăcenii ot Hârlău de la *Vasile Caraiman cu alți răzăși*.
 - 29 stupi de la dmlui *stolnic Negei* bez 7 ău murit până în primăvară.
 - 4 sfeșuice mari de lemn.
 - 2 sfeșnice mici.
 - 1 mănășterguri tij.
 - 1 păreche paftale argint cu banii bisăricii sau cumpărat argint.
 - 1 coroană de argint la icoana lui Hr. de la dneaei băniasa *Scărlătăchioae*.
 - 1 sălaș de țigan de la *Buzilac* țiganul cu doi copii și o fată bez femeie țigancă ău murit.
 - crâșmă la Botosani de la *pah. Ioniță Calmășul* de lemn cu loc cu tot și cu casă de asupra.
 - 40 oi de la dmlui *șatrar Vasilachi Cozma*.
 - 2 boi. 2 vaci de la *Miron Gorovei*.
 - 30 stupi tij de la dânsul.
- ἔτος 7261 ωνυw πρὸτος ἐδοθησαν xυτὰ .. A.

CXXXVII. 7269 *Iunie 1 (1761) Iași. Aventarion* de toate lucrurile mnstirii a sfântului Spiridon ci să află până astăz de sau dat la mâna me, atâta de ale bisericii cât și de afară vite, stupi, oi, vii și moșii cum arată anume în doă izvoade unul de câtră mine la mâna Epitropilor și altul de câtră epitropi la mâna mea. leat. 7269 Iunie 1.

Veșmintele s fintei mândstiri: 1 falon de atlas roș bun cusut cu sîrmă;—1 falon de ștof albu cu fir;—1 falon de canavață roș cu flori mari de fir; 1 falon de droghită cu flori de mătasa sângepiu;—1 falon de belacoasă roș cu flori de matasă de fel;—1 falon de atlas albastru cu flori de matasă;—1 falon de atlas roș sadê;—1 stihar de canavață verdi cu flori de hir;—1 stihar de atlas roș sadê;—1 stihar de cutnie bună cu floriceli;—1 stihar de cutnie proastă;—1 stihar de lână vînat;—1 patrahir de ștofă albastră;—1 patrahir de hatai prisnafir;—1 patrahir de șiret prost galbăn,—1 patrahir de cutnie;—2 patrahire de atlas turungii;—1 aurar de atlas roș sadê;—1 păreche de naracliță de atlas cusut cu sîrmă;— 1 păreche de naracliță verzi de canavață în șetrance cu fir;—1 părechi de naracliță de ștof albastră;—1 părechi de naracliță aibe cu fir;—2 părechi de naracliță de droghită verzi;—1 belacoasă ghiuviz cu flori de fir nefăcută;—1 droghită verde nefăcută;—1 stihar de cutnie croit și nelucrat;—1 cutnie verde nefăcută;—3 dvere de atlas galbăn cu flori;—5 poale de icoane tij atlas cu unu de la proschinitar;— 3 dvere de lână alăge;—7 poale de icoane tij de lână alăge cu trei de la proschinitar și una vînată iar de lână;— 6 procovețe unul de atlas

bun și celialante de taftă;—4 văzduburi de tafta și de cutnie;—1 poală de cît la sfântul pistol și împregiur iar cu cît;—1 poală de cît lângă icoana sfântului Spiridon; 2 poale de icoane mici, una la *strana Mitropolitului* și alta a lui *Vodă*;—1 aer bun moschicescu;—1 antimis;—2 covoară unul pe mormântul lui *Gorovei* și altul a pah. *Ionîță*;—1 poală de cît la jertvenic;—1 poală cît la scaunul de colivă;—2 mîneșterguri de șters preuții.=70 *fac*.

Argintăriile: 1 potir de argint suflat în aur pe dinăuntru;—1 discos tij de argintu;—1 zvezdă tij;—1 linguriță tij;—1 copie tij;—1 pomazanie tij;—1 cadelniță de argint mare;—1 cadelniță tij de argint mai mică;—11 candile de argint;—1 cruce de argint suflată cu aur și cu 19 fire mărgăritare;—3 părechi pafate de argint;—1 coroană de argint la icoana lui Hr. cu pietricele bune;—1 coroană de argint suflate cu aur la *icoana maicii Precistei* și alte mai mici la *fiul Hr*;—1 coroană de argint suflată cu aur la icoana lui sfântului Spiridon și două tăbliți de argint scrisă cu stihuri;—1 policandru de alamă mare de 24 făclii;—1 policandru mai mic de 6 făclii; 2 sfeșnice de alamă la pistol și la jertvenic;—3 discuri unul de aramă două de cositori; 1 ibricel mic de încălzit apă și altul de undelemn;—1 clește mari de stânsu făclile; 1 săcrieș cu tot tacâmul de her rughica pentru spitalie;—1 lăcată mare la ușa bisăricii afară de broaștele ușilor=27 *fac*.

Cărțile bisericii moldevenești: 1 Evanghelie îmbrăcată cu urșinic și ferecată cu argint pe la colțur și la mijloc iar cu tabli de argint și cu o chiotoarea slobodă;—1 Evanghelie tij țără argint;—2 minci pe 12 luni;—1 Paraclitichi;—1 triod;—1 străstier, —1 Pendicostar;—1 časlov;—1 Psaltire—1 filadră slujba sfântului Spiridon;—1 Chiriadodromion;—1 filadră slujba sfinților peste an;—1 Apostol,—1 Liturghiar tij=15 *fac*.

Tij cărțile grecești: 1 Evanghelie;—12 minei pe 12 luni;—1 Paraclitichi,—1 triod;—1 Pendicostar;—1 oroloiu;—1 Efcoloiu;—1 Psaltire;—1 Apostol=24 *fac*; 1 filadră a sfântului Spiridon,—1 liturghe;—1 doxastar; 1 tipicon; 1 făclie de țără albă moschičiască;—2 Proschinitari la femei și unul la bărbați;—2 năloe;—1 scaon de colivă;—4 sfeșnice mari de colivă;—4 sfeșnice mici de lemn;—2 clopote ce sînt în clopotniță de lemn, unul mai mare și alta mai mică;—1 lighiu mic cu ibric; și un ibric de cafe; 3 tingiri cu căpace,—1 caldare de mijloc; 1 tigae; 1 mindir lungu cu lână;—6 perni tij cu lână, 1 măcat;—1 scoarță și două lăviceri=34 *fac*.

Pîne gata ce sau dat pe mîna egumenului și vin și țără: 14 cară păpușoi, 4 merță malai (la Blăgești la Bacău);—15 mierță grâu, 4 mierțe malai;—3 mierțe păpușoi (la Bășeni ot ținut Eș);—2 poloboace vin ot Copou în pivnița la mănăstire, 38 ocă țără gata la mănăstire bez făclile de prin sfeșnice.

Vitile mănăstirii ce sînt: 4 vac mari însă 2 cu viței de țastă vară;—8 boi mari; 1 cal; 114 oi mari;—58 miei de iastă vară, 71 stupi miere: 42 la Bășeni, 29 la Liești, la Vaslui.

Moșiile mănăstirii: satul *Blăgești* la Bacău;—satul *Dumești* la Vaslui;—satul *Bășenii* ot ținut Eșii la Jijii; satul *Șerăfeș* ot Cernăuți; satul *Hriașca* tij la Cernăuți; *Liești* ot Vaslui pi Crasna; satul *Crăiniceni* pe Prut la ținut Dorohoiului;—*Hălcenti*, pe Miletin țin. Hărlăului, satul *Șeptelicieni* la Soroca;—satul *Bogdăneștii* la Prut lângă Zagarancă, satul *Zlodica* și satul *Cotnariul* la Hărlău; a trie parte den satul *Cărhana* ot Greceni, 4 pogoane de vie la *Gârle* ot Putna, 4 pogoane 3 hirte la *Copou*, 3 dughene din *Târgul Făinei*;—Un salaș de țigani cu trei copiii de la jicniceriu lui *Buzilă*, un țigan Lupul bucatar. de la jicnicer *Bosie*—Gavril țigan croitor de la dmlui *stolnic Negel*;—Ion țigan vezeteu de la bașe *Anastase lipscan*,—1 crășmă de lemn cu loc cu tot la *Botoșani*.

Bani ce sau dat să e egumen den sama lui Mihalachi din anul trecut: 16 lei

60 bani la Blăgești ot Bacău, în sama vornic Vasilachi ottam 13 lei 30 bani la Cotnar să de samă Mihai poslușnic ;—12 lei 60 bani la Bășeni ot Eșii—19 lei la Coste vameșul ot Cernăuți ; 4 lei la un surlar hătmănesc, de pe chiria dughenilor, 70 lei de la Cărhana ot Greceni, den vânzare moșii.=135 lei 30 bani fac adică o sută treizăci și cinci lei bani treidzăci.

ὁ τοῦ ἁγίου σπουδαῖος Σωφρόνιος

CXXXVIII. 1789 Februarie 25 Iași. Celi bisăricești a mănăstirii svântului Spiridon care sânt în sama eclesiarhului. preutul Toader 1789 Fev. 25.

Veșmintele : Un falon de știofă mur—un falon de belacoas verdi cu hir—un falon de aclaz roș cusut cu hir—2 faloani de știofă albă cu hir.—Un falon de știofă galbăn cu hir—un falon de știofă galbăn—un falon canavață roș cu hir.—un falon știofă (штѣнофъ) roș cu hir ;—un falon de știofă roș—un falon de aclaz cu flori de hir,—un falon de știofă fără fir ;—un falon de șam alăge ;—un falon de ghermesut negru=14 fac bez un rând de veșminte ce au dat răpoosatul la 40 de mucenici.

Stiharile : un stihar de cutnie ;—unu albastru de aclăjel ; unu de belacoas cu flori de hir—unul de știofă galbenă ;—unul de aclaz roș gros ;—unul de belacoasă verdi cu flori de hir,—unu de aclaz cu gepiu,—3 stihari de aclaz cu flori de matasă,—unu de canavață albastră ;—unu de cutnie niagră ;—unu de cutnie albu ;—unu de șam alăge (acești 4 stihari vechi să poartă în biserică)=14 fac.

Patrahirile : unu de știofă galbăn ;—unu de știofă ghiurghiuliu—unu de lastră sin-gepie ; unu de știofă roș ;—unu de aclaz chimomir ;—2 patrahiri tij de lastră una, albu, unul verdi,—2 de știofă albă, cu flori de hir ;—unu de știofă galbăn ; unu tij de știofă vechiu ;—2 patrahiri vechi, însă 1 de știofă roș și 1 de aclaz verdi=13 fac.

Aurăriile : unu de canavață albastră cu șireturi de hir ;—unu de aclăjel,—unu de știofă galbăn cu șireturi de hir ;—unu de aclăjel vechi,=4 fac.

Naracliile : unu de știofă galbină cu hir ;—unu de droghet cu hir—unu de pervie cu hir ;—unu de aclaz cusut cu hir, chipul Blagoveștenii,—unu de aclaz cusute cu hir ;—unu de belacoasă verde cu flori de hir,—unu de aclaz cusute cu hir mărunțel ;—unu de știofă galben ;—unu de lastră albă cu hir ;—4 părechi naracliă vechi de purtat.=13 fac.

Procovețiile : o părechi de altăn ;—una de știofă ;—una de aclaz vânăț cu flori de hir ;—2 părechi de purtat=5 fac.

Alte lucruri : un văzduh de ghermesut alb ;—5 antemisi vechi,—1 față de pristol de belacoasă albastră cu hir ;—o față pentru aer de ghermesut ghiurghiuliu, cu flori de matasă ;—3 dveri de pervie cu flori de hir ; 3 dveri știofă vânăț cu flori de hir,—4 poale de icoane tij ;—un cort a icoanii de știofă roș cu o poală a tetrapodului de știofă galbănă,—o poală tij a tetrapodului de știofă albă ; una știof nou=29 fac.

Cumașuri ce sint necroite : 3 știofi galbini cu flori de hir ;—1 știofă roșie cu flori de hir ;—1 belacoasă verdi cu flori de hir ; 2 aclăjele în ciubuci verzi,—6 șam alăgeli ; 1 ghermesut sadè ; și cu 2 bucățele de tafta una știofă gre, și una de dobă=16 fac.

Veșminte arhieresti : un sacos de știofă galbăn, cu flori de hir, cu 18 clopoțai argint,—un stihar de lastră albă vechi,—un patrahir de știofă greu—o părechi naracliă cusute cu sârmă, cu chipul Blagoveștenii ;—un ipogonati de aclaz roș, cusută cu sârmă i cu mărgăritar, i cu pietri cele verzi cu chipul Botezului ;—un omofor cu lastră de hir ; o părechi pafali argint ;—un sacos de lastră niagră verdi, cu flori de hir, cu 18 clopoței argint ;—o leturghie arhierască=9 fac.

Argintăriile: 3 potire cu 3 discuri a lor i cu 2 zvezdi i 2 linguriț i o copië.— 2 sfeșnice mici.—2 cădelniți ;—un disc mare ;— 2 cruci căptușite cu argint. i poleită cu aur. și cu pietriceli ;—1 cruce cu svântul lemn ;—5 părechi paftale ;—un aghiazmatar poleit cu 2 linguri de os ;—2 tricheli,—un chivot ;—3 evanghelii însă una catife roșie, și poleită, 2 cu aclaz verdi ; adecă 2 grecești și 1 moldovenească ;—27 candile, o icoană sveti Spiridon, îmbrăcată peste tot ; 2 icoane maica Precista tij ;—o icoană sveti Gheorghi tij, un iconostas ; un inel aur cu rubin mic ; opt ineli de argint ; un inel de aur cu piatră verdi ;=71 fac.

Cărfile : 24 minei grecești ;—12 minei moldovenești ;—1 triod moldovenesc cu Străstieriu lui ;—1 ohtoih moldovenesc ; 1 penticostar tij ;—3 psaltire tij ;— 2 časlove tij ;—2 liturghii tij ; 2 molitfelnice tij ;—1 apostol tij ;—2 filadi a svântului Spiridon—2 penticostare grecești ; 2 triode tij ;—2 apostoli tij ;—2 molitfelnice tij ;—1 časlov tij ;—1 psaltiri tij ;—1 catavasier tij ;—1 liturghie tij ;—1 tipicar grecesc ;— 1 ohtoih tij ;—1 antologhion tij ;—1 Evanghelie vechi tij ;—1 cazanie moldovenească ;—1 *pravilă tij de la Vasile Vodă* ;—1 slujbă a svinților=70 fac.

Lucruri ce să poartă : 4 sfeșnice de alamă dinainte icoanelor ;—2 sfeșnice la mijloc de alamă în tindă ;—2 sfeșnice de her alb masiv ;—3 dveri de abazil=11 fac.

Veșminte arhierești ce sau mai găsit întrun sipit : o mitră ; un left cu rubinuri i cu lanțuhuri argint ;—un left tij cu rubinuri i lanțuri de aur ;—3 sacosă de știofă gre în șetrangi galbeni ;—2 stihare, unu de știofă galbăn și unu belacoasă mur ;—2 patrahire i unu cusut cu 12 apostoli, și unul belacoasă ;—2 brăe cu 2 părechi paftali, una cu mărgărintar ;—2 părechi naracliți, una cusute Blagoveștenile și unu de balacoasă ;—un ipogoneță cusută ;—2 omofoară, unu cusut de aclaz, și *diba* cu ștreturi ;—o mantie cu ștreturi bună ;—o cârjă, i o liturghie arhierească, i un felon belacoasă ;=21 fac.

Gherasim igumen i Ioan Cozma medelnicer.

Acta morii de postav de la Chiperești

CXXXIX. 7256 Iunie 15 (1748). Iaș C. N. Vodă Mavrocordat carte de volnicie dată soborului de la Agapia să stăpânească morile de la Chiperești, întorcând lui Paraschiv cheltuiala morilor. (Chiperești II.6).

Iw Costandin Nicolae Vvod. bj. mlstiu gospodrx zemli Moldavscoi datam Carte domnii mele, rugătorului nostru igumenului și a tot săborul de la sfânta mănăstire Agapie, să fie volneci a stăpâni morile de la Chiperești, cu toată agonisala lor, ce sânt în ținutul Eșilor și tocmala ău fostu făcut Varlam călugărul și cu Paraschiv băcalul făcând ei morile ca să le țăa 15 ani, să nu să țăe în samă. nefiind volnici călugărul a vinde veniturile mănăstirești : cu paguba mănăstiril și de vreme că nici venitul morilor mănăstirii pe tocmala ău avut să de câte 80 lei pe an nau dat să facă socotială egumenul cu Paraschiv ținând în samă la parte lui din cheltuiala morilor și ce va fi cu dreptul săi mai întorcă, iar pe Varlam călugărul fiind el, de *postrig* de la Agapie, săl ducă să șaze la mănăstire și lui nemică să nui întorci, fiind că el este închinat în totul la mănăstire și întralt chip să nu fie.

It 7256. Iuni 15.

pecetea mică domnească eu tuș roș : cap de bou și pasere.

„trecut la condică, Lupul logofăt

Canta hat(man)
procit vel jît(nicer)

CXL. 7267 Iuli 6 Iași (1759). Ion Teodor Calimah Vodă dă carte de volnicie egumenului de Agapie să-și ție morile de la Chiperești. (Chiperești II.7).

Iw Ioan Teodor Vvd. boj. milst. gospdrx zemli Moldavscoi. de vreme ce au jăluit domnii meli cuvios rugătoriul nostru egumen de la mănăstirea Agapiia. ce avându pricin de giudecat, cu Vărlam monah pentru morile de la *Chiperești* pentru care pricin în dow.ș rândur lau chemat cu soroc de la sfinția sa părintele mitropolit și nau vrut să via, și sau triimis și *om gospd.* ca săl aducă și nu lau găsit, pentru aceia dar iat că dăm domniia me volnicia mai sus numitului egumen prin această carte a domnii meli ca să aibă a stăpâni morile de la Chiperești. cu tot venit lor și nime să nu ste înpo-triva cârții domnii meli iar caril ar ave a răspunde, să via de față la divan.

Iet 7267 Iuli 6.

procit vel logoff

I. p. domnești

Iw. Iw. Θ. Δ. κ. κ. cap de bou.

CXLI. 1766 Iuli 26 Gr. A. Ghica Vvd carte la egumenul de Agapiia să cedeze locul de la Chiperești pentru moara de postavuri. (*Piperești II.8*).

Iw Grigorie Alexandru Ghica Vvd boj. milst. gospdrx zemli Moldavscoi. Scriem domniia me la rugătoriul nostru, sfinția ta egumene de la Agapiia sănătate. Iți facem știre, pintru moșia *Chiperești*, ce are mănăstirea Agapiia *aice lângă Ieș.* care moșie fiind trebuitoare, pentru trebuința *postăvării ce se face.* iată îți poruncim domniia me, îndată ce vei lua carte domnii miale, să te scoli sa vii aice luând împreună și scrisorile, i hotarnicile toate ce *vei fi având* pe această moșie și viind aice voiu pune domnie me la cale fără paguba mănăstirii, numai îndată să vii nimic zăbavă să nu faci, aceasta scriem.

✠ аѣѣ. Iuli 26.

adresa: la rugătoriul nostru igumen de la mănăstirea Agapia. să să dea. pecetea în seară rnsie: Iw Γ. Γ. β. β. 1764 cap de bou.

CXLII. *Fără dată* (după 1766 Iuli26) Cererea soborului de Agapiia să li se dea venit de pe moșia Chiperești, putând Vodă să facă ce va vrea pe moșie. (Chiperești II.9).

Prea înălțate Doamne

Jăluim milii mării tale, ca după luminată poronca mării tale, am venit aice de 7 zile dinpreună cu toate scrisorile ce sânt pk moșie mănăstirii a Chipereștilor de la ți-nutul Iașului scrisorile ni sau luat toate de pk moșie acie din luminata poronca mării tale și am înțales doamne că va să ni să ia moșia aceasta și să ni s dea aiurea altă moșie. la cark ne rugăm bunătății mării tale moșie aceasta să nu ni s ia cu schimbu, fiind că la mănăstire iaste dată cu blăstăm. de ctitorii mănăstirii ca s naibă voe egumenii au soborul să o ție cu schimbu, ce noi milostivi doamne pe luminata poronca mării tale supuși sântem ca s facă măriia ta or ce nu numai cu moșie, ce și cu mănăstire, numai cerire noastră este aceasta de va fi mila mării tale asupra noastră moșie să fie tot a mănăstirii și cu poronca mării tale uk moșie să s facă orice numai să ni s de venit moșii după cum a fi mila mării tale.

„rugător de sănătate mării tale Macarie egumen și cu tot sobor de la mănăstirea Agapie (*șters*: i tot sobor). ot Niamț.

CXLIII. *Fără dată (c. 1766). Avg. 25.* Jalba egumenului de Agapie în chestia grăbirei hotărâturii moșiei Chipereștilor. (Chiperești II.10).

Prea înălțate Doamne

Jăluiesc Doamne milii și bunătății mării tale că din luminată poronca mării tale ce niai poroncit măriia ta ca să venim cu toate scrisorile mănăstirii Agapiei, pe moșie *Chipereștii, unde acmu să face postăvorie*; după luminată poronca mării tale, am venit dinpreună și cu toate scrisorile pe moșie aceeaia Chipereștii, și stau de 15 zile aice la leș, care și scrisorile ni sau luat de la mână, șai rânduit măriia ta pe dum. sulger Pandele să hotărască ace moșie, șau mersu de 6 zile acolo la Chiperești și viind și egumenul de Golăia (Голѣя) acolo de față și arătând noi sâmnile după cum scriu și ispisoacile; sfinția sa egum. de Golăia nu iaste odihnit și cerire egum: iaste să ia de iznoav, hotarnic; pe dum: vel: vornic: Vasile Razul, de care fiindu că dmlui sulger: ari și trebuințele ținutului, și nu poate sta numai după triaba ačasta, ne rugăm milii mării tale, să fie luminată poronca mării tale, să miargă cine din boeri va fi poronca mării tale, să hotărască și să ia curmare pricina, să nu mai stăm să perim aici, și la mănăstire să ni s prăpădiască toate; și ci a fi mila măr.

rugător de sănătate măr. Macarie egum. și cu tot săborul de la mănăstire Agapie.

În dos: Dum. vel sulger să ne înștiințezi ca să s rânduiască boiar pentru ačastă trebuință.

logoff

Aug. 25

„Antohi“

CXLIV. 1766 Noemb. 25 Iași. Gr. A. Ghica Vodă face schimb cu mân. Agapie dându-i două dugheni în târgu de sus, Iași; și ia din Chiperești trei lucruri; vadul de moară de apă, 2 locuri de prisăci, și un unghiu de odae. (Chiperești II.11).

Iw Grigorie Alexandru Ghica Vvod, bj milst. gospodar zemle Moldavscoi. facem știre cu ačastă scrisoare a domnii noastre, la mâna egumenului. și a tot soborul, de la sfânta mănăstire Agapia, precum să să știe, că având sfânta mănăstire Agapie un vad de moară și un loc de prisacă, din moșia *Chipereștii* danie și miluire de la *răpăsoatul domn. Aron Vodă cu ispisoace din leaf 7100 Martie 1*, și mai având mănăstire Agapie și altă danie de la un Ionașco Petrișor, vataful de aprozi; un unghiu de odaia din ȝos demori tot din locul Chipereștilor, după cum arată zapisul cel de daniia ce este din *velet 7184 Ghenar 1*, cum și alt loc de prisacă, iar din ȝos de vadul Chipereștilor, cumpărături de la Ion Aprodul și cu ispisoc de la Irimia Movilă Vvda din *velet 7109 Maiu 17* daniile mănăstirii, și având domnie me trebuință de aceste locuri prin știre preosfințitului și al nostru duhovnic părinte Mitropolit al țării chir Gavriil și cu voe egumenului și a tot soborul sfintei mănăstiri, am făcut schimbu și cu sfânta mănăstire Agapie, adică am dat domnie me sfintei mănăstiri, doaw dugheni gata cu locul lor în târgul de sus la fața uliții, ce leam avut cumpărătură, *una* de la Ioniți Tudori sãn Costandin Tudori cupeț, și *alt* de la Costandin Cheșco sãn Mihalachi Keșco jăcnicer, dânduli și zapisăle cele de cumpărătură ce am cumpărat domnie me de la acești de mai sus arătați, cum și scrisorile cele vechi a dughenilor, deosebit de alte mili ce am făcut domnie me cu sfânta mănăstire prin osăbit hrisov a domnii mele ce sau dat părinților călugări spre a sfintei mănăstiri mulțămire, și a noastră večnică pomenire, și părinții călugări au dat domnii mele *vadul cel de moară* peste care iaste și moară făcută și *locul de prisacă* danie de la Aron Vodă, și *unghiul de odae* ce iaste danie de la Petrișor și alt loc de prisacă ce iaste din ȝos de vadul Chipereștilor, cumpărături

de la Ion Aprodu, după cum pre largu arată scrisoare ce de schimbu ce au dat părinții călugări la mânuile domnii noastre, și făcândus schimbul acesta cu voia de îmbe părțile să fie d'k acmu înainte sfintei mănăstiri statornic și neclintit în veci: săl stăpâniască cu pace dândusă și de cătră domnie me pentru adeverire credinței. această scrisoare de schimbu la sfânta mănăstire întărită cu a domnii noastră iscălitură și pecete.

Iw Grigorie Ghica Voevod.

It 1766 Noembre 25.

I. p. domnești în tuș roș mică Iw I'r. KK. 1764 cap de bou.

lordachi vel log. procit.

CXLV. 1776 *Ghenar 1 Iași*. Hrisovul lui Gr. A. Ghica Vodă prin care afierosește mân. Sf. Spiridon fabrica de postav de la Chiperești, ciniile și ergaliile ei. (Chiperești 1.3).

Cu mila lui Dumnezeu Noi Grigorie Alexandru Ghica Voevoda, domnu țărâi Moldaviei. înștiințare să face cu acest hrisov a domnii mele tuturor celor ce să cade și să cuvin a ști, că Dumnezăeasca pronie bine voind neau ales și neau suit cu întâia și ighemonicăscă domnie, și oblăduire la strămoșescul scaon aceșiii de Dumnezău păzite țări a Moldovii, și ca un stăpânitoriu domnu, și chivernisitoriu spre folosul cel de obștie a supușilor țării noastre. de apururea și în toată vremea cugetul cel curat a inimii domnii mele au fost atât spre celi bisăricești, cât și spre cele politicești lucrări, și la acea dintăi domniia noastră, între alte lucrări și purtări de grijă ce am avut pentru folosul de obștie. Socotitam și ačasta ca *să deșchidem, și să facem și o fabrică de scos postajă*, pentru că mai multă efinătate a lăcuitorilor țării aceștia, și să rămălă și un lucru de pomenire pământului acestuia, și privind domniia me tot chipul de silință *spre facire acei fabrice, am găsit și loc ca acela aicea aproape de orașul Eșii ce să numește Chipereștii cu moară în Bahluiu*; care loc fiind că era a mănăstirii Agapii, după așăzarea și tocmala ce am avut domniia me cu mănăstire, am făcut schimbătură. datam domnie me *doaw dugheni în târgul de sus cu loc cu tot*, care dugheni leau fost cumpărat domniia me de la și deosebit [am mai rânduit ca pe tot anul să aibă a lua mănăstire Agapiia și câte o sută lei de la mănăstire sfântului ierarh Spiridon, de doaw ori întrun an, după cum arată hrisovul domnii meli, ce am dat părinților de la mănăstire Agapie și mănăstire încă au dat domnii mele ace bucată de loc, cu moara ce avea în Bahluiu, pe care loc domniia me *nu puflindă somă de bani am cheltuit, de sau făcut fabrica*. și sau gătit cu toate *ciniile cele de trebuință pentru lucrarea postavului*, aducând meșteri oameni străini dintralte părți de locuri, cu multă cheltuială. Care fabrică după ce sau gătit și au început a să lucra postavul, domniia mea am dato și am afierosito mănăstirii sfântului ierarh Spiridon, cu locul, cu moara și cu toate *ergaliile* ei, ca să fie mănăstirii danie și afierosire în veci, dar la aceaia vreme hrisov de danie și de afierosiri de la domniia me nam apucat ai da, acmu, cu ajutorul sfântului Dumnezău suindune iarăși cu stăpânire de al doilea la *ighemonicescul* și strămoșescul scaon al domnii mele, întărim daniia și afierosire mănăstirii sfântului Spiridon. cu hrisovul domnii mele pe locul ce sau luat di domniia me cu schimbu de la mănăstire Agapiia, cu vadul cel de moară și cu tot hotarul prin preșur cât ține acel loc, care lam luat de la Agapiia hotărând domnie me, ca pe tot anul acel 100 lei să o de mănăstirirea sfântului Spiridon la mănăstire Agapiia, după deosebit hrisovul domnii meli. ačasta înștiințăm.

Grigorie Ghica Vodă

Vălet 1776 Ghenar 1.

I. p. domnești: рр. | аа. | кк. | кк. 1774 cap de bou.

Hristofor 3 logofăt procit.

„sau trecut la condica divanului cea de hrisoave, Gh. Evloghi.

regeste : Hrisov pentru fabrica de postav de la Chiperești i moara și tot hotarul Chipereștilor ce sau afierosit mănăstirii sfântului Spiridon 1776 Ghenar.

obs. Supt No. 4. este același ispisoc în aceeași cuprindere, cu iscăliturile acelo-rași persoane și se vede că a fost scris pentru măn, Agapie, care a făcut schimbul.

O măsură de apă dată hat. C. Ghica.

CXLVI. 1803 Septembrie 10 Iași. Iw Alexandru Costandin Moruz Voevod, cu mila lui Dumnezeu domnu țării Moldaviei.

Din mila lui Dumnezeu suindune și acum de al doile în domnescul nostru scaon a Moldovei, și după părintiască noastră voință și plecare, având purtare de grijă pentru înpodobire a domneștii noastre, țară, niam sirguit cu toată puterea noastră, spre a întemeia celi bune orândueli în toate părțile ei, precum la toți iaste cunoscut, și precum însuși lucrurile adiveresc, căutându totdeauna a face râvniț. pe lăcuiitorii domneștii noastre țarei, trăind întru fericire ; și în loc de lipsă și de supărare, să aibă înbilșu-gare și odihnă. Deci găsindu pe lăcuiitorii *domnescului nostru scaon Eșii*, că pătimesc un nesuferit necaz din pricina lipsei a trebuințoaselor ape, fiindu că *sau fost prăpădite apile ce răposatu întru fericire domnu Costandin Dimitri Moruz Vodă părintele nostru, cu multe osteneli și cheltueli adusăsi în orașul acesta*. Nau suferit sufletul nostru să auză suspinurili iubiților noștri lăcuiitori, din pricina sătii ce pătime, nici să privim supărările și greotate ce trag pentru săș aducă câtă puțină apă, de departe necăjindusă, pân și cei cuprinși, și însuș boerii, nefiindu îndestulă, nici celi de prin preșur depărtate ape, pentru trebuința lăcuiitorilor orașului. Drept aceia dar neuitându ne nici la greutățile datoriiilor noastre ce sînt cu mult mai mari la începutul domniei, nici lenevindune la osteneli în vreme ce sîntem însărcinați cu atâte alte griji, carcer necontenita noastră luare aminte, și mănecată sirguială, pentru ca să să pue la bună cale celi ce sîntu spre folosul țării, spre odihna norodului, și spre mulțămire tuturor de obște, cu bucurie am priimit și purtare de grijă pentru apile ce sîntu trebuințoase în oraș, spre a să răcori inimele cele însățate a iubiților noștri lăcuiitori, și fără a supăra nici ca cum pe domniasca noastră țară, cu ce mai mică havală, am plătit cu bucurie de la noi banii trebuințoși, di am adus în oraș nu numai cele de mai înainte ape a răposatului domnu părintelui nostru, ce găsindu și altele, care cu toate dinpreună vor fi de doao poate și de trei ori mai multe, decât aceli vechi. leam împărțit la multe locuri a orașului și prin cișmele zidite din nou, pentru ca să să folosască întâi această a noastră domniască țară toț cu slobozanie fără osteneală și fără cheltuială ; din care ape am găsit cu cale cu deosebit să îndestulăm și pe boerii noștrii, fiind încredințați la ce deosăbită cătră noi a lor mulțămire, și osârdie spre domneștile noastre slujbe, pentru să aibă totdeauna a să folosi de aproape din domneștile noastre daruri, și să le fie spre nerușăit sâmnu a domneștii noastre cătră ei iubire și ocrotire. Am dăruit cinstiț și credințos boerului nostru *dumsale Costachi Ghica hat(man)*. una măsură și jumătate de apă, care acest dar săi fie spre arătare domneștii noastre iubiri ce avem asupra dumsale, și *pentru rudenie*, și pentru ce plăcuta povățuire a dumsale. Scrisu-sau hrisovul acesta la scaonul domniei meli în orașul Eșii în anul dintâiu a domnei noastre cei de al doile la Moldova.

✠ awr. Septembrie 10 dni

Alexandru K. Muruz Voevod

pecete : † Iw Ілѣксандръ Костандин Морузъ Воевода. Къ милѣ лшѣ дмнѣзѣ. Домнѣ а тоатѣ Молдавїи. pasăre, cap de bou 1802.

Constandin Balș vel logoft procitoh

Apa la spitalul Pașcanu din Tătărași

CXLVII. 1850 Iunie 25 Iași. (pergament). Noi Grigore Alexandru Ghica Vv. cu mila lui Dumnezeu domnu țărâi Moldovii. Dumlui marele iogofātu Dimitrie Cantacuzin prin jalba din 10 a curgătoarei luni, aducând la cunoștința domniei noastre, că au găsit patru izvoare de apă pe moșia Aroneanu cuprinzătoare de treisprezece măsurii de apă, neau propus că dacă i se va asigura pe veșnicie de a i se da regulat și în toată vremea câte zece măsurii de apă din canalul public. din care opt măsurii să le aibă în ograda spitalului ce înființază pe locul dsale din Tătărași, ear două măsurii pentru cișmea de apă ce noște a înființa d-lui logofetul la poarta acelu spital afară i apoi se primește de a aduce pe cheltuiala sa o dată pentru totdeauna acele treisprezece măsurii de apă până în canalul public și dintrânsele a lăsa trei măsurii pentru obștie. Domnia noastră deci luând în privire că propunerea făcută de către dlui logofătul este numai într'un interesu filantropic, ai încuviințamu asigurându-i pentru totdeauna zece măsurii de apă din rezervorul public, din care opt i se vor da în ograda spitalului seu; și două pentru cișmea de la poartă spre a sluji și pentru spital și pentru obștie fără a fi supus dlui logofătul sau urmașii săi la vre o cheltuială sau a i se pretinde vre o plată dendată ce după cum s'au făgăduit, va da cu mijloacele sale acele treisprezece măsurii de apă, în canalul public. Și pentru ca asămîne rânduială să aibă țaria ei în veci. domnia noastră slobozimă acest hrisovă întărit cu a noastră domnească iscălitură și pecete, scrisusau în capitala Iași și rezidența domniei în anul al doilea, luna luni zioa douăzeci și cinci.

Noi Grigorie Ghica Vvoda .

A vist. procit.

pecete: Noi Grigorie Alexandru Ghica Vv. cu mila lui Dumnezeu domnu țeri Moldovei No. 752

Departamentul lucrărilor publice
secția III, No, 21—șef. secției V. Apostolean

Director depart.
K. Negruzzi. post

CXLVIII. 1850 Iunie 20 Iași

Cinstit d-le logofetului Dimitrie Cantacuzin

Departamentul
Lucrărilor Publice
secția a II-a
No. 3438
Anul 1850 Iunie 20
Iași

Jaloba ce ați adresat prea înălțatului domn la 7 a curgătoarei cu rugămintea ca să vi se încuviințeze ca apa ce veți aducio dela obârșia ei ajungând în canalul obștesc să se primască în el fără a vă ceri plată, făgăduindu-vă că împotriva acestor înlesniri, dată în folosul obștesc trii măsurii de apă, fiind recomandate acestui departament, cu apostilia No. 1232, el spre a putea împlini cele poroncite de înălțimea sa, cu cinste căzută vă face poftire să bine voiți a arăta înscris făgăduința făcută către domnitoriu, că apa ce vroți a aduce este tot în folosul obștiei, și anume pentru spitalul ce vroți a înființa în Tătărași și pentru o ciușme tot acolo, cu adăugare că împlinind dvoastră această neapărată formalitate departamentul să va grăbi a supune pre înălțatului domn hrisovul spre iscălire,

D. D. N. K. . .

șef secției. Guste

adresa: Cinstit d-misale logofătului Dimitrie Cantacuzin. No. 3434.

CXLIX. 1850 Octomvre 8.

Departamentul
Lucrărilor Publice
secția I-a
No. 6514
1850 Octomvre 8

Cinstit dle logofătului Dimitrii Cantacuzin,

În urmarea înscrisului dv. din 29 a trecutei luni Septemvire prin cari ați cerut a vi să face cunoscută costul a 40 țăvli de fher, 6 coturi și 40 pietre trotuar, ce leați primit prin suilgibașa, spre tragere acelor zăci măsuri, ve aveți de apă din canalul publicu, păr la cișmea ce ați înființat pe locul ce aveți în Tătărașu lângă casa apelor spre a sluja la noul ospital ce aveți pus în iucrare a să înființa în ace parte a orașului; Departamentul cu cinste căzută vă împărtășăște prețu obiectelor arătate mai sus și anume:

1012 lei 60 bani costul oalelor și a coturilor de a treia mână toate în greutate de 15 cântari, socotindusă cântariul pe locu la fabrică dreptu 48 lei 90 bani, iar transportul lui 18 lei 90 bani.

480 lei costul pietrelor de trotuar din munte socotindusă păreche 24 lei.

1492 lei 60 bani, în cursul pieții facu piste totu.

Pe care sumă sunteți poftiți să bine voiți a o triimite departamentului spre încăluire. Ministru lucrărilor publice A. Bașot.

p. Casier N. Lupu

adresa: cinstit dmsale logofăt Dimitrii Cantacuzin Pașcanu. No. 6514.

CL. 1850 Octombre 16.

No. 29. anul 1850 Octomvre 16.

1343 lei 30 bani adică una mie trei sute patruzăci și trei lei, 30 bani în cursul haznelii pentru 1492 lei în cursul pieții, sau priimit la departamentul lucrărilor publice cu adresul dmsale marelui logofet Dimitrii Cantacuzin din 15 Octomvre 1850 pentru obiectele slobozite de departameut în facerea cișmelei de pe locul dsale boerului din Tătărași și spre știință sau dat aciasta.

Casier, I. Drăghici,

Obs. Diferența de cursul leului între fisc și piață era de 12 bani.

Leul în piață umbra 36 parale nu 40 parale.

CLI. 1854 Mart 21 Iași. Act de dăruire.

Țos iscălitul logofăt și cavaler Dumitru Cantacuzin fac știut că învrednicindumă cu mila și ajutorul celui înalt, a zidi în mahalaoa Tatarasht de aicea din orașul Iașii un spital cuprinzător și de un paraclis cu hramul sfintei Treimi și dorind până cemă gădesc în viață al și înzestra cu oarișcare mijloace trebuincioasă pentru întreținerea sa, prin ačasta afiorisescu și dănuescu acestui spital după trecerea din viață și a soției Pulheria Cantacuzin născută Beldiman, moșia me Tăuteștii din țin. Iașii, cu toate siliștele ei, precum o am cumpărato de la mezat, cu îndatorire ca în câtă vreme pronia sfântă ămi va prelungi zilele vieții, să am a răspunde la acest spital câte 300 galbeni pe fie care an, și la întâmplare de săvârșirea me înaintia soției mele, atunci să rămăe în sarcina dumsale răspunderea acestei some folosindusă însă cu prisosul venitului Tăuteștii până la moartea sa, ca dar din parte me, iar după săvârșirea noastră amândurora pomenita moșie Tăuteștii va trece de îndată în desăvârșita proprietă către acest spital și spre a să urma întocmai și nesmint. Această a me hotărâre adeverez acestu act de dăruire cu însuși a me iscălitură și pecete, rugând și pe divanul competent de al întări după formele stăpânirii. Iași 21 Mart. 1854.

iscălit Dumitru Cantacuzino logofăt.

Divanul întăriturilor.

Luândusă încredințare că iscălitura de supt actul de față este adevărată, a dsale logofăt Dumitru Cantacuzin, divanul pe temeiul încheerii sale și titlurilor de proprietă, a-deverește acest act numai în cât privește că este supt adevărata iscălitură a dmsale logofăt.

Iscălit : D. Grigoriu, Iancu Cațichi, Țigara, V. Grigoriu, director C. Razu.

șef Răuleș, masa a 2 No. 971 1854 Mart. 26 zile.

(v. Buletinul foaia publicațiunilor oficiale a Prințipatului Moldaviei. 1853 April 1 Joi).

CLII. 1857 Februari 5 Iași (timbru domnesc 20 parale). Act de dăruire.

Supt iscălita logofiteasa Pulheria Cantacuzino născută Beldiman, prin acest act fac știut, că voind a contribui și din partemi la întreținere spitalului sfintei Treimi, din Tatarăș, fondat de pre iubitul meu soțu dlui marile logofăt Dumitru Cantacuzino dinpreună cu mine, lasu și dăruesc acestui spital, cu priimirea și a soțului meu moșia me de zăstre *Vindereii* cu partea din Bălănești de la ținut Tutovei, cu aceea însă că în câtă vreme sfânta pronie îmi va prelungi atât zilele mele cât și a pre iubitului meu soțu, să avem a da pomenitului spital din venitul acestei moșii *doă suti galbini* pe tot anul, păstrândune prisosul venitului, în folosul nostru ; iar după săvârșirea noastră amândurora din viață, moșia *Vindereii* cu partea din Bălănești vor trece în desăvârșita și vecinica proprietate a zisului spital, și pentru ca ačasta a me dăruire ce o fac de buna me voință și plecare, săș poată ave legiuita și deplina ei lucrare am iscălit, actul de față, înformăluindul potrivit legilor prin intabulare divanului de întărituri.

Plohera Canta.

Eșii în 5 Februar 1857.

Dăruire ačasta este făcută cu știre și priimire me. Eșii în 5 Februar anul 1857.

Dimitrie Canta logofătul.

Obs. Divanul de întărituri în 1857 Febr. 27 supt No. 2 secția I întărește și a-deverește actul de danie: ~

(ss. D. Corne prezident, D. Gane agă, Burada spatar ; dir. C. Dumitriu, șef secșiei T Grebleș.

Iar Tribunalu Tutova în 1870 Oct. 9 cu proces Verbal vede actele de proprietate și înscrie în condica Tribunalului Tutova actul de danie, cu clausele sale ca Lascar Cantacuzin și lordache Beldiman să revadă spitalul din Tatarăș. (ss. V. Mitrea, I. Antonescu. Grefier Triandafil).

Actul e publicat în Buletinul oficial No. 19 din 1857 Martie 7. p. 83.

CLIII. 1857 Februar 5. Act de dăruire.

Supt iscălitul logofăt Dimitrie Cantacuzin, având în privire pačnica și plăcuta vețuire cu prea iubita me soție Polheria Cantacuzin născută Beldiman, într'un șir de 42 ani a căsătoriei noastre, am socotit că devreme ce viața omului este neștiută și nehotărâtă să asigurezi pre iubitei mele soții o poziție pe viitor, spre răsplătirea dragostii, doririi și îngrijirei de care dumneei nau încetat de a mi da netăgăduite dovezi în tot cursul vieții noastre ; drept aceia pătruns de recunoștință cătră prea iubita me soție prin acest act îi dăruesc din buna me vroință și plecare soma de 12000 galbeni, pe care bani dumnei ai va trage din ori care a me avere după trecerea me din viață ; și pentru că acest dar îl fac prea iubitei mele soții ca s aibă legiuita și deplina întocmai lucrare am dat dmsale actul de față supt adevărata me iscălitură înformăluit potrivit legilor prin intabalația divanului de întărituri.

Iașii 5 Februarie 1857

iscălit Dimitrie Cantacuzin logofăt.

Obs. Divanul de întărituri întărește acest act în 27 Febr. 1857 supt No. 1. secția I. Publicat în Buletinul oficial No. 19 din 7 Martie 1857 (Anul XXV).

CLIV. 1858 April 5 Iași. Onoratei generalnici episcopii al Sf. Spiridon. Având pe de o parte în privire că din toate clasele societății nici una nu este mai vrednică de compătimire și mai însemnată prin numărul ei de cât ace sărămană și muncitoare, pentru care sănătatea este singurul avut ce-i înfășoază mijloacele de viețuiri, iar pe de alta că la întâmplare de boală, din lipsa îndemănrilor de căutare pătimișii din acea clasă chiar când scapă cu zile, totuși zac un îndoit și întreit timp; care adese ori îi anevoesc de a să înstrăina și ceia ce pot avea pe lângă ei, până ce în sfârșit așung în cea mai ticăloasă stare de mizerie, supt iscălitul mișcat de dorința de a scăpa măcar un cât de mic număr de o asemenea soartă *m'am îndemnat a face și eu în măsura mijloacelor mele un spital cu hramul sfintei Treimi în mahalaua Tătărașilor* de aice din oraș, ca una ce pe lângă însemnata poporare de număr, totodată se găsește și îndepărtată de centrul orașului, pe care învrednicindumă sfânta pronie a-l săvârși acum prin acesta vin al închina Ospitalului Central al sf. Spiridon supt următoarele rezerve: a) ca în câtă vreme prea a tot puternicul îmi va prelungi zilele vieții să am dreptul de a revizui spitalul sfintei Treimi și a privileghe pentru buna întreținere sa făcând cunoscut acei onoratei Episcopii despre orice neorânduială ași găsi, spre a lua măsuri de îndreptare. Iar după săvârșirea mea den viață acest drept se va exersa de a purure de către unul din familia Cantacuzinească (Pașcanu) și unul din familia Beldimănească, care au contribuit cu însemnate cheltueli la facerea acestui spital, dânduind încă și moșlea sa *Vindereii*, spre care sfârșit eu am ales pe vornicul Lascar Cantacuzin, iar soția mea pe logofătul Iordachi Beldiman, care și Dmlor se vor îngriji în timpul cuvenit de a rândui în locurile fie care pre unul din a lor proprie familie, urmând și aceia iarăși de asemenea, în cât rânduiala aceasta să se păzească din neam în neam atât în familie me cât și a soției mele; b) spre a se putea asigura spitalului avantajul ce urmează pentru bolnavi de la întreținerea sa în cea mai bună stare supt toate atârnrările să să rânduiască pe dl. doctor Ludovic Russ de inspector la acest spital, ca unul în a căruia osârdie și îngrijire întru aceasta am o desăvârșită încredere și pe care l'am și alcătuit în asemenea îndatorire cu leafa de 100 galbeni pe anul dintâi, iar pe anii viitori cu o adăugire potrivit cu sporul ce va urma în venitul spitalelor. Pe lângă acestea nu se socoate de prisos a se însemna aice că spitalul Svt. Treimi, de și începători de una sută și mai bine de crivate, însă acmu la deschiderea sa nu se găsește înzestrat de cât pentru întreținerea numai a unui număr de crivate potrivit cu venitul ce are de 1946 galbeni pe an; dar de sigur se poate aștepta ca după filantropia ce urmează caracterul general al națiunii Moldovene și după îmbrășoare ce purure au arătat către asemenea așezăminte, hărăzările ce cu vreme se vor face noului spital vor lerta sporirea treptelnică a unui mare număr de crivate; deci spre a se putea lua din vreme cuvenitele măsuri din partea acei onorate Episcopii pentru deschiderea spitalului cât mai neîntârziat odată cu aceasta îi tradau pe lângă zisul spital dinpreună cu dughenile sale de alături cu un venit de 8900 galbeni ce formează capitalul lui, osăbit de 500 galbeni ce pe tot anul am a-i răspunde din venitul moșiilor Tăuteștii și Vindereii pe vreme cât eu și soția mea ne vom găsi în vieață. Iar după săvârșirea noastră amândurora au a trece și aceste moși în stăpânirea spitalului potrivit cuprinderii actelor de dăruire din 21 Mart 1854, ce se alăturază pe lângă aceasta.

Drept aceia alcătuiindu-se două condici s'au și trecut într'una din documentele a-

Buletinul Muzeului Municipal «Ioan Neculce» Iași.

tingătoare de spital, dănuirile, ce s'au afierosit și argintăria paraclisului, iar într'alta pojijia spitalului. cari condici fiind făcute în îndoite exemplare se împărtășesc acei onoratei Epitropii, cu rugămintă ca păstrând acelea de supt iscălitura me spre a ei regulă să binevoască a-mi înapoia celelalte două adevărate două copii de pe acest act de închinare adevărate de acea onorată Epitropie spre a se păstra una în familia me și una în familia soției mele.

(ss) Dimitrie Canta logofăt.

„declarație din parte-mi făcută de pre iubitul meu soț prin actul de față este cu bună priimire a mea.

(ss) Pulheria Canta

Eșii în 5 Aprilie 1858

Obs. cu No. 22 epitropia Sf. Spiridon (St. Catargiu, C. Negrea, Ion Boian) primesc donația soților Dum. și Pulheria Canta și pun rezoluția în 7 April 1858.

CLV. 1850 Noembre 27 Iași.

Noi Grigore Alexandru Ghica Vv. cu mila lui Dumnezeu domn țerei Moldovei. Cinstit credinciosului boier, domniei noastre arhon logofăt Dimitrie Cantacuzin.

Pentru hărăzirea de trei măsuri apă ce ai făcut în folosul obștiei din Tătăraș împotriva înlesnirii date d-tale de ocărnuire cu primirea a treisprezece măsuri apă (adunate cu cheltuiala D-tale) în canalul obștescu, domnia noastră pe lângă domnescul nostru hrisov sub No. 752 întăritor acestel dreptăți, ce se dă atât d-tale cât și urmașilor d-tale, găsim de cuviință ați arăta în deosebi și a noastră domnească mulțămire ca pentru o faptă filantropică și vrednică de toată lauda.

Noi Grigorie Ghica Vvd.

i. p, No. 1099.

D. D. Negruzzi.

A... procit

depart. lucr. publice, — secția III — No. 30 — 1850 Noem. 27. șeful secției K. Kostescu.

CLVI. 1837 Octomvre 17 Iași.

Cinstit d-le Logofătului Dimitrie Cantacuzin Pașcanu,

Sufulgi bașu au arătat departamentului acestuia al lucrărilor publice, că potrivit în sarcinării ce i sau pus prin poronca supt No. . . . au priimit acum în reezervorul public din Tătăraș; acele treisprezece măsuri de apă *descoperite de Dvoastră*; din care trii au oprit pentru îndestularea cișmelelor publice din capitalie, iar celelalte zăce leau slobozit pe canalul ce ați făcut spre a merge la spitalul ce clădiți; departamentul acesta dar drept aceste cu cinste vă face cunoscut spre știință, cu adăogire ca și Dvoastră potrivit îndatorirei ce aveți prin hrisovul domnesc supt No. (.752) din acele măsuri de apă să lăsați două pentru cișmeaua ce are a veni la poarta spitalului afară, ca să slujască și pentru public și pentru spital.

M. L. P. A. C.

șef secției V. Apostolian

Seksia a III a — No. 6704 — anul 1850 Octv. 17 — Iași.

Farmacie la Spitalul Pașcanu

CLVII. 1856 Octomvre 22 Iași (No. 1223).

Onorat Dsale Marelui logofăt Dimitrie Cantacuzin,

Secretariatul de stat prin adresa cu No. 3728 încunoștințază pe comitet, că după

cererea dvstre, recomandată sfatului administrativ, de către Ecselenția sa domnul Cai-macam și atrăgătoare de încuviințarea deschiderii unei spișerii în ospitalul din Tătă-rași sfatul în vedere că asemenea spișerie este neapărată întru ținerea zisului ospital, și că prin înființarea ei nu se aduce nici o jignire în așezeminte, au încuviințat deschiderea ei. Pe acest razim dănduse dreptate Dvoastre a înființa țitata spișerie în cuprinsul aceluși institut, în conformitate cu legile statornicite pentru toate spișeriile Prințipatului, comitetul își rezervează iurisdicția și asupra-i, și prin urmare, ca după organizarea ei, să o reviduiască prin instanția medicală competentă, și se privighleze în viitor de a se ține de către un provizor cu diplomă în starea cerută de lege. Despre care vi se face Dvoastră cunoscut binevoind după sevârșirea reorganizării spișeriei, a face cunoscut comitetului sănătăței, spre a înainta cuvenita lucrare.

Prezident și Cavaler, Theodor Balș logofăt.

Dir. Stege
Secretar Alcazi

No. 1222—1856 Octmbre 22.

Măsurq de apă dată hat. Ioniță Cantacuzino

CLVIII. 1765.

Facem știre cu această mărturie a noastră i, pentru un izvor ăau aflat despre Copou cinstit fratele nostru dumnealui Ioniță | Cantacuzino hat. care izvor cu toată cheltuiala, și a dumsale ostentală sau destupat, și sau zidit, acestu izvor vrându dumului | ca săl aducă la casa dmsale din orașul Iașului, prin oalele apii sfntului Spiridon, pân la haz-neaua mănăstirii, și de acolo iarăși prin | deosebite oale cu a dmsale, cheltuială până la casa dumsali, care izvor până a nul da în oalele sfântului Spiridon, și al înpreuna | cu apa sfintei mănăstiri, niau poftitu dmnului de am mersu acolo la izvor, și fiindu de față și Dima Γεωργίου και Gheorghe calfa lui. | și puindu măsurile apelor după orânduiala meșteșugului lor și măsurându apa acestui izvor, sau aflat o măsură și gumă-mătate de apă. | la vreme săciti cându scadu toate apele. Dreptu aceaia dar, pentru ca s nu s facă vreo înpresurare sau | scădere apei dmsale hatmanului, amestecându cu apa sfântului Spiridon, după încredințare ce niam încredințat. | și neamu adeveritu, cu însuși vederea ochilor noștri, fiindu dreptu o măsură și gumă-tate de apă, am datu și | de la noi această carte de mărturie, la mâna fratelui nostru, dmlui hatmanului Ioniță Cantacuzino, ca săi fie de cre | dință, și adiverire, întru care am și iscălitu. această înștiințăm.

1765

† τοῦ Εἰρηνοπολεως Συφρονιος

Vasile Roset hatman

Ștefan Roset vol logofăt

Gheorghe Hrisoscoleu vel ban

CLIX. 1765.

Cu mila lui Dumnezeu Noi Grigori Alexandru Ghica Voevod domnu țărăi Moldovei. Facem știre că acestu hrisev a domnii mele tuturor celor ce se cuvin a ști că viindu înaintea domnii mele, cinstit și credinșos boeriul | nostru dmlui Ioniță Cantacuzino hat. neau arătat o mărturie încredințată și iscălită, atât de arhleria sa Chir Sofronie Irinopoleos | epitropul sfintei mănăstiri a sfântului Spiridon cât și de cinstiții și credinșoși boerii domnii mele, dnmelor Ștefan Roset vel logofăt, i Dimi | trie Ghica biv vel spatar, i Vasilie Roset hatman, i Iordache Hrisoscoleu vel ban, i Dima Sughiolgiul, pentru un izvor cu apă ăau aflat despre Copou | dmn. hatman care izvor cu toată

cheltuiala și a dmsale ostentală sau destupat, și sau zidit, și acestu izvor vrându dmn, ca săl aducă la casa dmsale din ora | șul Eșii prin oalile sfântului Spiridon, până la hazneua mănăstirii. Și de acolo iarăși prin deosebite oale pân la casa domisale cu a sa cheituială | care izvor după mărturia arhiereului, și a dumilorsale boerilor măsurându apa acestui izvor de însuși Dima sughiolgiul după orânduiala meșterșugului lui | sau aflatu o măsură și giumătate de apă dreaptă, la vremea secetii, cându scadu toate apele. Dreptu aceia dar pentru ca s nu s facă vreo înpresurare, și | scăderea apei dmsale, hatman dintro o măsură și giumătate ce sau aflat, adiverindune domnia mea din mărturia de mai sus arătată, pentru pricina acestui izvor | că așa iaste cu adevărat. De la domnia mea încă sau dat danie și afierosire izvorul acesta, ca această măsură și giumătate de apă, cu tot locul ce s | cuprinde înpreșur izvorulni. adec 10 stânjani de o parte de izvor, și 10 stânjani de altă parte în lat, și iarăși alții 10 stânjani de o parte și alții 10 stânjeni de altă parte | încruciș care fac de gur înpreșur izvorului 40 stânjani, iar de va fi locul mănăstirii Copoului să aibă a să învoi dmlui cu igumen de Copou precum sar | putea așăza, care apă a izvorului acestuia, iam dat domnia mea voe dmi, hat, ca s o aducă prin oalele apei sfântului Spiridon, și pân la hazneaoa mănăstiril | și de acolo cu a sa cheltuială prin deosebite oale o va aduce pân la casa dumisale. Și de vreme că dm. hat. au avut mare osteneală, și mare trudă | atât cu adusul apei sfântului Spiridon, cât și cu făcutul haznalelor a sfintei mănăstirii aceștia, fiind purtător de grijă pus de domnia mea. Pentru ca s | nu s isterirască dup vremi de aestu izvor cu apă ce cu a sa trudă și cheltuială lau aflat, și lau zidit. Poftim domnia mea și pe alți luminați domni | cari în urma noastră vor fi miluiți de domnul Dumzău cu domnia și stăpânirea țărâi aceștia, ca s întărească dum. hat. daniia și afierosirea acestui izvor | pentru a domniilor sale cinste și veșnica pomenire.

1765.

Iw Grigorie Ghica Voevod.

I. p. mtcî domnești : Iw | rr | KK | 1764 | cap de bou.
Iordachi vtori logofăt procitelnomu.

CLX, 1792 Dechemvri 29.

Iacov Mitropolit Moldaviei

Adiverim cu această scrisoare ce dăm dms. Costachi Ghica hatman precum să s știe că între moșiile și casăle din Eși ce am vândut dmsale iam vândut și un izvor cu apă ce este despre Copou carele vin prin oalile svântului Spiridon pân la hazneaoa mănăstirii și de acolo iarăș prin deosebite oale pân la casele ce iam vândut dumsale, cari apa acestui izvor la vremi de secetă sau aflat o măsură și giumătate după cum să adiverește din hrisoavele gspod de întăritură, și fiind că în zapisul ce am dat dms. pe moșiile și pe casă, pentru acest izvor nu lam pomenit, iată am dat dms. această deosebită scrisoare ca înpreună cu casăle să e la a dmsale stăpânire și izvorul acesta după cuprindere hrisoavelor gospod.

1792 Deckemvri 29

Matei Cantacuzăn (pecete în ceară).

Ραλου Καντακουζηνή (pecete în ceară).

Иванъ Гибаринъ (pecete în ceară).

pe plic : pentru un izvor de apă ce sau adus de la Copou pe oalile Sfântului Spiridon.

CLXI. 1823 Iulie 8 Iași. Prima măsură de apă se dă din apa târgului pentru mahalaua Talpalari în dreptul caselor lui C. Carp sluger.

Cu mila lui Dumnezeu Noi Ioan Sandu Sturza Voevod, domn țării Moldaviei. | Dumnezeu ziditorul cu a sa nemărginită înțelepciune și putere înființând făptura lumii aceștia văzule, pre om și toate celelante înmulțate zidiri câte lăcuiesc și împodobesc pământul de la închierea dumnezeescului său | lucru au pus și așăzământul cel veșnic al țării pe care stă și să ține făptura sa această întru tot minunată și de negrăită iscusință ; așăzământ după care omului precum și tuturor celorlante zidiri | viețuitoare, i s'au rânduit de temelie neclătit și neapărat al vieții pământul, apa, focul și aerul patru stihii împreună legate și de obște slobozite a sluji în fiecare viețuire. Așa una din a | ceste înșămnate stihii a temelului vieții, din care puțința nu este un minut a lipsi una numai și a mai da suflare vie în flință, iaste și apa, materia această curgătoare, prin care alcătuim toate cele spre | hrana noastră în chipul acel cuviințos și priințos fireștii noastre trebuinți, prin care spălăm și răsim din pregiurul nostru toate necurățiile acele aducătoare de boale și de vătămare, prin care stângem | înșfârșit și arșița înșătoșărei. aceasta de care sântem stăpâniți nu numai noi, dar și toate celelante zidiri, dobitoacele câmpului i paserile și toate celelante jăvini până la cea mai mică, întru aceiași | și de o potrivă măsură și întrun cuvânt a zice prin care își fericesc viețuire și a noastră și a toatei celelante suflare, să plinește cea mai sămțită și mai neapărată din trebuințele vieții. Pentru aceia nici lă | cuița fără de apă nu poate să se facă, precum nici fără pământ și fără celelante stihii omul sau altă suflare nu poate să fie ; și iarăși pentru aceia acolo unde aceste să gădesc unite, și întru îndămănare | ace cerșută, acolo și locuința și înlesnirea a vieții iaste cu osebite în adăogire și în bună sporire. Domnia me luând aminte la jaloa ce niau dat dmlor boerii pitrecători în mahalaoa ce să numește | *Tălpălarii de aice din domniasca noastră capitală* cu arătare pentru nevoi ce pătimesc toți lăcuitorii din această mahala din pricina neîndămnării de apă bună, siliți fiind a o aduce din locuri depărtate. | cei ce au putere, iar cei mulți cari nu au chipul înlesnirii rămând de multe ori și în lipsă cu totul, și în cea mai grea pătimire, făcându-se obșteasca rugăciune ca din *apele aduse la cișmelile orașului* | să se dea și la această mahala vreo câteva măsuri de apă câte se vor socoti. ca să se facă o cișme obștească spre ași pute afla lăcuitorii mahalalii înlesniri întru această simțitoare trebuință și a să | mântui din lipsa și nevoia ce pătimesc, iar pentru aducerea apei îndatorinduse de la locul de unde să va dispărți și până în mahalaoa aceasta unde să va faci cișmeaoa, să facă cu însuși a dmlorsale cheltueli | fără să se supere întru aceasta cât de puțin casa apelor sau ocărnuirea, înșămnând dmlor și locul ce sau socotit cu primire dunilorsa a tuturor pentru zidire cișmelii ca să fie pe locul *dmsale agăi Costin* | *Carp în fața la uliță*, unde va fi spre înlesnire și îndămnarea a toatei obștii măhălălii. Am socotit și cu toată cuviința găsind o asămene cerire de a să împărțăși și mahalaoa aceasta cu | înlesnire de apă din apele orașului spre ridicare nevoii ce întru adevăr niam încredințat că pătimește această mahala din pricina depărtării apei. Iată prin acesta al nostru domnesc hrisov hotărâm și | facem veșnică hărăzire numitei mahalale acestei *Tălpălari patru măsuri de apă din apele orașului*, care să se despartă și să se dea de la casa adunării apelor, slobozinduse pe drumul apei ce | merge la cișmeaoa Dmsale spatar Petrachi Cazimir, de unde apoi dmlor boerii mahalalii cu a dmi | sale cheltuia să o aducă până la locul arătat mai sus, unde sau socotit. *pe locul dmsale agăi Costin* | *Carp în fața uliții*, și unde orânduim și așezăm și noi ca să se facă și să se păzască în toată vremea cișmeaua. și drumul apei ori pe unde și ori pe a cui loc ar urma să se facă spre aducere ei | până la cișmea nici o oprire să nu fie, neputând stăpânii acei cu locul să opriască un asămene lucru care iaste de obștească trebuință, sau să prete-

risască ca să li să lasă ceva din apă pe locul lor, sau | să îndrăzniască fără știre și în putere ca de la sine ca să deschidă drumul apei, și să tragă dintrânsa pentru casnica lor trebuință, volnici fiind ca într-o întâmplare ca aceasta boerii mahalagii ca să | pue să astupe acea deschidere și toată apa să o tragă în drumul cișmelii și cheltuiala câtă să va face cu această întocmire, precum și prețul apei răzlețite de la cișme să să împlinească îndoit de la | acei ce ar urma aciastă cutezare. Iară pentru meremetul și întocmirile cele din urmă după vremea ce vor trebui a să faci în drumul acestei cișmele mahalagii locuitori a acestei mahalale nu | vor fi supărați nici odinioară cu dare de cheltuială de la slne, rămăind aceste să se facă totdeauna și ori în ce vremi va ceri trebuință, de cătră boeriul epitrop al apelor orașului și cu cheltuiali casăi obștești a apelor. Spre aceasta dar sau dat acest al nostru domnesc hrisov întărit cu a noastră domnească pecete și iscălitură, poruncind tuturor celor ci să cuvine ca să fie întocmai | și desăvârșit următor: după hotărârea hrisovului acestue al domnii mele, iar pe luminații domni frații noștri carii din pronia cerească se vor orânduî în urma noastră oblăduitori pământului | acestuia, poftim nu numai să nu strămute această hărăzire de obștească trebuință și folosință, ci mai vârtos să o întemeiască și să o păzască în păstrare, pentru ca și pomenire numelui dom | niilor sale să să păzască întru nesfârșita proslăvire. Sau scris la scaonul domniei mele în orașul Eșii întru cea dintâi domnie a noastră la Moldavia. în anul al doile.

Ia let 1823 Iulie 8.

Iw Ioan Sturza Voevod.

pecete mare: иѡанъ ГАНДЪ СТЪРЗА К. К. ДОМН ЦЪРИИ МОЛДАВИИ,

maxima: „utroque clarescere pulchrum“ leu. cap de bou,

Neculai Sturza vel vornic prociť.

Notă. Toate aceste 161 documente le-am scos din arhiva sfântului Spiridon, și din ele, unele privesc *locurile* azi cuprinse în îngrăditura spitalului sf. Spiridon și din cari mai sunt multe, ce privesc locurile intrate mai în urmă în stăpânirea Epitropiei. Tot în acest număr am dat toate actele ce privesc locul ocupat azi de spitalul Mater-nitatea; apoi de spitalul Pașcanu.

Iar la *lucruri* am dat toate acele acte ce privesc înjgheburile așezământului spitalului; de aceia din cele 57 hrisoave, ce privesc milele Voevozilor cătră Epitropie și organizarea spitalului și a farmaciei, am dat primele 11 hrisoave, în ordine cronologică; am dat apoi hrisoavele ce privesc istoricul apei la Iași. Toate aceste documente și hrisoave au mai fost în parte utilizate în unile publicațiuni. ca cea a d-lui Gh. Băileanu, dar în corp organic aice le avem.

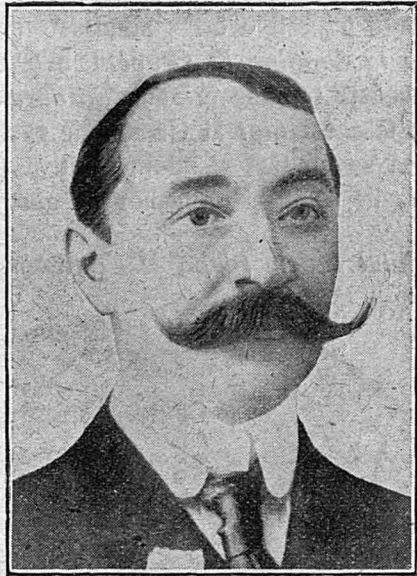
Cu această năzuință a noastră am slujit istoriografia Iașilor și așezămintelor sale cu un material istoric bogat și aproape complet.

Gh.

C) PERSOANE

FAMILIA „GRECEANU“

(DIN MOLDOVA)



D. A. GRECEANU

* 10 August 1859, † 1920 Decembrie 11

1) *Inceputurile*. Nu e ușor în starea de astăzi a documentelor a spune lămurit ceva de începuturile familiei Grecenilor din Moldova. Se credea de mulți că nu se poate să nu fie vre-o legătură între *Grecenii* din Muntenia și *Grecenii* din Moldova.

O. Leca în „*Familiiile boerești române*“ (pg. 265) afirmă că „familia *Greceanu* din Moldova e o ramură dintre *Greceni*, care s'a strămutat acolo încă din secol. trecut, dintre cari s'au distins mai mulți boeri însemnați, și care astăzi are mai mulți reprezentanți“.

Pah. C. Sion în *Arhondologia Moldovei* (pg. 67) spune ceva mai lămurit, ca unul care a apucat pe mai mulți Greceni în toiul boeriilor lor: „*Grecianu*, moldovan poreclit așa, pentru că au venit de la *Greceni*, un Costantin *Grecianu*, ce a fost acolo căpitan, și a luat o fată din *Movilești*, atunci pe când se porecliau *Movileștii Adam*, și de pe fata aceia a lui Adam cu moșia *Diocheșii* din ținutul Galați; și din acel căpitan Costantin *Grecianu* s'au puezit tot neamul boerilor *Greceni* în vre-o 120 de ani“.

Răsfoind spița *Grecenilor* din Muntenia ni-a fost imposibil de găsit vre-un nume, care să răspundă la primul *Greceanu* din Moldova, și doar spița *Grecenilor* din Muntenia e minușios întocmită de genealogistul Ștefan *Greceanu*.

Rămâne dar—pentru moment—bună afirmarea lui C. Sion că primul *Greceanu* din Moldova, și-a luat numele de la satul *Grecenii* de pe Vadul lui Traian, dincolo de *Vadul*

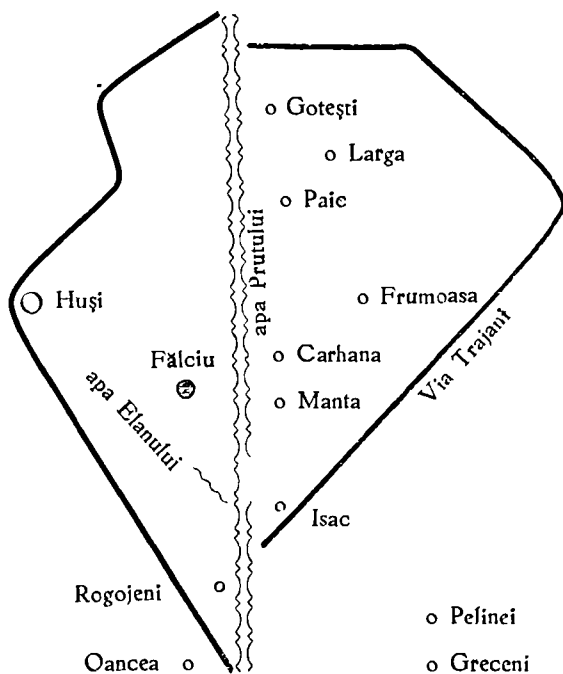
lui Isac între apa Salcea și Ialpugul; sat de la care s'a dat numele *olatului Grecenilor*, atârănător de ispravnicia Fălciului.

2) *Olatul Grecenilor*. I. Nistor în *Istoria Basarabiei*, vorbind de domnia lui Bogdan Vodă, pune în intenția acestui domn, care voia să întărească niște hotară ale Moldovei în țara de jos, după perderea Chillei și a Cetății Albe. a însădit o populație românească de-a lungul Ialpugului de la satul *Greceni* în sus până în Codrul Tigheciului și până la Lăpușna, cari însăși prin natura lor formau o bună linie de apărare (pg. 102).

Iar în alt loc vorbind de organizarea administrativă a acestei regiuni, zice că Vasile Lupul simțind nevoia de a pregăti o bună administrație militară a acestei regiuni, „marginea dinspre Tătari de la Tighina la Greceni, în sama și purtarea de grijă a unei singure persoane, o dădu această regiune în sama *Sărdarului de Orhei*” (pg. 154).

D. Cantemir nu cunoaște acest *olat* al Grecenilor căci nu ni-l dă nici în *scrierea* Moldovei (1717) nici în harta sa politică și administrativă (1737), ceea ce arată că intențiile de apărare ale lui Vasile Lupu și urmașilor nu găsiră pe teren nici o aplicare.

Districtul Falciu (după D. Cantemir 1737)



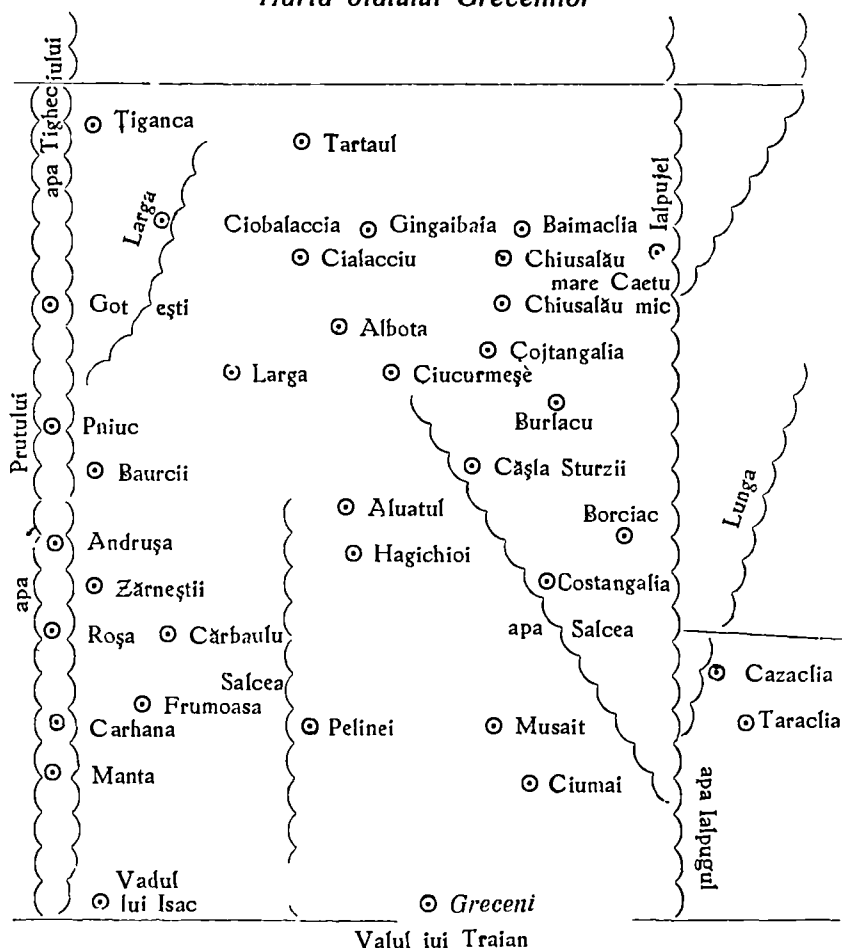
În luptele de apărare ale Moldovei contra Tătarilor supt Gr. Ghica Vodă, săparea pe teren a *hendichiului* lui Halil pașa, de care vorbește Cantemir în Harta sa. alegerea celor *doao ceasuri* ca teren neutru între Moldova și Bugeac; înființarea ținutului *Hotârniciilor* cu Leova, a silit administrația Moldovei să aliagă un teren între Prut până în apa Ialpugului, și de la Vadul lui Isac pe valul lui Traian până la Țiganca pe apa Tigheciului, ce curge paralel cu Prutul, s'a rupt din trupul Bugeacului această fâșie de pământ, și s'a pus supt administrația directă a ispravnicului de Fălciu, cu reședința în târgul Fălciului și s'a pus supt conducerea unui *vel căpitan*, care în înțelesul secol al XVIII însemna un șef al poliției târgurilor, pentru bunul mers al transacțiilor comerciale și asigurarea piețelor în zilele de iarmaroc, cum reiese din hrisoavele domnești de înființarea acestei slujbe.

Oficial i s'a zis *olatul Grecenilor*, ceea ce pe turcește înseamnă *ținut, arondisment* și regiune. (t. ejalet, oleat=Bezirk, Gebiet, H. Tiktin. Wörterbuch 1086).

Din luptele de margine între Tatari și Moldoveni a eșit hotarul celor 2 ceasuri de curmeziș de la Nord la Sud—până în hindichiul lui Halil pașa și în lung de 32 ceasuri, de la Valea Calenderului la răsărit până în Lăpușna la apus ; Tot atunci a eșit și ocolul Codrului, zis și al *Tigheciului*, cuprins între Hotărniceni și *Greceni* ; iar ținutul Grecenilor venia la sud de Codrul până la Vadul lui Isac pe valul lui Traian ; Tustrele aceste 3 olaturi dintre Prut și Bugeac, au fost hotărnicite în 1781 sup C. D. Moruz Vodă.

În 1817, în catagrafia Basarabiei *olatul Grecenilor* cuprindea următoarele 40 de sate, toate sup stăpânirea a 5 boeri și a unora din mânăstiri ; și anume :

Harta olatului Grecenilor



a) pomeșnicul Ioan Balș stăpânea satele *Frumoasa* (128 locuitori), *Carhana* (107 loc.) *Pelinei Moldoveni* (97 loc.) *Pelinei Bulgari* (53 loc.), *Roșul* (24 loc.) *Grecenii* (12 locuitori), *Burlacul* (16 loc.) *Ciomașul* (117 loc.), *Musaitul* (49 loc.), *Cărbaulu* (40 loc.) *Cosdangalia* (64 bejenari), *Kazaclia* (50 loc.), *Tartaulu* (40 bejenari), *Gingălbăia* (30 loc.), *Albota* (44 loc.), *Hagichioi* (56 loc.), *Aluatul* (20 loc.). Total 17 sate cu 927 locuitori.

b) *Logofătul Costachi* stăpânea *Luceștii* (60 loc.), *Baurceii tatari* (31 loc.), *Ciobalaccia* (44 loc.), *Taraclia* (57 loc.), *Baimaclia* (32 loc.), *Cojtangalia* (65 loc.), *Chiu-*

salăul mic (50 loc.), *Căiatul* (34 loc.), *Chiusalăul mare* (24 loc.), *Borciacul* (84 loc.) *Ciucurmeșe* (48 loc.): total 11 sate cu 529 locuitori.

c) *Spatar Ioan Costachi și stolniceasa Todostica Costachi* stăpâneau *Larga* (97 loc.), și *Cășla Sturzii* (13 loc.); total 2 sate cu 110 locuitori,

d) *Matei Râșcanu spatar* stăpânea *Manta* (84 loc.) *Vadul lui Isac* (112 loc.), și *Paicul* (13 loc.); total 3 sate cu 209 locuitori.

e) *spatar Panaite Cazimir stăpânia Tartul ot Larga* (53 loc.), *Țiganca* (34 loc.), *Ciobolaccia ot Larga* (31 loc.), *Goteștii* (82 loc.): total 4 sate cu 200 locuitori;

f) *Rezeni* aveau satul *Handrușul* (42 loc.); mân. *Bârnova* avea *Zărneștii* (67 loc.), mân. *Dobrovățul* avea *Baurceii Moldoveni* (54 loc.); total 3 sate cu 163 locuitori.

Deci în 1817 olatul Grecenilor număra 40 sate cu o populație de 2129 locuitori. (v. Teodor Codrescu I. 71; Halipa Trudi III; Surete ms. XXXI. 565 seqq.)¹⁾

În 1812 când cu pacea de București, marele vizir năcăjit și presat de Ruși zise; „Vă dau Prutul și nlmic mai mult; Prutul ori Războiul; Ismailul singur vă plătește războiul; și mai aveți încă 4 cetăți: Chilia, Akkerman, Bender și Hotin, și o strălucită provincie, Bugeacul împreună cu ținuturile *Grecenii*, *Codru*, *Lăpușna*, *Orhei*, *Soroca*, și părțile de peste Prut de ținuturile Iași și Cărligătura” (d. Nistor o. c. 248).

Am dat mai sus spre lămurire harta olatului *Grecenilor*, luată după harta Basarabiei din lucrarea în rusește a lui Crușovan, Бессарабия; din care reiese că Grecenii se întindeau între Prut și Ialpug, care era margine Moldovei spre Bugeacul Tătărăsc.

3) *Medelnicierul Nec. Greceanu*. O. Leca ne dă în capul spiței *Grecenilor* din Moldova pe *Nec. Greceanul medelnicer*, care trăia pe la 1700 și că s’ar fi însurat cu *Anița, fata lui Coste Adam*²⁾. Aceasta va adevări spusele lui C. Sion că nevasta primului *Greceanu*—el zice că a fost C. *Greceanu* vel căpitan de *Greceni*!—ar fi adus xestre moșia *Diocheții* din *Covurlui*, fiind din ramura *Movileștilor* zisă *Adam*.

N’am putut avea în mână actele *Diocheștilor* de la *Covurlui*—de-or fi fiind acte vechi așa că neputând controla datele, le iau ca bune și deci *Grecenii* ar fi început a se puezi de pe la 1730 încoace. În creșterile Academiei pe 1906 cetim la pg. 102 că între 1720—1821 se găsesc 433 scrisori românești și grecești din corespondența clucerului *Mihai Greceanu* și fiul său *Neculai Greceanu sluger* cu diferite persoane. Ar fi o informație că înaintea lui *Neculai Greceanu* cel dat de O. Leca ar fi fost *clucerul Mihai Greceanu*. Deci spița ar începe așa

Mihail Greceanu clucer ante 1720	
Neculai Oreceanul sluger	
= Anița lui Coste Adam	
Iancu Greceanul	Costantin Greceanul
pah.	logofăt

Neamul *Adam* se leagă istoricește cu neamul *Luca*, scoboritori din *Luca* parcalabul de *Chișinău*, a căruia unul din nepoți și-a zis *Adam Luca*, și fiul său uitând pe

1) În *Condica Liuzilor* din 1803 întinderea olatului *Grecenilor* era mai mică, căci nu cuprindea de cât 14 sate: *Vadul lui Isac*, răzeșesc (93 locuitori); *Pelinei Moldoveni* (81 locuitori), *Manta* (76 locuitori), *Frumoasa* (94 locuitori), *Scutelnicii Sămeșiei* (5 loc.), *Zărneștii* (54 loc.), *Larga* (69 loc.), *Vlădeștii* (16 loc.), *Goteștii* (61 loc.), *Slobozia Gotești* (8 loc.), *Țiganca* (16 loc.), *Pelinei Bulgari* (38 loc.), *Greceni* (68 loc.), și *Baurcei* (13 loc.); total 715 locuitori în 14 sate. (Uricar VIII 252).

2) *Coste Adam* e întâlnit ca vtor logofăt în 7206 Sept. 26 (1697) în zapisul de așezare dintre stol. *Ilie Enachi* și *V. Costachi* vel vornic pentru niște mori în apa *Bârladului* (I. Antonovici Doc. Bârlădene II 10, 11).

Luca și-a zis Vasile Adam, care a fost proprietar la Bărboșii de la Fălciu, rude cu Neculce Cronicarul și cu Mihai Vodă Racoviță (v. Cuzeștii).

Neculai Greceanu a avut doi feciori: pe *Iancu Greceanu* și pe *Costantin Greceanu*, Amândoi frații au rădicat treptele boeriilor timpului, și au stabilit rolul familiei Grecianu din Moldova în protipendada țării.

Iată primele 2 generațiuni de Greceni:

	Neculai Greceanu med
	= Anița Coste Adam
Iancu Greceanu pah.	Costantin Greceanu logofăt
= Elena Donici	= Safta lui Dimitrașco
	Calimah ban

4) *Iancu Greceanul* pah. a avut o boierie staționară, căci îl găsim paharnic între 1766 și 1792; deci 26 ani în șir a rămas numai paharnic. Primele ranguri de boerie, ce a trebuit să le aibă nu ne sânt cunoscute; dar cred că înșurătoarea fericită a fratelui său Constantin cu fata lui Dumitrașco Calimachi ban, a făcut posibilă ca să i se dea de o dată rangul de paharnic, în care a rămas toată viața lui. Pe lângă aceasta el a ocupat și slujba de vel căpitan și ispravnic de Fălciu.

În dosarele Arhivelor Statului din Iași—după condica veche a lui Nec. Rolu, fostul director al Arhivelor (Surete ms. II 146) îl găsim pe Iancu Greceanul ca paharnic în anii 1768, 1770, 1776, 1777, 1786 (biv vel—). Se vede că între timp Iancu Greceanul a fost și armaș, căci în 1771 April 26, Ioniță Scarlet cu alții vând nepotului lor Iancu Greceanul biv vel armaș 3 seliști: Măstătecii cu Pițigani, Iapa și Negrești (Iorga. Doc. XVI. 214).

În 1768 e căpitan la Putna și scrie cu mâna lui zapisul de vânzare, prin care soții Costandin și Nastasia Văscul vând 2 pogoane de vie la Crucea de gios cu câte 32 lei pogonul (=64 lei). Mariei Canano băneasa, sora Măriei sale lui Ion Teodor Calimach Vodă (N. Iorga Doc. XXI. 149).

În 1773 Mai 25 Iancu Greceanul pah., care fusese rânduit de divanul cneghiei Moldaviei ca ispravnic la Fălciu, e chemat să cerceteze pâra dintre Iordachi Bădros și alți răzeși pentru Bălănești, pe Elan. Abia în 13 Iulie Iancu Greceanul raportează că Iordachi Bădros nu s'a înfățoșat la cercetare. (Surete ms. IX. 26, 27)

În isprăvnicie stă o serie de ani și în 1777 îl găsim tot paharnic și ispravnic de Fălciu; și în această calitate e rânduit de Gr. A Ghica Vodă, cu cartea din 31 August (Ispisoace și zapise V. 2. 62. 200) să cerceteze prin mazili și să se aleagă părțile lui Gr. V. Costachi biv vel clucer din Vătcani. În 1777 Aug. 5, cartea lui Vodă Gr. A. Ghica către Iancul Grecianul b. v. pah, ispravnic de Fălciu ca să cerceteze moșia Vitolții la Fălciu pe Prut (Acad. Rom. Creșteri 1909, pag. 195).

Ca ispravnic de Fălciu cercetează pricina între răzășii de Cașoteni la Fălciu și rânduește să se stâlpească cu pietre hotară (Surete ms. XII. 469).

Cu venirea în scaun a lui C. D. Muruz Vodă, Iancul Greceanu pah. e mutat de la isprăvnicia Fălciului, la acea a Tutovei unde îl găsim rânduit de Vodă în 1779 Iulie 4 să cerceteze pricina de hotare între moșia Dumbrăvița a schitului Grăjdeni despre moșia Trestiana a pah. C. Paladi (Ion Antonovici. Doc. Bârlădene II. 57).

Tot ca paharnic și ispravnic de Fălciu rânduește o cercetare în 1779 August 1 (Surete VII, 157), la moșia Grozeștii, alegând părțile lui Gh. Beldiman ban despre Ghiveni.

O altă cercetare o rânduește Iancul Greceanu pah. și ispravnic de Fălciu în 18 Aug. 1779 în pricina Dințanilor să se aleagă părțile lui Alexandru Botezatu diacon. (Surete XVII, 74).

Tot ca ispravnic la Fălciu, în 15 Februarie 1781, e rânduit de Vodă C. D. Moruz să aleagă în Șișcani părțile vândute de Carpu Joimirul lui Gh. Beldiman ban, în somă de 11 fune și jumătate, care s'au alipit la moșia banului Beldiman¹⁾. Vechil banului a fost la măsoare Alexandru Ghiban; iar mazili hotarnici au fost Iordachi Bădros, Lupul Timircan și Ion Buzincu răzăș de Șișcani.

Iar în 1781 Mart 8 e rânduit de Vodă C. D. Muruz să cerceteze pricina unor tâlhărilor. Pentru interesul istoric. al dreptului penal, dăm în întregime această prea interesantă carte domnească :

Iw Constandin Dimitrie Moruz Voevod. cu mila lui Dumnezeu domn țării Moldaviei, Credincioși boieri domniei mele, dmlui Iancu Greceanu biv vel paharnic i dmlui Andronachi biv vel stolnic, ispravnici de ținutul Fălciului sănătate. Să face știre domniilor voastre pentru un tâlhar anume Neculai ce au fost calaraș de Țarigrad, împreună cu Enuță nepotul lui, ce a fost iarăși calaraș de Țarigrad, făcândușă tovarăși cu un Chirica crâșmar și cu un Chirica, slugă la dmlui Hristodor Papafil din târgul Eșilor, au furat toată averea lui Papafil: un sipițel cu odoare și bani și alte lucruri în somă de 1200 lei, precum pre largu sau arătat la izvodul ce au dat Papafil cu dovadă, atât despre lucrurile ce sau găsit vândute de dânșii și de Pascal ruptaș fratele lui Neculai, fiind dovedit gazdă talharilor. Numitul Pascal au fost vândut lucrurile toate lui Pavel și David din Huși într'o 1062 lei, iar pentru câte lipsesc din lucrurile lui Papafil au plătit 100 lei; și sau dat pe talhari, anume pe Vasile ruptaș gazda talharilor și pe fratesău Neculai și pe nepotul lor Enuță și pe Chirica să plătească 1200 lei, ca să să îplinească paguba lui Hristodor Papafil.

Și domnia mea am hotărât cu giudecată că atât pentru paguba ce au făcut lui Papafil, cât și pentru fapta ce au făcut talharii, fiind că Neculai au fost omorât pe Chirica sluga lui Papafil împreună cu nepotul său Enuță și cu îndemnul lui Chirica crâșmar, că pe Neculai sau spânzurat, fiind că au mai fost făcut o moarte de om, venind de la Țarigrad, cum pre largu să arată în anafora de vinovaților de temniță, iar pe Enuță și pe Chirica iau trimes la închisoarea Ocnii iar fimeia lui Neculae ce sau fost spânzurat au jăluit domniei mele arătând în jalobă ei ca luândo Neculai fată mare cu zestrele ei domnie mea cercetând pricina am hotărât domnia mea pentru această ticăloasă de muere, ce sa măritat după un făcător de răle, numitul Neculai, că e drept săși ia întâi zestre, ce va fi avuto când a luato Neculai; *al doilea să i se dea trei părți din moșiile ce zise că are Neculai împreună cu fratele său Pavel ruptaș în Onești o parte, în Cășotenii altă parte și în Lungeni. carele aceste trei moși sunt în ținutul Fălciului*, să să i să mai dea și doi boi și o vacă pentru hrana ei.

Iată că să scrie Dmvoastră să faceți foarte cu amăruntul cercetare și luând întâi cele trei părți din moșiile ce o fi având Neculai cu frații lui, să înștiințați întâi pe domnia mea ca să să facă și întărituri domnești numitel femei a lui Neculai, și în afară de zestrele ce le veți da tot ce va rămâne a lui Neculai talhariului să le dați la mâna lui Pascal ruptaș ca să le vândă și să împliniți Dmvoastră de la dânsul cei 1200 lei lui Papafil, după cum vam fost poroncit. Aceasta scriem.

pecetea domnească în tuș roș 1781 Mart 8.
cf. Surete ms. IX 183.

În 4 Iunie 1781 Iancu Greceanu biv vel pah, Gr. Costachi pah. ispravnici de Fălciu cercetează pricina dintre Zoița Gioianu med. și mașliha-sa Safta de a doua a lui V. Adam, pentru moșia Bărboși ot Fălciu (Surete VII. 46, 48, 56).

În 30 Mai 1779 boerii rânduiți să cerceteze împărțirea averii lui Vasile Adam la

1) Într'un izvod din 15 Febr. 1781 mazili hotarnici arată că funia era de 20 stânjeni a 8 palme gospod. stânjănul, și că s'au alipit la moșia lui Beldiman 3 funii, 18 st. latul seliște, 3 funii 10 st. câmpul fac 7 funii, iar 4 funii jumătate codru a rămas neales; iar lungul moșiei e de 13 funii și 4 stânjăni, și merge din moșia lui Beldiman până la Oțeleni (Surete ms. XIII, 689, 690, 702).

soție și copii arată că între alții la cari datora 640 lei, era și paharnicul Iancul Greceanu cu 91 lei și banul Const. Greceanul cu 250 lei (Surete ms. XVI 783).

În 1786 e paharnic în condica Arhivei Statului Iași, când în 26 Iulie împrumută pe Angheluță Hohotă și susține judecata ce avea cu Andrei Mogâlde, vornic de poartă, pentru desbătutul părților sale din București și Petrești de pe Bârlad, El dă zapis că a primit 10 lei, din care $6\frac{1}{2}$ lei de la CC. Iancul Greceanul, 2 lei pentru cartea de judecată, și 14 lei de la Costandachi. (Surete ms. XXVIII, 356).

Abia în 1782 Ghenar 8 pah. Iancu Greceanul, ispravnic de Fălciu merge să cerceteze ce părți are Pascal călărașul în Cășotenii. Răzeșii ziceau că moșia merge numai pe 3 bătrâni: *Beșleagă, Vreame și Gavril*, cum au și făcut hotarnica satului în 1779 Iunie 7; iar Pascal călărașul cu ai lui spuneau că bătrânul lor Măcău, era un al patrulea bătrân. Se supun părțile la jurământ suprat cartea de blăstăm. Ei cad la învoială și împart Cășotenii pe 4 bătrâni și aleg bătrânul Măcău în Cășotenii și anume 3 funii 19 stânjeni și 3 palme capătul siliștei despre răsărit; 7 funii, 16 st. și 2 palme mijlocul moșiei și 5 funii 3 st. capătul moșiei despre apus; funia de 20 st. și stânjenul de 8 palme însemnat pe hartă (= 0,24 m.) ceia ce arată că i se aleg lui Pascui 153 m. capătul de răsărit, 300 m. mijlocul și 192 m. capătul despre apus, adică în medie o hliță de moșie de 215 m. lățime. (Surete ms. XII 610).

În 1785 Iulie 2. (Surete ms. XXVIII, 586) Iancul Greceanul biv vel pah. era tot ispravnic de Fălciu. Când primește cartea gospod. de la A. I. Mavrocordat Vvd. să cerceteze pricina lui *Apostol Țiple* ruptaș ot Tutova, contra lui C. Greceanul spatar, care ar fi cumpărat într'ascuns giumătate de bătrân din Hoceni, de la răzeșii lui Țiple și anume de la Stratulat Țiple și Ștefan Pitic.

Cercetările se țineau lanț. La 9 Iulie isprăvnicia de Fălciu (Gr. Costachi pah. și Iancul Greceanul pah.) primește o nouă carte domnească de la A. I. Mavrocordat Vvd, să cerceteze cererea lui Ion Gr. Burghel mazil pentru alegerea părților sale din Ghermănești. (Surete XVII, 93).

Cât despre ravașul nedatat, din 29 August, prin care pah, Iancul Greceanul rânduește pe niște mazili și hotarnici moșiilor de la Nemțeni, Pițcani și Puțani l'am putea pune ori la 1779, ori la 1782. (Ispisoace V. 2. 122).

Nu uităm a trece tot aici știrea din actul din 1812 April 13, unde se vorbește că dintre boerii, ce au fost rădicați hotarnici Răcămușului, pe El'an, au fost și pah. *Iancul Greceanul* pe lângă spatarul Grigoraș Costache. (Surete ms. VII 431).

În 1787 Iulie 28 Iancul Greceanu biv vel pah. cu vornicul de poartă Andrei Mogâlde rădica hotarnici moșiei Bălteni de la Fălciu. (Acad. Rom. Creșteri pe 1908 pg. 170).

Aceste ne sunt știrile documentare despre Iancul Greceanul. El a început cu căpitănia la Putna și a stat paharnic aproape 20 de ani suprat 5—7 domni, și a ocupat isprăvnicia de Fălciu și de Tutova, unde își avea și așezările de casă.

5. *Costantin Greceanul* logofăt. Cariera politică a acestui boer este o pildă vie de regimul politic al secol. XVIII. Rari boeri au isbutit să înscrie în istoria rangurilor ascendentele politice a lui Cost. Greceanul.

Cele dintâi știri despre C. Greceanul le avem ca *logofăt de visterie*. Așa în 17624 Noembrie 23 (1755) logofătul de visterie Costantin, care nu e de cât C. Greceanul, cumpără cu 80 lei 2 pogoane de vie în dealul Coruiului, pe moșia mănăstirii Socolei de la Toader Andăr vânător și de la ai lui. (Surete ms. XLI 62).

Iar în 17265 Iunie (1757) logofătul C. Greceanul înfățișază un suret de pe hotarnica ce avea asupra moșiilor sale Băbicieni, Ghiudișeni, pe Bârlad la Fălciu. (Ispisoace și zapise V. 2. 35).

În 17270 (1762) este *treți logofăt*, adică șeful cancelariei domnești, acela care re-

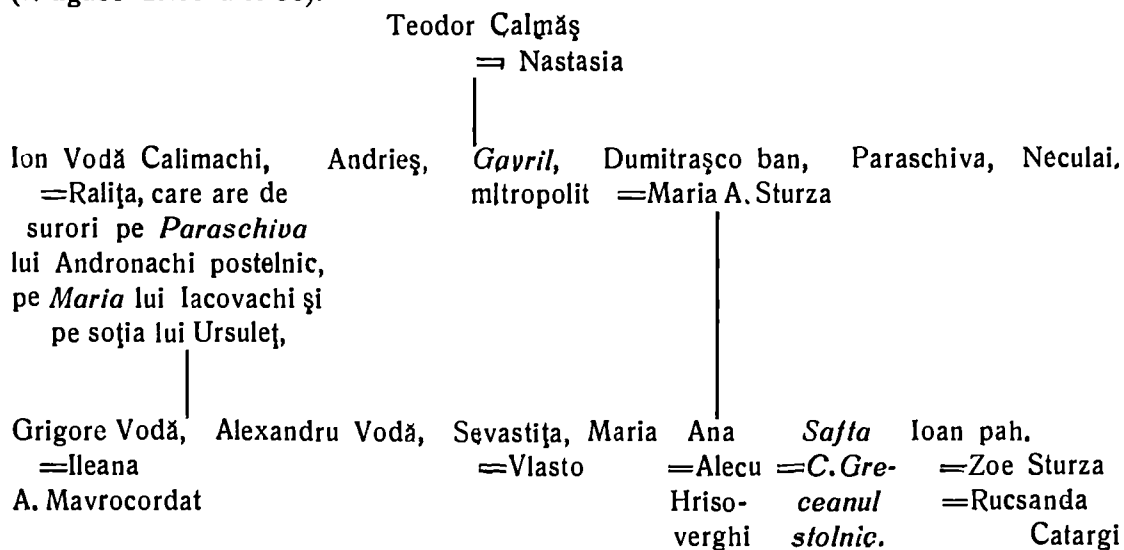
dacta cuprinsul cărților și ispisoacelor domnești. Această rutină de cancelarie arată că dintru început C. Greceanul a dat dovadă de o predispunere cărturărească, ceea ce nu o va desminți nici când va ajunge vornic și logofăt mare; în această calitate el protocălește hrisovul lui Gr. I. Calimah Vvd, prin care acordă la 2 preuți și trei diaconi de la biserica domnească din Bărlad scutiri de toate dările și angăriile. (I. Antonovici Doc. Bărlădene I,14).

În acest timp C. Greceanul 3 logofăt capătă danie în Albești la Fălciu de la frații Vasile și Toader Țiplea, feciorii lui Dumitru Țiplea din Idrici, părțile lor de moșie, ce le avea de pe mama lor Tudora, fata Porcului, Vodă Grig. Ion Calimah rânduește pe doi mazili Strătulat Oltenescul și pe Gh. Șeverdeanul să aleagă părțile, și în cartea ce o scrie lui Dumitrachi medelnicierul, ispravnicul de Fălciu, domnul repetă instrucțiunile date prin anumit hrisov asupra mărturiilor hotarnice: „care mărturie cercetându-o și dumneata să o iscălești și să o trimeteți aice la vtori logofăt ca să o ducă la dumnelui vel logofăt să o cerceteză, și apoi *vtori logofăt să o treacă la condica ce s'au poroncit să să facă, fiind că așa am hotărât domnia me.* (Surete ms. XXVIII. 327; Ion Neculce V. 73).

Șase ani a stat în cancelarie C. Greceanu ca *treti logofăt*, când în 7271 (1763) îl găsim înaintat ca mare stolnic și membru în divanul domnesc.

Căror împrejurări datorește C. Greceanu această înălțare? Eu cred că numai fericitei căsătorii ce a făcut, luând întru căsătorie pe Safta fata lui Dumitrașco Calimah banul, frate cu Ion Teodor Vodă Calimah.

Pentru a înțelege rostul politic al acestei fericite căsătorii, vom da primele trei generații de Calimahi, pentru a prinde încrângăturile noului boer după giupăneasa lui. (Rangabé Livre d'or 36).



Rangabé spune că însoțirea s'ar fi făcut în 1765; eu cred că era de mai înainte, chiar supt domnia bătrânului Ioan Teodor Calimah Vodă, dacă socotim daniile de vii ce primește dânsul la Huși.

După socru, tânărul C. Greceanu are parte de a fi cumnat de vară primară lui Gr. Ion Calimah Vodă și familiei Mavrocordat; cumnat de vară cu Alexandru Vodă Calimah de mai târziu, cumnat de vară primară cu familia Vlasto; tot după socru era nepot prin căsătorie lui Ion Teodor Vodă, cum și mitropolitului Gavril Calimah, figuri așa de bine cunoscute în ierarhia Moldovei.

După *soacră* era ginere Sturzei Alexandru, și nepot prin alianță lui Sandu Sturza vel logofăt,

Se adverește și în acest caz că foarte mulți din boerii noștri s'au rădăcat în vază politică nu atât numai prin energia lor, cât prin fericitele căsătorii, ce le-au făcut.

În divanul domnesc din 14 Febr. 1763 între boerii veliți figurează și C. Greceanul vel stolnic (N. Iorga. Doc. Calimah I. 457), înlocuind în stolnicie pe Gh. Sturza în divanul cu începerea anului 1763. Tot ca vel stolnic îl găsim în 1763, în condica de socoteli a lui Gr. Ion Vodă Calimah, trecut și pe C. Greceanu stolnic la *rădicături*, adică scutiri (Iorga, Calimah II. 83; I. Neculce V. 75). Are 7 liude la scăderi (Surete ms. III. 577), și 300 stupi la desetină (idem 595). Tot ca vel stolnic îl găsim și în divanul domnesc din 14 Iunie 1763 (Iorga, Calimah II. 189).

În 1764 Febr. 4 (7272) C. Greceanul stolnic capătă de la Toma Luca biv vel stolnic danie un loc de prisacă pe valea Lohanului, la *Budăe*, ce-l avea și tatăl său danie de la Ștefan Râtâmpan și de la femeia sa Maria, fata lui Simion Murgoci. (Surete ms. XVII. 427).

Domn venise Gr. A. Ghica Vodă în primăvara anului 1764. C. Greceanul iese din divan și e înlocuit cu *Firali Manoli*. Tânărul C. Greceanul se arătase om îndrăzneț și cam usurpareț. Cartea lui Gr. Ghica Vodă din 18 Iunie 7272, scrisă către Iamandachi ispravnicul de Fălciu stă dovadă. O ceată de răzeși din Cășoteni pe Lohan, la Fălciu, se jăluiesc lui Vodă că stolnicul C. Greceanul le calcă fănețele cu hergheliile dumisale, că ei nu pot să-și cosască fânul, iar hergheliegii săi din îndemnul stolnicului au sărit la batae, de i-au stricat unuia o mână, pe alții i-au bătut mai până la moarte. și că de unde înainte vreme făceau pe moșie câte 100 stoguri fân, acum de 4 ani de zile—deci de pe la 1760—nu fac nimic, ba cu vitele sale le-au mâncat *100 pași de malaiu și 20 pași de grâu*. Tonul cărții domnești e aspru: „și ce-a fi de împlinit să le și îplinești tot păr la cel puțin”. (Surete ms. XXVIII. 46).

În râmiiie visteriei p. 1764. (Surete ms. XLVII. 18) găsim trecut pe stolnicul C. Greceanul cu 6 liudi iertați la bir (cf. Ion Neculce IX. 48).

În 1765 Sept. 4, ispravnicul de Fălciu Niculi (Ηγχαλής) raportează lui Vodă că a mers la Coticeri să aleagă părțile stolnicului C. Greceanul, ce le-a fost cumpărat de la preutul Miron din Ivănițești și răzeșii lui (Surete ms. XII. 437). Zapisul de vânzare al acestor răzăși e din 21 Martie 1765 și scrie în el că având stol. C. Greceanu cumpărate în Coticeri și Ivănițești și în alte hotară de la Ursul Buzălan i-au vândut și ei stolnicului părțile lor (preutul Miron, diacon Iordachi sin David Buzălan, Gligoraș Ciubotar și *Axinte Ghiban*) și iau arvona 8 lei „și am dat dmisale scrisoare să-și *pue odae* pe părțile noastre unde ar vrea” (Surete ms. XII. 610).

În 3 Noembrie 1765 boerii Ștefan Roset vel log. și Ioniță Paladi vel vornic cercetează și ei pricina pentru Cășoteni între stolnicul C. Greceanu și răzășii Agaricești pentru partea lui Angheluță și fac anafora Măriei sale (Surete ms. XXXVIII. 239).

În 18 Dec. 1765 (7274). C. Greceanul stolnic cumpărase de la căpitanul Gavril Buznea o parte din Cășoteni, cum însă dichiul Iorest de la Episcopia Hușilor, fiind răzăș, era interesat capătă de la răzeșii de Cășoteni un zapis de mărturie, cum a luat de două ori prețul pe partea cumpărată și de la Agarici (Surete ms. XII. 655).

În 1765 Noembrie 28 marele stolnic C. Greceanu are pără la divanul Măriei sale Gr. A. Ghica Vodă cu răzeșii Agaricești, pentru părțile vândute de ei în Cășoteni și Tulești, pe Lohan la Fălciu, și câștigă procesul pe baza zapisului de vânzare din acelaș an. (Surete ms. XXXVIII. 18).

După această carte de judecată avem poronca domnească către Ispravnicul de

Fălciu. (V. Adam biv vel jicnicer și Gh. Beldiman b. v, stolnic) să aleagă părțile stol. C. Greceanu în satele Cășotenii și Tuleștii. (Surete ms. XXXVIII. 25).

Cumpărăturile lui C. Grecianu se țin lanț. În 1766 Febr. 3 (7274), el cumpără în Moșătești, cu câte 25 parale stânjenul toate părțile Piticeștilor, urmașii lui Dumitrașco Pitic¹⁾. (Surete ms. XXXVIII. 107).

În acelaș an 7274 C. Greceanu stolnic apucase a cumpăra de la un M. Rusu niște dugheni cu locul lor în târg în Botoșani. În 16 Febr. 1766 Gr. A. Ghica Vvd. scrie cartea la ispravnicul de ținutul Hârlăului lui Manolachi biv vel stolnic, să trimeată un mazel să-i hotărască locul dughenilor. (N. Iorga Doc. V. 25).

În 1766 C. Greceanu stolnic pentru a afla adevărul în privința hotarilor părților cumpărate de la Agaricești în Cășotenii la Fălciu scoate de la Gavril Calimah Mitropolitul carte de blăstăm. (Surete ms. XII. 468).

În 1766 Sept. 30 ispravnicul de Fălciu Gh. Beldiman raportează Domnului că la constatarea ce a făcut în Coticeri de la pr. Miron, răzeșul N. Chirica și cu ai lui n'au vrut să iscălească în zăpis. (Surete ms. XII. 477).

În 14 Iunie 7274 (1766) stol. C. Greceanu cumpără în Tulești și Tecuci, de la Mihalachi și răzeșii lui o a treia parte; iar de la Andrei Onia și răzeșii lui altă a treia parte din cele 2 sate, cum și jumătate de sat din Cășotenii cu câte 9 potronici stânjenul²⁾. Toți răzeșii vânzători sunt strănepoții lui Lazăr și Vasile Buznea. În zăpis se arată că C. Greceanul stătea la Târzii „ot Târzii” 7.

Înainte de 7275 Mai 22 (1767), stolnicul C. Greceanul căpătase danie de la Gr. I. Calimah Voevod vîile domnești în hotarul moșiei Epurenii a fost Iordachi Iamandi, și cum el la îngrăditul vîilor dăruite răzluise o bună parte din moșia Epurenii, Vodă Calimah dădu carte domnească către Episcopul Hușilor să cerceteze pricina. (Surete ms. XLI. 61). Cred că dania s'a fost făcut ori în timpul nunții cu vara domnului—Safta—ori imediat după aceasta.

În 1767 Ghenar 20 stoln. C. Greceanul cumpără cu 20 lei în Albești părțile lui V. Budacul din Băsești, Fălciu. Zăpisul arată că răzășul V. Budac avea moșia de la tatăl său T. Budac și de la nașul său C. Budac, feciorul lui Bumbar Crucian, care îl cumpărase de la Avrâmla fata popii Dumitru. (Surete XXVIII. 84).

În 1768 Mai 12 C. Greceanul biv vel stolnic cumpără cu 94 $\frac{1}{2}$ lei în Cășotenii de jos părțile Saftel, fata lui T. Vreame, măritată cu V. Codreanu, veche cumpărătură de la Buznești. (Surete ms. XII. 457).

Între 1770—1783 Constantin Greceanu are rangul *de ban*. Era în Moldova divanul cnejiei Moldaviei, unde găsim ca boeri divaniști 2 Sturzăști: *Ion Sturza* vornic și apoi logofăt și alt *Ion Sturza* vistiernic. Cel întâi era rudă mai îndepărtată, căci bunul lui Ion Sturza a fost frate cu Sandul tatul Mariei Calimachi. soacra lui C. Greceanu; cel al doilea Ion Sturza vlst. era rudă mai aproape; fiind văr cu soția lui C. Greceanul. Sturzeștii l'au săltat în grad, și capătă rangul de vel ban, pe care o ține 13 ani. E ban în 1770 (Condica N. Roiu, Surete ms. II 155). În divanul din 1771 Dec. 21

1) Dumitrașco Pitic	— Costantin Pitic —	Ursachi Pitic
		Neculai Pitic
		Iustin Pitic
		Grigore Pitic
	— Gavril Pitic —	Timoftei Pitic
	— fata	
	= Vlăduț — Marin Vlăduț.	

2) Un potronic avea 10 bani; deci 9 potronici valorau 90 bani, adică trei pătrimi din leu; leul umblând 12 potronici.

C. Greceanu iscălește ca vel ban, în schimbul ce face Maria Cananău, născută Calimachi, deci rudă cu el. (Iorga Doc. XXI. 152). În divanul cnejiel din 1772 Fev. C. Greceanu ban, iscălește cartea de slobozie, ce capătă N. Mometco să-și aducă oameni străini din țara Leșască, fără bir și să colonizeze satul Dărmănești, „la care sat până acmu n’au fostu oameni cu locuințe” (Surete ms. XLVI 313). În 1774 Mai 31 C. Greceanu iscălește ca *biv nel ban*, testamentul lui Serafim Sillion (Cuzăștii, 300). În scrisoarea lui N. Agarici se amintește de *banul Costandin Greceanul*, care a fost cumpărat în Cășotenii de sus părți de la răzeși (Surete ms. XII. 462).

În 1776 e rânduit ca ispravnic la Fălciu și în această calitate primește cartea domnească de la Gr. A. Ghica Vodă să cerceteze pricina dintre C. Paladi pah. și răzeșii de Muntenii=Puțeni pr. Dumitrașco și diaconul Scarlat (Ispisoace și zapise V 2. 261). Tot ca ispravnic de Fălciu, fiind biv vel ban, e orânduit prin cartea lui Gr. A. Ghica Vodă în 1777 Mai 15 (Surete ms. VII. 761) să cerceteze de au sau n’au dreptul Vasile Oprea cu ai lui răzeși în satul Popeni și Grumăzoaia, de pe Penișorești.

În 1779 Iunie 9, în hotarnica ce o rădică Cășotenilor de jos căpitanul de mazili Irimia, proprietate a lui, pr. Miron Beșleagă și ai lui răzeși, se arată că moșia aceasta se mărginește cu Cășotenii de jos a banului C. Greceanul, ce-a fost cumpărat-o de la Agaricești (Surete ms. XXVIII 340, VII. 721).

În 1780 Ghenar 7 banul C. Greceanul face schimb cu Vasile Ștefan Hermez’ul și ia moșia Tăuteștii de la Iași. sat întreg, și dă Albeștii de la Fălciu și în plus 5500 lei (Surete ms. XVIII 712, XIII 260). Schimbul acesta a eșit rău, căci unii din răzeșii Țiplești, ce erau 7 frați, stăpâni pe un hotar întreg, n’au primit schimbul, și atunci C. Greceanul dă lui V. Șt. Hermez’ul, un loc de dugheană în Botoșani, *dat zestre de soacra dmisale Maria* băneasa, îi mai dă și alt loc alături cumpărat cu banii săi proprii; aceste 2 locuri veniau „la ulița târgului nou în rândul rateșului măn. sf. Nicolae, de la rateș mai în sus”; îi mai dă și 680 lei rumpând un zapis de datorii din 1780 Mart 27; îi mai dă 30 lei, scoțându-i un zapis de la bașa Andrei Pavli și l’a rumpț; și peste toate îi mai dă și 30 lei în mână, 4 epe și un armăsar (Surete ms. XIII, 267; XVIII, 767).

În 1782 Ghenar 22 (Surete ms. XII. 461) banul C. Greceanul cumpără cu câte un zlot stânjenul moșie în Cășotenii de sus de la Pascal calaraș și răzășii lui.—La 20 Februarie acelaș an banul C. Greceanul mai cumpără în Cășotenii de sus părțile Susanei monahia Vreame, câte cu un zlot stânjănul. Se arată în zapis că moșia Cășotenii umblă în 4 bătrâni, având fiecare lățime de 172 st. 2 palme (=689 stânjeni); C. Greceanul cumpărase 2 bătrâni: al *Măcului* și a lui *Beșleagă*; iar ei vând din bătrânul lui *Vreame* (Surete ms. XII. 461).

În acest an banul C. Greceanul făcuse schimb cu măn. Cetățuia, luând moșia *Scociuhanii*; voind să-i aleagă hotarele despre moșia pah. lordachi Lambrino; scoate carte de blăstăm, și răzeșii pe sufletele lor arată cum au mers hotarele Scociuhanilor din apa Crasnei până în apa Bărladului, unde era și moara călugărească (Surete ms. XXVIII. 42).

În 1783 Iunie 7 C. Greceanul era biv vel ban; el capătă hrisov de la A. C. Mavrocordat Vodă prin care i se întărește schimbul, care a făcut cu măn. Cetățuia și Galata, închinată sf. mormînt și dă mănăstirilor „2 dugheni aice în Iași cu locul lor la ulița porții cei mari a sfintei Vineri, care este despre răsărit și ia de la mănăstiri următoarele moșii: Băbicieni, Ghighișăști, Scociuhanii, Băhnărești (părți), București, Albeștii și Uscății „care toate aceste moșii sânt pe aceste trei ținuturi” Fălciu, Vaslui și Tuvova, fiind că după starea locului acolo se apropie și hotarele acestor trei ținuturi (Surete ms. XXXVIII. 3).

De la 1783 toamna și până la 1789 C. Greceanu a fost *spatar*. În 23 Sept. 1783 spatarul C. Greceanul cumpără cu 12 lei de la Marla Postolăchioae și ai săi părțile lor din bătrânul lui Corozel, din moșia Albeștii, la Fălciu, și lor fiindu-le de cumpăratură de la Sandul Tamvoia (Surete ms. XXVII. 371). În 15 Oct. 1783 spatarul C. Greceanul schimbă cu răzeșii Vârgolicești, de la cari ia părțile lor din Grădinari, partea lui Gavril Tocol, ot țin. Tutovei „fiind aproape de șederea noastră și fiindu-ne trebuitoare pentru hrana noastră” și îi dau ei răzeșii Vârgolicești părțile lor din București și Pitești pe Bârlad la țin. Tutovei, baștină „moșască strămoșască”. Le mai dă 55 lei și un cal (Surete ms. XXVIII, 85).

În adevăr în 30 Oct. 1783 C. Greceanu dă scrisoare de schimb, luând de la Hariton și ai lui răzeși un bătrân Sofronie ales de Ștefan Gălușcă șătrar și Ion Rale vornic de poartă din trupul moșiilor Bărgăoani, Ruși și Buciumii de la țin. Vaslui spre răsărit de apa Bârladului, și le dă părțile sale din Orzești tot din Vaslui, pe cari le avea cumpărate încă din 1765 Dec. 16 și le mai dă și 520 lei (Surete ms. XVII. 456).

În 1784 April 12 C. Greceanul biv vel spatar capătă carte de blăstăm de la Gavril Calimachi Mitropolitul să afle adevărul despre hotarele moșiei Tăuteștii de la Iași, (Surete ms. XIII. 263, XVIII. 641). După ce a luat carte de blăstăm scoate și de la Vodă A. C. Mavrocordat carte domnească către lordachi biv vel med. să cerceteze hotărârile moșiei Tăuteștii (Surete ms. XIII 270, XVIII 746). În 2 Dec. 1784 Alex. C. Mavrocordat Vodă întărește prin hrisov schimbul ce biv vel spat. C. Greceanul a făcut cu V. Hermeziu, pentru Tăutești încă din 1780 Ghenar 7 (Surete ms. XIII. 273, XVIII 671). Despre cercetarea lui Iancu Greceanu pah. ispravnic de Fălciu pentru Țiplea din Hăcenii, și spat C. Greceanu vezi mai sus (Surete ms. XXVIII 586).

În 1785 Ianuarie 30 spatarul C. Greceanul pune pe Ștefan Țicău să copieze după Vartolomei Măzăreanu letopiseșul țării Moldovei aice în Iași supt domnia lui Alex. Ion Mavrocordat. E. a a șasa copie a letopiseșului început întâi de *Nestor Ureche vornicul*, apoi de *Miron Costin logofătul*, apoi de *Ioan Neculce vornicul*, iar peste tot de *Ioan Cantacuzino vel spatar*; scos apoi de Vartolomei Măzăreanu arhimandritul măn. Solca la 1773 Ianuar, iar al șasălea rând de d-lui Costandin Greceanul biv vel spatar supt domnia lui Alex. I. Mavrocordat Vodă prin osteneala lui Ștefan Țicău la leat 1785 Ianuarie 30^a (T. Codrescu I. 90).

Acest manuscript, fost în proprietatea răposatului C. Climescu, profesor Universitar, a provocat o mare vâlvă în lumea criticilor istorici, începând cu Arune Densușianul și până la Giorge Pascu.

În 10 Iulie 1785 C. Greceanul biv vel spatar capătă carte domnească către ispravnicii de Fălciu (Gh. Costache biv vel pah. și *Iancu Greceanu* biv pah.) să oprească pe sătenii din Albești de a mai călca cu vitele lor imașul de pe moșia sa Băghiceni pe apa Bârladului (Surete ms. XVII. 449).

Condica N. Roiu (Surete ms. II. 155) ni-l arată spatar și în 1786. În 19 Februar 1786 C. Greceanul b. v. spatar și ispravnic de Galați e rânduit să cerceteze pricina pentru Puțenii de la Tutova între Alexandru, fiul clucerului Stamatie Adam și Manolachi Pangrati (Acad. Rom. Creșteri pe 1916 pg. 262). În 13 Mai 1786 Alex. I. Mavrocordat dă carte domneasă către ispravnicii de Fălciu (Lupul Balș biv vel sardar și Gh. Costandachi biv vel stolnic) să cerceteze pricina dintre Andrei Mogâlde vornic de poartă și C. Greceanul spatar pentru un iaz de pe apa Bârladului în moșia Scociuhanii, ce-i înecă moșia sa Piteștii, cum și dacă răzeșii Vârgolicești, ce au vândut spat. C. Greceanu în București și Pitești, sânt în adevăr ale lor (Surete ms. XII. 438).

În 27 Iulie 1786 spatar C. Greceanul a avut judecată la divan cu Dumitru Diaconul și ai lui pentru Cășotenii de sus, la Fălciu, cumpărată de la V. Gavriță. Se

face istoricul vânzărilor din Cășoteni, cum și a împărțirii pe bătrâni (Surete ms. XXVIII. 333),

Doi ani de zile (1787—1788) n'avem știri despre C. Greceanul spatar. În schimb în 1789 avem știri foarte interesante. Murise Anița căminăreasa, fiica Saftei Roset hatman. Se rânduiește o cercetare a veniturilor și cheltuelilor casei răposatei Aniței cu începere de la 1782 până în 1787. În comisiune se rânduise 2 boeri: Manolachi Balș spatar și C. Greceanul spatar. Ei depun o samă la divanul Cnejei Moldaviei și constată că veniturile au fost pe 1782—1787 în somă de lei 19,006. afară de 553 ce rămăsese în sama vataului Gavril. S'au cheltuit însă în acest interval 21594 lei, în care intră și cheltuiala nunților a 2 fete: Ilinca cu 778 lei și Paraschiva cu 1991 lei, în care intră și paralele date în mâna mirelui (1070 lei). Deci cheltuelile au întrecut veniturile cu 2542 lei. La 4 Aug. divanul Cnejei Moldaviei adevărește sama casei. (Surete ms. XXXII, 101—128).

Ca spatar judecă în 5 Aug. 1789 pricina dintre Mih. Capră ciobotar din Iași cu N. Blanar din Iași pentru o vie de la Vămășoae (Surete ms. XLI. 219).

Cu greșală N. Vârgolici în zapisul de împrumut a 53 de lei pentru interesul moșilor București și Pitești de la Andrei Blanariul din Iași, îi zice *banul* C. Greceanul în Iulie 1789 (Surete ms. XXIII 23).

De la 1789 până la 1797 C. Greceanul a fost *mare vornic*; și nu puține sunt actele, ce vorbesc de vornicul C. Greceanul.

În 7 Aug. 1790 C. Greceanul vornic, membru în divanul cnejei Moldovei judecă pricina moșiei de pe pârăul Lăbușcăi la Șendriceni, între Gherghelești și pah. M. Costachi (Surete XIV. 69).

În 1790 Noembrie 29 vornicul C. Greceanul în tărie încălcând pământul răzeșilor din Pitești și București, aceștia fac jalbă la divan, Iordachi Popa și ai lui, și cer judecată cu boerul. (Surete ms. XXVIII. 559).

În 17 Iunie 1791 tot ca membru al divanului Cnejei Moldovei, C. Greceanul vornic dă carte la ispravniciei de Hârlău să aleagă din nou hotarale moșiei Cotnari și a Hârlăului, dăruite măn. sf. Spiridon din Iași (Ispisoace IV. 2. 249).

În 26 Ghenar 1792 tot ca membru în divan, vornicul C. Greceanul întărește lui D. Bogdan treti logofăt, fiul decapitatului boer, vornicul Manolachi Bogdan, brudina podului de peste Prut la Fălciu pe amândouă malurile, fiind proprietar și pe malul stâng ai Prutului (Surete ms. XLIV. 261; cf. Ion Neculce V. 220 seqq.). În 22 Martie divanul Cnejei Moldovei, unde era membru și C. Greceanu vornic, întărește lui C. Paladi spatar trei bătrâni în Puțenii de pe Elan (Ispisoace V. 2. 112).

În 14 Oct. 1792 Manolache Buzne din Iași, feciorul lui D. Buzne dă zapis că a primit de la boerul vornic C. Greceanul 15 lei, partea ce i se cuvine din vânzarea părților din Cășoteni și Tulești la Țin. Vasluiului (Surete ms. XII. 673).

În 25 Martie 1793 C. Greceanul e vel vornic (V. A. Ureche Ist. Rom. V. 526).

În 11 Aug. 1793 C. Greceanul biv vel vornic capătă carte domnească de la M. C. Suțul Vodă să aibă a stăpâni și a lua de a zecea, *havaelul* și *dejma* de la locuitorii ce șed pe următoarele moșii ale sale: Deleni (partea Jorăi), Arămești, Pitești, București, Uscății de la Tutova și Albeștii de la Fălciu (Surete ms. XXVIII, 559).

În 15 Mai 1794 C. Greceanul vel vornic capătă o nouă carte domnească de la M. C. Suțul Vodă pentru a-și lua de a zecea de pe moșiile sale de la Tutova și Fălciu, și anume: Delenii, Arămești, Pitești, București, Uscăți, Băhnărești, Cotul Tacului (Hoceni), balta lui Benescu și din Albești (Surete ms. XXVIII 326).

C. Greceanul vornic avea case mari în Iași, în Muntenimea de sus, unde sânt azi așezările Școalei Normale de fete, din str. Toma Cozma. Vecin în față avea pe vornicul

Manolachi Conachi, tatăl lui C. Conachi poetul; În Ion Neculce (V. 152), am dat hotarnica locului lui M. Conachi vornicul de aprozi, care se vede că a cumpărat și casele lui C. Greceanul vornic.

Sătenii de pe moșiile sale de la Tutova și Fălciu nu se prea supuneau cărților domnești de a da de a zecea; de acela vel vornicul C. Greceanul scoate o nouă carte gospod de la A. I. Calimach Vodă, văr primar cu jupâneasa lui Safta și în 2 Sept. 1795 i se dă această carte pentru a lua de a zece de pe moșiile Deleni, Pitești, București, Uscăți, Băhnărești, balta lui Benescu, la Tutova, și Albeștii, Cotul Tacului și Coticerii la Fălciu (Surete ms. XXVIII. 325).

El figurează în divanul din 1795 a lui Alex. I. Calimach Vodă, ca vel vornic, (N. Iorga, Doc. Calimachi I. 53; N. Roiu, condica Arh. st. Iași în Surete ms, II. 155).

În 1797 Aug. 24 C. Greceanul marele vornic de țara de jos capătă carte de la A. I. Calimach Vodă către M. Sturza biv vel vornic să-i aleagă hotarele moșiei Tăuteștii de la Iași, (Surete ms. XIII, 272, cf. Surete II 155, condica N. Roiu).

În toamna lui 1797 C. Greceanul e rădicat la rangul de *mare logofăt* de către Alexandru Ion Calimach Vodă, vărul soției sale Safta. În această calitate de vel logofăt, avem scrisoare de așăzare a lui T. Mogâlde pentru amanetul a 43 scrisori pentru moșiile Pitești, București, Rădești și Costești de la Tutova, amanetate din 1796 Mai 12, și plătindu-i 350 lei cu dobânda lor își ia moșiile înapoi (Surete ms. XXVIII. 585).

În 26 Ianuarie 1798 C. Greceanul ca vel log. adeverează un suret al unui ispisoc de la Gh. Duca Vodă din 7180 pentru Măneștergureni (Surete ms. XXV. 686; Surete XX. 29; Arhiva Muz. Municipal II, 29).

În 28 Ianuar 1798 C. Greceanul ca vel logofăt iscălește țidula ce o dă Alex. I. Calimach Vodă prin care chiamă la divan pe Tudosiica Costachi stolniceasa cu răzășii de Tămășeni. (Surete XLIV, 23).

În 26 Iunie 1798 C. Greceanul ca vel log. judecă în divan pricina de bani dintre C. Carp și Iordachi Mometco, pentru 8368 lei (Surete ms. XLVI, 310).

În 26 Iulie 1798 C. Greceanul log. aduce carte de la Vodă către ispravnicul de Vaslui și scoate la mezat părțile ce a cumpărat în Cotlceri încă din 1797 Mai 24 de la răzășii Borș. Se face strigare 6 luni de zile și în 16 Ghenar 1799 ispravnicul de Vaslui arată că nu s'au arătat nimene cu pricină și dă dovadă ca să se scoată hrisov domnesc de stăpânire. (Surete ms. XII 608).

În 8 April 1798 C. Greceanul vel log. de țara de sus capătă carte domnească de la Alex. I. Calimachi Vodă pentru alegerea hotarilor moșiei Tăuteștii despre vecini (Surete ms. XIII. 280).

În 3 Sept. 1799 C. Greceanul, acmu biv vel logofăt, capătă carte domnească de la C. A. Ipsilanti Vodă—se schimbăse domnia!—către ispravnicul de Fălciu (I. Sturza biv vel ban și Șerban Costachi 3 postelnic) să aleagă hotarale moșiei *Cotul Tacului, care din vechime s'au chemat Hăcenii*, despre vecini (Surete ms. XXVIII 323).

În 18 Sept. 1799 Apostol Țiplea răzăș de Hăcenii face o nouă jaloabă la domnie contra lui C. Greceanul vel log. pentru că a cumpărat rău de la răzășii Țiplești și părțile lui cinci din opt din trupul Țiplea, moșia Hăcenii; cere protimisire (Surete ms. XXXVIII 29).

În 13 Mai 1799 C. Greceanu biv vel log. cumpără de la I. Damian și ai lui părțile lor din moșia Mușăteștii, zisă și Erbuorae de la Vaslui, 85 stânjeni câte un leu stânjenul (Surete ms. XXXVIII 167).

După aceasta intrăm cu povestea în secolul al XIX, și vom povesti ultimele zile de boerie ale bătrânului logofăt C. Greceanu, care de 45 de ani stătea în slujba țării.

C. Greceanul logofăt cumpărase moșia Hăcenii din gura văi Străjnicul, la Fălciu

și cerând prin jaloabă la Vodă să i se aleagă cumpărăturile și neînvoinduse cu răzeșii Arsene Uleul și ai săi din Albești, li s'a fost pus vadea în Aprilie; răzeșii se obligă prin zapisul ce-l dau ispravnicului de Fălciu că acum fiind vremea primăverii vor veni negreșit la Iași la 20 Maiu (Surete ms. XXVIII. 87).

Încă din 10 Mai 1799 log. C. Grecianu cumpărase de la unii și alții din răzeși părți în Moșetești, zis și Arburoaea, de la Ioniță Damian din Târzii și ai lui; în Coticeri un bătrân întreg de la Anton Parfeni și ai lui și a cerut să se facă publicațiune. În curs de 6 luni de zile telalul a strigat mezatul, iar mazilul Ioniță Carare a mers pe la fiecare rudă și nimene n'a vrut să cumpere, așa că isprăvnicia scrie logofetei celei mari că vânzarea a rămas bună către log. Cost. Greceanu biv vel log; aceasta în 21 Dec. 1800 (Surete ms. XXXVI. 783).

În 4 Ghenar 1800 C. Greceanul biv vel log. de țara de sus capătă carte domnească de la C. A. Ipsilant Vodă de stăpânire a 85 stânjeni, cumpărați câte cu un leu în Moșetești zis și *Erburoae*, de la Ioniță Damian și ai lui (Surete ms. XXXVIII 236).

În 29 Iulie 1800 C. Greceanu vel log. scrie carte isprăvniceii de Vaslui să cerceteze jaloaba ce a făcut Zoița Cioroae pentru Șcheia la Vaslui (Uricar XXI. 330).

În 20 Noembrie 1801 C. Greceanu biv vel log. de țara de sus capătă carte de la divan de stăpânit o jumătate de bătrân din Coticeri, cumpărat de la Borșăști încă din 1797 Noembrie 24, și întărit de divanul din 1798 Iulie 20 după strigările la mezat în curgere de 6 luni de zile; Făcându-se noi cercetări de isprăvnicii de Fălciu în 1799 Ghenar 16, de nu este protimisire; acum divanul îi dă carte de stăpânire statornică. (Surete ms. XII. 606).

În 6 Iulie 1802 C. Greceanul biv vel logofăt capătă o nouă carte de la divan să-și stăpânească părțile cumpărate în Coticeri cu patru zapise: a) din 1797 Aug. 16 de la frații Bosie 59 pol stânjeni cu 60 lei; b) din 1798 Sept. 15 de la V. Ion Chirica a treia parte din bătrânul Chirica cu 50 lei; c) din 1800 de la Gheorghe și Pavel Ariton cu 59 pol stânjeni cu 59 pol lei, d) din 1801 Noembrie 25 de la T. și Ion Chirica 60 st. cu 65 lei. Publicațiile s'au făcut după lege (Surete ms. XII, 471)

În 1802 Iunie 10 divanul țării judecă pricina dintre C. Greceanul biv vel log, și între Vasile Focșa din Deleni cu ai săi răzeși pentru jumătatea moșii Cășotenii de sus; fiecare parte își aduce actele vechi, în număr de 13 acte și divanul hotărăște că trecând 15—20 de ani de la vânzare și fiind înaintea sobornicescului hrisov, care a stabilit legea protimisirii, log. C. Greceanu va rămânea deplin stăpân pe toate cumpărăturile sale (Surete ms. XVII. 464—471).

Cu Țipleștii, cei 5 frați, cari își cereau părțile înapoi din Albești și cade la învoială cu biv vel log. G. Greceanul, dându-le loc din alte părți și anume 7 st. 6 palme. Ei dau zapis de așezare în 30 April 1802 (Surete ms. XXVIII. 48).

În scrisoarea căminarului lord. Miclescu din 1802 Noembrie 7 către vărul său Matei Costache ban să vorbește că log. C. Greceanul ar fi rădicat o hotarnică a Foleștilor (Ispisoace IV. 2. 38).

În 16 Noembrie 1802 divanul țării—C. Greceanu era vel logofăt—cere noului domn A. C. Moruz o nouă așezare a dărilor (V. A. Ureche Ist. Rom. XI. 42).

În 20 Noembrie 1802 C. Greceanu vel log, e în divanul Caimacanilor și judecă cu colegii săi din divan jalba lui St. Caracăș pitar cu schitul Hârsova pentru încălcări de hotară a moșiilor Băboșanii și Scurții (Suretn ms. XLVII. 72).

În 20 Iunie 1803 pr. V. Focșa cu ai lui răzeși din Deleni face a 6 jaloabă la domnie în pricina vânzării părților din Cășotenii de la Fălciu și Vaslui către log. C. Greceanu. Judecata nu s'a ispiăvit la vreme că „măria sa Vodă s'a dus la București;

și boerul judecător Iordachi Canta log. a oprit scrisorile răzeșilor —13 scrisori— zicând că trebuie să stee până ce s'a așeza domnia nouă și au trecut 4 luni de zile de când s'a așezat domnia „scrisorile nu ni se dau“. În anaforoa boerilor din 5 Iulie arată că a judecat pricina și cum vânzarea era de dinaintea sobornicescului hrisov nu i s'a dat câștig (Surete ms. XII 673).

În 3 Mai 1803 A. C. Muruz Vodă dă carte domnească către ispravnicii din Vaslui să facă publicație pentru 85 stânjini pământ, ce C. Greceanul biv vel log a fost cumpărat la 16 Februarie 1803 din Mânzătești, ce-i zice Erburoae, de la Ioana fata preotului Manoliu câte cu 65 parale stânjenul (Surete ms. XXXVIII 174)

În 1 Iunie 1803 răzeșii din moșia Erburoae fac jalobă la Vodă contra log. C. Greceanul, care „prin multe meșterșuguri a început a întuneca săracii și a le lua moșiile“, și fără știrea lor a cumpărat cu 80 lei de la Ioniță Damian. Cer dreptate (Surete ms. XXXVIII 91).

În 8 Iunie boerii de divan cercetează jaloba și află că log. C. Greceanul cu zapise în regulă a cumpărat încă din 1799 Mai 10 părțile lui Ioniță Damian, făcând și publicația (Surete ms. XXXVIII 92).

În 6 Oct. 1803 C. Greceanul vel log. e membru la al II-lea departament și consideră ca răsuflăte hărțile vechi, ce s'a zis că ar fi la moșia lui C. Agapi mazil pentru moșiile Goești și Zabuliceni, primind jurământul pe carte de blăstăm (Surete ms. XIV 232).

În 5 Oct. e vel logofăt în divanul lui A. C. Moruz Vodă și dă rămasă pe Maria Panaitoae în împresurările ce face moșiei Băbicenilor (Surete ms. XLVI, 532).

În Conдика liuzilor din 1803 proprietar în Târzii figurează Alecu Greceanu spatar, și se arată că Târzii au 96 locuitori și plătesc la șfert 330 lei; toți se ocupă cu lucrul pământului, cu vii și au loc îndestul (Uricar VIII, 244). În Tăutești proprietar este log. C. Greceanul și are 22 liude cu 64 lei la șfert (Uricar VIII, 354).

În 12 Febr. 1804 Ion Donos cu răzeșii lui din Erburoaia fac a 3-a jalbă la Vodă contra lui C. Greceanul că fără știrea lor ar fi cumpărat în Erburoaia un bătrân a lui Ichim de la Catrina, și alt bătrân a lui Dănilă de la Ioana lui Paladi. (Surete ms. XXXVIII.81).

În 9 April 1804, A. C. Moruz Vodă scrie carte domnească la ispravnicii de Fălcium să cerceteze scrisorile Țipleștilor și ale vechilului lui C. Greceanul biv vel log. despre Hăceni, alegându-le, stîlpindu-le și măsurîndu-le în stînjini (Surete ms. XXVIII 341).

În 26 Iulie 1804. Divanul judecă pricina pentru Hăceni între log. C. Greceanul și între neamul Bădros, aceștia arătînd că împrumutîndu-se cu 20 lei au amanetat părțile lor, pe când vechilul d-sale log. C. Greceanu au arătat zapise de vânzare din 1767 Ghenar, de pe când dmlui era stolnic. Se dă câștig de cauză log. Greceanu. (Surete ms. XXVIII 343).

În 6 Sept. 1804 răzeșii din Corni dau scrisoare de mărturie la mîna lui C. Greceanul biv vel logofet cum'numai Andrei Mogâlde vornic de poartă a stăpînit părți în Băhnărești, Uscăți, Pitești și București, nu și alți răzeși (Surete ms. XXVIII 359).

În 11 Iulie 1804 Sandu Bugeac face jalbă la Vodă contra lui vel. log. C. Greceanul că ține pe nedrept scrisorile moșiei sale pentru 20 lei ce ar fi dat G. Greceanul lui V. Bugiac *fiind volintiriu în vremea Muscalilor celor dinainte „acestora“*. (Surete ms. XXVIII 592).

În 10 Febr. 1805 boerii divaniști fac anafora la domn în pricina ce are logofăt C. Greceanul cu răzeșii săi pentru 85 stânjeni din Moșetești, zis și Erburoaia, cumpărate de Greceanul încă din 1799 și făcîndu-se publicație după lege. (Surete ms. XXXVIII.27). Răzeșii se mai jăluise cu a 5-a jalbă în 20 Ianuarie 1805, cerînd dreptate. (Surete ms.

XXXVIII.26); iar Vodă A. C. Muruz întărește în 6 April 1805 anafora a velișilor boeri. (Surete ms. XXXVIII.26).

În 10 Iunie 1805 C. Greceanul este vel logofăt în divan și judecă pricina moșiei Colțul-Cornii și iscălește anafora cu colegii săi de divan. (Surete ms, XLVI.954).

În 12 Iunie 1805 tot ca vel log. C. Greceanul în divan scrie carte la Sofrone egumenul mân. Bârnova să fie față la hotarul moșiei Șendricenii a pităresei Măriuța Gherghel. (Surete XIV.82).

În 22 Iulie 1805 C. Greceanul vel log. scrie carte la ispravnicii de Vaslui să cerceteze jalba Zoiței Ciuroaea de împresurarea, ce pătimește moșia sa Scheia despre Căpotești mănăstirei Bârnova. (Uricar XXI.330).

În 1806 Iunie 15 pah. M. Jora rădică mărturia hotarnică a moșiei Păhna și a Cotului Turului, zisă și Hăcenii a biv vel log. C. Greceanul. Se face istoricul moșiilor pe baze de acte vechi. (Surete ms. XXXVIII.46).

În 8 Iulie 1806 făcându-se măsurătoare Erburoaei, după hotarnica din 7263 Iulie 2 (1755) se arată că log. C. Greceanul a dat 6000 lei și a cumpărat moșia Drăgotești, vecină ca altă moșie a sa Petrileștii pe din jos. (Surete ms. XXXVI.647).

În 28 Iulie 1806 A. C. Moruz Vodă scrie carte către ispravnicii de Fălciu să facă publicație pentru răscumpărarea moșiei Drăgoteștii de către biv vel log. C. Greceanul (Acad. Rom. Creșteri pe 1906 p. 108).

În 21 Oct. 1806 Roman Bran înfățișază un opis de toate scrisorile moșiei *Baba-ă* vândută lui C. Greceanul biv vel log. (Surete ms XVII.455).

În vremea ocupațiunii Rusești între 1806—1812 știri despre C. Greceanul, bătrânul biv vel log. avem prea puține. Așa în 1812 Mai 4 se vorbește de log. C. Greceanul cu prilejul unor dugheni din Botoșani, ce au fost pe la 1760 a Mariei băneasa, soacra *logofătului Const. Greceanul*. (Iorga, Doc. Calimahi II.45).

Iar în 1813 April 30 C. Greceanul biv vel logofăt face jaloabă la Vodă Sc. Alex. Calimahi, un nepot de văr după ăpăneasa sa Safta, născută ban D. Calimahi, că moșia sa Tăuteștii, care o are cumpărată de peste 35 ani (1778) de la post V. Hermeziu suferă împresurare despre vecini, cari nu voesc să-și arăte scrisorile. (Surete ms. XIII.286). În 6 Mai 1813 Vodă Sc. A. Calimahi dă carte domnească către Ion Sturza biv vel spatar să meargă la Tăutești și să cerceteze hotarele. (Surete ms. XIII.287). Trece o lună și jumătate și nu se face nimic, căci post A. Ghica, proprietarul Uricanilor lăsase vechil pe fratele său Gr. Ghica vornicul și acesta tot urnește cu vorbe; dar cererea nouă din 24 Iunie 1813 n'o mai iscălește bătrânul log. C. Greceanul, ci fiul său spatar A. Greceanu. De ce? Probabil că s'a fost îmbolnăvit greu—era om de cel puțin 85 ani la această dată, și n'a mai putut să-și caute de afacerile sale. (Surete ms. XIII.288). O nouă jaloabă se face în 30 Iuni 1813 de spatar Alex. Greceanu, jăluid că nici mân. Trei Erarhi nu-și trimete scrisorile, nici vornicul Gr. Ghica pentru Uricani, ci numai serdar Ion Botezatu și logofeteasa Iliana Paladi. (Surete ms. XIII.290). În sfârșit în 28 Dec. 1813, Ioniță Sturza spatar, hotarnic dă mărturie hotarnică în semne și măsuri. Hotarnica mare și amănunțită interesază locurile din apropierea imediată a Iașilor. (Surete ms. XIII.292—299).

În 1815 Febr. 19 aga Alexandru Greceanul capătă carte domnească de la Sc. A. Calimah Vodă în judecata cu răzeșii de Olteneschi pentru părțile cumpărate de logofătul C. Greceanul, *părintele dumisale agăi Alexandru Greceanul*°. Deci ar fi prezumția că trăia la această vreme bătrânul logofăt. (Surete ms. XIII.481).

Eu cred că murise în toamna lui 1813, căci în jalba ce o face Șarban Negel vel vornic că i se împresurase locul caselor sale din Iași (azi Cercul Militar) de către locul *logofetesei Safta Greceanu*, (Iorga. Calimah I.508), arată că la această dată logofătul

C. Greceanul murise, și-i rămăsese în viață bătrâna lui soție, Safta cu care trăise împreună 53 de ani aproape.

În 1818 luni 4 în certea de judecată a divanului în pricina pentru Oltenești, Cașoteni și Tulești între răzeșii de Curteni și Căpitanul C. Agarici se pomenește de *răposatul logofăt Constandin Greceanul* de trei ori; tocmai din 1813 toamna își dăduse duhul octogenarul logofăt C. Greceanul, închizând o pagină frumoasă de viață publică, prin lunga sa carieră politică de peste 60 ani în slujba țării.

6) Pentru a ne da samă de frumoasa carieră politică a lui C. Greceanul să legăm ce bogată cunoștință de oameni și lucruri, cum și ce prefaceri adânci a putut căpăta în lunga sa viață. Născut cătră 1730 cel puțin, a văzut lumina zilei supt fericita domnie a lui Grigore Matei Ghica Vodă (1726—1733), și ca copil a văzut deasa trecere de la Iași la Bncurești a celor 2 voievozi, rude între dânsii—veri primari, întru cât mama lui Gr. Ghica era Ruxandra Mavrocordat, sora lui Nec. Vodă Mavrocordat. De la 1733 April 16—1749, Aug. 31, deci 16 ani, veri primari s'au urmat unul în locul altuia de trei ori pentru Gr. Ghica Vodă și de 4 ori pentru Const. și Ion Mavrocordat frați. Intrat în cancelarie ca logofăt de visterie și apoi treti logofăt, având înfățișare plăcută și o scrisoare frumoasă, cum îl arată iscălitura și el a perindat *patru* domnii, dintre cari două domnii ale lui Const. M. Cehan Racoviță Vodă și cele două a fraților Matei și Scarlat Ghica, fii lui Grigore Ghica, deși nepoți de văr ai Mavrocordaților.

Se ridicase de la Câmpulungul Bucovinei doi frați, cari au avut o fericita soarta în istoria politică ca prin dragomanatul de la poartă a lui Teodor Calimahi, să asigure fratelui său Dumitrașco Calimahi bănia cea mare a țării mulți ani supt diferiți domni de la 7256 (1748) Grigore Ghica, C. Mavrocordat 7257 (1749). Const. Mih. Racoviță 7258-7260, Matei Ghica Vodă 7261-7263. În acest timp Dumitrașco Calmășul a putut cunoaște din cancelarie pe tânărul treti logofăt, scriitorul de urice și ispisoace domnești și a hotărât să și-l ia de ginere. Rangabé pune căsătoria lui C. Greceanul logofătul cu Safta Calimahi în 1765; eu cred că a fost cu ceva mai înainte.

Venirea în scaun a bătrânului T. Calmaș ca Ion Teodor Vodă, a înlesnit tânărului log. al treile să îmbrace caftanul de *stolnic* și chiar figurează în divan, deci rădică din cariera de cinovnic în Cancelarie, acea de boer de divan. Între 1762-1770, supt prima ocupațiune rusească, C. Greceanul a stat ca vel stolnic și biv vel stolnic supt 5 domni din care rudele sale Calimachi cu 3 domnii și Grigore A. Ghica și C. Mavrocordat cu a 4-a domnie.

Divanul Cnejei Moldovei îl dă rangul de *Ban*, care îl ține 13 ani supt cele 3 domnii ale lui Gr. Ghica decapitatul și C. D. Moruz Vodă (1778—1782) și Alex. Ion Mavrocordat Vodă.

Șase ani a stat apoi *spatar* de la 1783-1789 supt A. C. Mavrocordat și Alex. Ipsilanti; a văzut efemera domnie a lui Manolachi Roset Beneti de 6 luni în 1788, cum și a doua ocupație rusească, în care administrația Moldovei s'a rupt în 2: Nemții cu Eggeleert la Roman și Rușii cu Serghie Lascarov la Iași.

Ocupația a două rusească l'a ridicat în rang făcându-l *vorinic*, cum prima ocupație rusească îl făcuse *ban*; în această boerie stă de la 1789-1797 și slujește următorii domni: Alexandru C. Moruz Vodă, Mihail Suțuși Alexandru Calimahi, care era văr cu Safta C. Greceanu și l ridică în rang în 1797 ca vel logofăt în divan.

Ca logofăt mare și fost mare logofăt a stat mai mult ca 20 de ani și a perândat aceste domnii: Const. Ipsilante, Alex. N. Suțu, Alex. Moruz cu a lui domnia, Scarlat Calimahi cu ocupația a treia rusească și apoi singur;

Avusese parte a vedea cu ochii lui pe cei *patru* Calimahi; pe unchiul său Tudor Vodă, pe verii săi Grigore și Alexandru Vodă și pe nepotul de văr Scarlat Calimah Vodă.

În total a trăit viața a 20 de domni cu 30 de domnii și cu trei ocupațiuni ru-sești de 18 ani de zile!

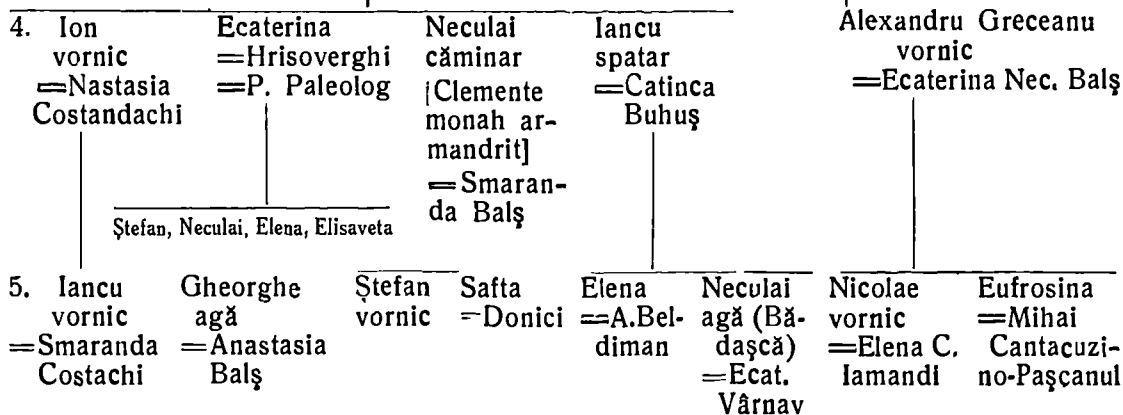
7) *Grecenii a patra și a cincea generație.* Cei 2 frați Iancu Grecianu pah. și Cost. Grecianu logofăt au avut acești copii: 1.

2. Neculai Greceanul sărd.

= Anița Coste Adam

3. Iancu Greceanu pah.
= Elena Donici

Cost. Greceanu log.
= Safta D. Calimachi



8. *Ion Greceanul vornicuș.* S'a căsătorit cu Nastasia Costandachi, care-i supraviețuiește; el murind la 1831, dânsa la 1844. El a ocupat rând pe rând rangurile bo-erești de *medelnicer*, *căminar*, *paharnic*, *ban*, *postelnic* și în urmă *vornic*; aceasta între 1803 până la 1831, prin urmare 28 ani. Iată câteva știri documentare despre el.

În 1809 Ghenar 15 Ion Greceanul *medelnicer* atestă ca martur în zapisul, prin care banul Matei Costache cumpără cu 300 lei părțile protopopului Gheorghe din Bribești (Ispisoace V, 2, 193).

În 1810 Mai 8 Ion Greceanul *căminar* iscălește ca martur în zapisul, prin care C. Die biv vel șatrar cumpără cu 600 lei dela Toader zet (ginere) Coranga casele sale din Bârlad (Surete ms. XLVIII 55).

În 1816 e ban, iar în 1818 biv vel ban (Surete ms. II 146. Condicta N. Roiu).

În 1816 April 2, banul Ion Greceanul aduce cartea pârclăbiei pentru a i se alege părțile de moșie ce le are în *Negotești*; hotarnicii N. Hilip și St. Teodor căpitan întocmesc o spiță de neamuri, din care reiese că Negoteștii umblau în trei bătrâni: Jîianu, Lupanu și *Albolă* (Surete ms. LV, 960).

În 1820 Mai 24 banul Ion Tăutul întocmește un peritipsis, de actele moșiilor de la Fâlcui, *Măstăteci*, *Grijulova* și *Valea Epiei*, ce aparțineau *agăi* Ion Greceanul, frate cu Clemente monah și cu *medelnicerul* Iancu Greceanul. (Surete XXIV, 147 nota), Condicta doc. XXV supt anul 1820. Surete ms. LIII, 600.

În 1822 Noembrie 28 Alecu Calimachi vornic se jăluiește domniei că *postelnicul* Ion Greceanul îi calcă cu vitele sale odaia ce a făcut în coastele satului său Zorlenii, numai la o sută stânjeni. și a deschis crâșmă „înpotriva pravililor și a obiceiului vechiu al pământului că în coastele unui sat întreg nu se poate deschide crâșmă la odăi“ (Surete ms. IV 174). Încălările la moșie au provocat proces încă din 1814 cu răposata *spătărița Smaranda Costandachi*, *soacra post. Ion Greceanul*, dar când a încercat să pună crâșmă în coastele satului Zorleni a dat scrisoare la mâna vornicului A. Calimachi că nu va deschide crâșmă (Surete ms, IV, 174).

Supt Ștefan Vogorode Ion Greceanul *agă* a fost ispravnic de Tutova. În 15 Oct. 1821 Nastasia agoaia cere la Vodă ca să primească demisia din isprăvnicie a soțului său aga Ion Greceanul și căimăcămia rânduește pe comisul Nec. Greceanul (Surete XLVI 675).

În 1820 April 4, Ion Greceanul *agă* are pricină de judecată cu Alecu Calimachi vornic pentru crâșma făcută în coastele satului său și la cercetare ce s'a făcut de Toma Dimitriu se găsesc în pivniță 3 vase cu vin și a tălat cepul la vase. (Surete ms. IV, 172). Pricina continuă a se judeca și în 1821, când e tof *agă* (Surete ms. IV, 173 seq.).

Supt domnia lui Ioniță Sandul Sturza Vodă avem 2 catastive de boeri rădleați în trepte ori boeriți din nou, pe care opoziția timpului a notat în dreptul unora din ei câte parale i-au ținut boeria și din ce treaptă s'a scos. (Zota Arhiva Genealogică I. 35 seq. Surete ms. XXIII, B. 537 seqq. XXIII, 720 seqq.). Lista începe cu *Ion Greceanul*, care din postelnic îl face vel postelnic pe ziua de 19 Noembrie 1822; (XXIII, A. 538); (Surete X, 263); iar în alt catastih al boerilor ce s'au făcut la anul 1822 Noembrie 21 *după venirea domnului aicea în Iași de la 27 Sept. ce au intrat în Frumoasa*, „ve pah. pe aga Ion Greceanul Noembre 20 „iar de la Țarigrad Iulie 1, când și domnul Ioan Vodă Sturza au îmbrăcat caftan de domnie sau rânduit de vizir domn“ (Surete ms. XXIII B. 995).

În adevăr în delegația trimeasă pe boeri la Țarigrad pentru numirea noului domn, era și *Ion Greceanul* *agă*, care iscălește doleanțele țării la 24 April 1822, memoriul grecesc înaintat marelui vizir (Surete X, 324, 333). (Surete ms. X, supt anul 1822; cf. mapa originală No. XXXII, 90).

În 30 Noembrie 1822 și mai apoi în 16 Dec. 1823 postelnicul Ion Greceanul a fost îmbrăcat cu blană (Surete X. 236. 272).

În condica domnească de boeriile făcute de la 1822 în coace (Surete ms. XXXII. 560) găsim pe Ion Greceanul înaintat în 28 Dec. 1824 ca vornic al țării de jos (Surete ms. XXXII, 736; idem X (Râșcăneștii) 276); ca vel vornic iscălește în 20 Martie 1825 hotărârea divanului de a se da lui Dracachi Roset 10 pogioane vie la Putna moștenire de la părintele său Nec. Roset și alese de ale fratelui său Vasile Roset vornic încă din 1811. (Surete ms. XLIII 717).

În 4 Iunie 1826 Ion Greceanul vornic e rânduit în comisiunea de luat socotelile averii răposatului pah. Ianacachi Donici, de la soția sa păhărniceasa Rucsanda Cercez (Surete ms. XXXVIII, 33).

În 1830 April 24 Ioan Greceanul vornic era mădular în divanul judecătoresc al cnejeiei Moldovei și dă ordin către isprăvnicia de Iași pentru a pune în stăpânire în Tăutești pe Ioan Canta spatar, care a cumpărat la mezat moșia foastă a vornicului Alecu Greceanu (Surete ms. XIII 281), iar în 24 Mai scrie carte la aga D. Iamandi să desbată impresurarea ce pătimește polcovnicul Ioniță Buznea despre Șopârlenii lui Matei Roset hatmanul (Surete XVII. 174); o altă carte e din 5 Sept. către ispravnicia de Fălciu pentru părțile lui Ghelemê din Ghermănești (Surete XVII 179).

În 6 Iunie 1830 judecă pricina pentru Drăcenii, la Fălciu între hatm. Matei Roset și aga Ilie Cogălniceanu (Surete XVII, 181).

Tot în această calitate la 11 Iunie 1830 dă ordin post. I. Jora să aleagă locul de prisacă din Albești, la Vaslui, a lui C. Vărnăv spatar (Surete ms. XIX 361).

9) *Iancul Greceanul* spatar, căsătorit cu Catinca Buhuș, este tot fiu a lui Iancu Grecianul pah. și al Elenei Donici, și frate cu Ion Greceanul vornic. De altfel aceste lămuriri de înrudire ni le dau documentele timpului. Când după 1822 boerii întocmesc lista rangurilor de boerii căftăniți supt Ioniță Sturza, ca spirit de opoziție și pângărirea

boerimej, zice: „agă pe dlui caminar Iancul Greceanu, frate lui vel postelnic“ (Surete ms. XXIII B. 996).

În lista de scutelnici, ce s'a întocmit în 1819 pe șfertul al 4-lea, pe trei luni de la 10 Martie—10 Iunie (Surete ms. XXXII 699). Iancul Greceanul este trecut ca biv vel medelnicer cu 9 liude scutiți de bir.

Iar în lista boerilor căftăniți în 1828 Ghenar 21 se arată că pe Iancul Greceanu, fiul vornicului Ioan Greceanu, l'a făcut spatar (Surete ms. XXXIV 555).

10) *Iancu I. Greceanul* vornic căsătorit cu Safta Costachi avea case în Iași pe ulița mare No 35 (Catagrafia Iașilor din 1853 pg. 15). În 12 Dec. 1822 Iancu I. Greceanul e făcut agă (Surete X, 264). În 21 Ghenar 1828 e făcut spatar (Idem X, 271). Despre Safta Costachi trimit pe cetitor la cele publicate de mine în Ion Neculce IV. la spița familiei Costachi.

11) *Alexandru sin Costantin Greceanu*. Al doilea nume, care ocupă iarăși în mod larg cu personalitatea lui faptele, produse în lunga lui carieră boerească, este fiul logofătului Const. Greceanu, vornicul Alexandru C. Greceanu. S'a căsătorit în 1795 cu Ecaterina, fata lui Nec. Balș logofăt și a domniței Rucsanda, fata lui Gr. Ghica decapitatul (Spița Balș în Surete ms. XXII, 211 ; VI, 303). El începe a fi pomenit în documente încă din 1783, Februar 17, când Hariton Parfeni răzeș din Corni dă danie *lui Cuconu Alecu, fiul dmsale banului Costandin Greceanul, malul Bârladului* din moșia *București* (Surete ms. XXVIII 310).

În 1797 ni este dat ca stolnic. (Surete ms. II. Condica Nec. Roiu). Încă din 1802 ni e dat ca spatar și stă până către 1813, cum este pomenit în următoarele acte: În 1802 condica Roiu. (Surete ms. II. 146).

În 1803, condica Liuzilor, ni e dat ca spatar și proprietar Târziilor de la Fălciu. (Uricar VIII 350).

În 7 Iulie 1805 ispravnicul de Fălciu, Mihalachi caminar, rânduește pe N. Oltenescul și pe căp. N. Bădros să meargă să aleagă hotarale moșiei Pâhna și Hăcenii a spatarului Alecu Greceanul. (Surete ms. XVII. 430).

Spatar—biv vel—ni e dat și în 1811 Febr. 1, când vinde 99 suflete de țigani cu 90 lei sufletul lui Gavril Iamandî biv vel ban. Țigani îi avea de pe părintele său log. Cost. Greceanu, cumpărătură de de camarașul Gh. Bucșenescul. (Surete ms. V. 1029) ; iar la pag. 842 se înșiră numele acelor 99 suflete de țigani „adaoși în izvodul spatarului Alecu Greceanul“.

În 1812 Mart 26. spatarul Alecu Greceanul împreună cu pah T. Ciurea și sulger Enachi Adam cumpără de la Ecaterina soția polcovnicului Alexe Buldavscoi, fata răposatului Grig. Bașotă biv vel spatar 20 sălașe de țigani. (Acad. Rom. Creșteri 1907. 212).

În 1813 Iunie 30 spatarul Alex. Greceanul face jalbă la Vodă și cere ca la hotărâțul Tăuteștilor, la Iași să-și aducă toți vecinii scrisorile de stăpânire pentru a se putea afla adevăratele hotară (Surete ms. XIII. 290).

În 1813 Mai 6. Sc. A. Calimah Vodă dă carte lui Ion Jora biv vel pah, după cererea spat. A. Greceanu din 27 April să meargă și să aleagă părțile spatarului Alex. Greceanul din Drăgotești și Pâhna la Fălciu. (Surete ms XVII. 477. 478).

În 1814 Alex. Greceanu e înaintat *vel agă* și în această nouă diregătorie face jalbă lui Vodă tot pentru măsurătoare Drăgoteștilor, ce are a o face I. Jora spatar și să volnicească cu om gospod pe răzeșii de Oltenești să viela fața locului. În 10 Noembre cancelaria rânduește pe vel log să pună la cale și la 15 Noembre la cartea lui Sc. A. Calimah Vodă de volnicie. (Surete ms. XVII. 476).

În 5 April 1814 aga Alex Greceanu schimbă cu răzeșii din Erbuoraea și le ia 82 st. ce li-au mai rămas, întrupând astfel întreg hotarul moșiei Erbuoraea în stăpânirea

sa și le dă 82 st. din Urlați, după hotărnicia din 1804 a spat. Matei Costachi. (Surete ms. XVII. 433).

În 19 Febr. 1815 Sc. A. Calimah Vodă dă carte gospod pentru a se scoale carte de blăstăm întru aflarea hotarilor moșiei Drăgotești despre *Buduceni* trecută prin vânzare încă din 1705 Sept. 12 de la Maria fata lui Sim Murgoci la armașul Vicol, în 1708 Aug. 16 la Adam Luca pah; iar în 1806 Iunie 21 de la clucer C. Luca la Tudurachi Ciurea căminar, și în 8 Iulie 1806 la log. *Cost. Greceanu. tatăl dmsale agăi Alexandru Greceanu.* (Surete ms. XVII. 483).

În actele Sloboziei Zorlenilor se află că în 1815 Mart 6 Smaranda Calimah arată ca vecin la Popeni îl știe pe Beldiman, iar Al. Greceanu n'are acolo nici o treabă (Surete ms. IV. 167).

În 1818 Iuni 15 ispravnicul de Fălciu Ioan Holban și postelnicul V. Cireș hotărnesc Oltenestii despre vecini și la măsura întâia pe dealul despre apus din capul moșiei Răzoaia și în jos până în capătul moșiei *Drăgoteștilor* a agăi Alex. Greceanul și s'au găsit 1106 stânjeni. (Surete ms. IX. 284).

În Catagrafia Iașilor din 1820 găsim pe Alecu Greceanul *agă* care avea 2 scutelnici. (Ion Neculce II. 16), iar la Tăutești îl găsim stăpân pe Alecu Greceanu.

În lista boerilor din 1819 se arată că biv vel aga Alecu Greceanul are dreptui la 40 liuzi de scutit pe sfertul de la 10 Mart la 10 Iunie. (Surete ms. XXXII. 690).

În 1820 era tot agă; căci în 24 Ghenar 1820 este jalba vornic Alecu Calimah către domnul M. Gr. Suțu Vodă, că Aga Alecu Greceanu îi încalcă un rădiu din Mărzești cu moșia sa Tăuteștii, (N. Iorga Doc. XXI. 248); iar în 25 Iulie 1820 avem carte domnească, prin care se orânduiește pe C. Conachi vornic ca împreună cu vornic Andronachi Donici să aleagă hotarul dintre Tăutești și Mărzești—drumul cel mare—după hotarnica veche întărită de Iliăș Alex. Vodă în 7176 Noem. 4 (1667). (N. Iorga, Doc. XXI 249).

În Catagrafia ținutului Vaslui din 1820 Mai ni se arată că aga Alecu Greceanul avea un liude bejenar în Zizina (Surete XV. 255).

În 10 April 1820 aga Alecu Greceanu are pâra cu diaconul Vasile zet (gînere) lui Budac pentru Hăcenj; vornicul de portă V. Perjul măsură hotarele în fața părșilor să constate încălcarea și înaintează *sprafcă* către ispravnicii de Fălciu. (Surete ms XXXVIII. 34).

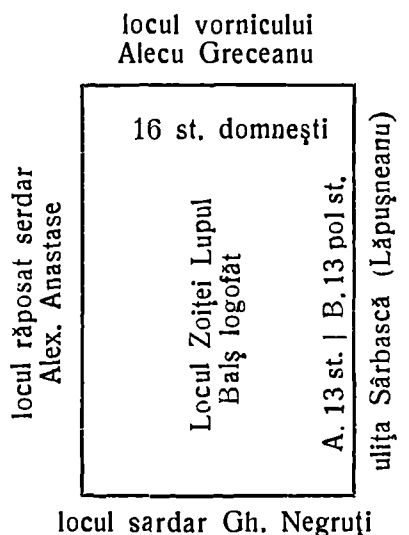
În 1821 condica lui N. Roiu ni-l dă ca vornic. (Surete ms. II. 146).

În 15 Febr. 1821, era domn M. Gr. Suțu Vodă, Alecu Greceanu vornic dă jalbă lui Vodă că de oare ce C. Conachi vornic a cumpărat moșia Mărzești de la vornic Alecu Calimah să se rânduiască un boer prin vel log să facă alegerea hotarelor moșiei sale Tăutești despre Trei Erarhi și C. Conachi. (Surete ms. XIII. 278).

Evenimentele din 1822. așezarea domnilor pământenii, frământările din sinul clasei boerilor nu-l prind pe vornicul Alecu Greceanul în vârtejul lor. Se vede că fiind rădicat la vornicie de ultimul domn prec, M. Gr. Suțu Vodă, el s'a arătat partizan grecilor, și nu s'a înflăcărat de noile lupte politice ale grosului boerimei, Ioniță Sturza nu l'a ținut în samă, de aceia nu figurează în nici o listă de boeri alcătuită după trepte supt domnia lui Ioniță Sturza. El continuă a fi vornic, cum reiese din actele timpului.

În 25 Sept., 1823 Ion Tăutul vornic cercetează pricina unui părete la dughenile vornicului Alecu Greceanu, ce le are în Iași, și pe care l'ar fi stricat logofeteasa Zoia răposatului Lupul Balș din cauza măsurătorii cu stângen prost și domnesc. Cercetându-se însă la fața locului s'a dovedit că atât lungul cât și curmezișul s'au fost măsurat tot cu stângen gospod, și dă rămas pe vornicul Alecu Greceanul. Anaforaoa lui I. Tăutul vornic din 25 Sept. o întărește Ioniță Sturza Vodă cu buiurdiul său din 1 Oct. 1823. (Surete ms. IV. 131). După acest buiurdii mai avem o cercetare în 5 Oct. a lui Ion Tăutul

vornic poliției și Ioniță vornicul de poartă. Aceștia proced la o nouă măsurătoare a locului Zoiței Balș logofeteasa, și care se compune din 2 locuri, cumpărate, unul de la Nastasia fata Sasului, cu zapis din 7256 Mai 30 (1748) și altul de la un Ioniță cu zapis din 7257 Mart 18 (1749), câte de 13 pol stâneni față la uliță. Iată schița locului logofetei Zoița a răposatului Lupul Balș, azi strada Lăpușneanu, casele dnei Pastia, în dreptul Liceului Național (Surete ms. V, 156).



În 3 Ianuarie 1824 se face o cercetare de hotară între Târzii și Oltenești de către Ioniță Popa căpitan și Lupul Agarici postelnicul ca să cerceteze și o crâșmă cu casa ei, ce răzășul Gh. Bârzoii a făcut pe locul Târziilor. Se constată că vinul vândut de la Septembrie 1823—Ianuar 1824 au fost 75 vedre și 6 oca, cu pâte 4 parale oca (Surete ms. XII, 485).

În 8 Febr. 1824 logofeția cea mare scrie carte la ispravniciei de Tutovă să cerceteze pricina unei moșii dela Bârlad dintre vornic Alex. Greceanu și unii din răzeși (Surete ms. XII, 459).

În 18 April isprăvnicia de Tutova (Ianachi Lambrino spatar) rânduește pe Vasile Blăniță căpitan, și pe Gh. Blăniță vornicul de poartă să cerceteze pricina moșii și să facă harta închipuitoare (Surete ms. XV, 663),

în 5 Sept. 1824 banul Iancu Miclescu cercetează pricina dintre vornic Alecu Greceanul și Gh. Mogăldea, orândator pah. Gh. Oprișan, pentru o moară făcută în Bârlad, și cu care înecă atât moara dmsale vornicului ce o are făcută de peste 50 de ani pe moșia sa Pitești. Pricina se trimete la divan, părțile neîmpăcându-se la fața locului (Surete ms. XII, 451) așa cum au cercetat căpitanul V. Blăniță și vornicul de poartă Gh. Blăniță.

Isprăvnicia Fălciului (Sturza spatar) dă poroncă să nu se atingă de casă, fiind pe locul Târziilor vornicului Alecu Greceanul (Surete ms. XVII, 487). În 15 Februar 1824 o nouă poroncă a isprăvnicii de Fălcin (Sturza spatar) pentru hotărâle dintre Drăgotești și Oltenești (Surete ms. XVII, 484). În cercetarea ce o face Ion Fluieru în 28 Februar 1824 și dă mărturie hotarnică la moșia vornic Alecu Greceanul (Surete ms. XVII 489).

Alecu Greceanul biv vel vornic capătă în 1825 Aprilie 21 și în 1826 Februar 15 două prea importante hrisoave de la Ion Sandu Sturza Voevod, prin care i se acordă ca la ratoșul de la Docolina să facă 6 iarmaroace pe an, dându-i și venitul asupra târgului câte 24 bani de fiecare vită ce se va vinde la iarmaroc; iar prin altul

scutește rateșul și târgul Docolinei de ori ce havalele, fiind loc de găzduire pentru străini, și face menzil de poștă (Acad. Rom. VII 7, 8; cf. Ispisoace și zapise V. I. 199, 201; (Surete ms. XXVIII 383, 386).

În 17 Martie 1825 Ioniță Sandu Sturza dă carte domnească cătră ispravnicia de Fălciu să aducă la fața locului la hotărâțul moșiei vornicului Alex. Greceanu, care și-a luat hotarnic pe V. Miclescul vornic (Surete ms. XXXV, 351).

În 4 Febr. 1826 logofeția cea mare. (Vasile Roset vel logofăt) scrie carte la ispravnicli de Fălciu să cheme pe răzeșii vecini cu moșia Târzii a vornicului Alecu Greceanul, care și-a ales hotarnic pe vornic V. Miclescu, să vină toți cu scrisorile lor spre a se alege hotarale, mai ales că și stolnicu Ion Balan, ce era dus peste Prut, s'a întors în țară, să fie adus cu om gospod. Între răzeșii vecini cu Târzii era și *Macarie Ghiban* și *Toader Ghiban*, (Snrete ms. XXXVI. 344).

În vestita jajobă colectivă înaintată în 19 Dec. 1827 de obștea marei boerimi în frunte cu P. Balș vel logofăt și în coadă cu Mihalachi Pascu ban—în număr de 55 mari boeri—stă iscălit și vornicul Alecu Greceanul, pe lângă Neculai Greceanui vornic și banul Gh. Grecianul. (Surete ms. XX, 12). Pentru polițica internă acest act e prea interesant, care explică întorsătura ce a luat politica lui Ioniță Sturza de a se sprijini spre sfârșitul domniei la partida marilor boeri, părăsind boerimea de clasa II.

În 16 Martie 1827 Dumitrachi Papanicodis inginer răspunde la scrisoarea vornicului Alecu Greceanul că de și nu era dmlui față la Târzii, când a măsurat Ghighișoaea, Cornii și Albeștii, dar a luat știință de la răzeșii cunoscători. (Surete ms. XVII. 454).

În 1 Martie este cartea ispravniciei de Fălciu (spatar Ion Cantacuzino) cătră Dumitru și Neculai Călăraș, mazili din Oltenești, să spună răzeșilor de Corni și de Albești că de *miezul păresi* să se afle la Iași, în pără cu vornicu Alecu Greceanul pentru hotarul Ghighișoaea, căci nefiind față vor *plăți și ciobote*. Răzeșii de Albești iscălesc în carte că vor fi la Iași, la 3 Martie, iar răzeșii de Corni au trimes deja vatavul la Iași. (Surete ms. XXVIII). 88. În 4 Iulie 1828 avem cartea divanului judecătoresc a cnejei Moldovei cătră vornicul Vasile Miclescul prin care îl rânduește a merge și a alege hotarele Ghighișoae și Cășoteni despre Corni. (Surete ms. XXVIII. 338).

Ultima știre de vornicul Alecu Greceanul o avem la 1 April 1830, când face jajobă la divanul judecătoresc al cnejei Moldovei să i se rânduiască boer hotarnic pe post. Ioan Jora să-i aleagă părțile de moșii ce are în *București*, în *Pitești*, în *Uscați*, în *Bălciurești*, în *Arămești*, în *Bacani*, în *Deleni* cum și asupra morii ce o *poartă* în o gârlă abătută din apa Bârladului vatavul lui Lascarache Bogdan agă, de le înecă imașul cu moara dsale din Bârlad. În 6 April divanul rânduește boer hotarnic pe post Ion Jora. (Surete ms. XVII. 433).

12) *Clemenie Greceanul arhimandrit*. Ni e pomenit ca frate cu Ion Greceanul și Iancul Greceanul în opisul întocmit în 1820 Mai 24 de banul Ioan Tăutul în procesul pentru *Măstateci* la Fălciu. Surete XXIV. 147 notă; Condica documente XXV, sub anno.

13) *Ecaterina Iancul Greceanul* ni se dă în speță că a fost măritată cu Hrisoverghi și în a doua căsătorie cu *Constantin Paleologul* și că din această a doua căsătorie au eșit 4 copii; Ștefanachi, Nicolae, Elena și Elisaveta. Spița Roșca Codreanu din Bârlad, întocmită după acte în 1817 April 3 ne spune că acest C. Paleolgu a fost fiu lui Ion Paleolgu și al Zoîței, născută T, Gheuca logofăt de visterie și al Balașei, fata lui Ștefan Pârful, nepot lui Matei Roșca din Bârlad de pe la 1630. (Surete ms IV. 355).

14) *Neculai I. Greceanul* fiul lui Iancu Greceanul, călugărit supt numele de Clement arhimandritul, frate cu Ion și cu Iancu Greceanul. Cum documentele timpului pomenesc de *doi* Neculai Greceanul, nu e ușor a osebi actele care vorbesc de Nec. I.

Greceanul, de acele care vorbesc de Nec. A. Greceanul, Spița întocmită de O. Leca ne arată că Nec. I. Greceanul a ținut în căsătorie pe *Smaranda Balș*, pe când Nec. A. Greceanu a ținut în căsătorie pe *Elena C. Iamandi*. (O. Leca o face din familia Sturza). Ne vom încerca a deosebi pe cei 2 Neculai Greceanul, unul unchiu de văr primare, altul nepot celui dintâi.

În condica oficială a boeriilor acordate de Ioniță Sandu Sturza între 1822 Noembrie 19 și între 1828 Ghenar 21 avem de patru ori amintire de Nec. I. Greceanul, și în ade-văr în doi ani Nec. Greceanul capătă patru ranguri de boerie.

agă la 30 Noembrie 1822. (Surete X. 264; ms. XXIII. A. 537.

spatar la 10 Decembrie 1822. (Surete X. 264; ms. XXIII A. 538.

vel spatar la 2 Sept. 1823. (Surete X. 271).

vel vornic de aprozi la 28 Dec. 1824. (Surete X. 276).

Ion Greceanul era *vel postelni*; el orându-i deci lista căftăniților și pe fratele său l'a săltat cu 4 trepte în boerie; tot așa a căftănit cu ranguri de boerie și pe fratele său Iancu, pe fiul său tot Iancu, și pe nepotul său de frate *Gheorghe Greceanul*.

Pe când postelnicul și apoi vornicul Ion Greceanul își căftănia familia sa, vărul său Alexandru Greceanul a stat de o parte de politica lui Ioniță Sturza și a luptat dingreu să-și mențină rangul la urmașii săi.

Deci toate actele care vorbesc de Nec. Greceanu *aga* între 1823—1840 'privesc pe Nec. A. Greceanul.

În 20 Ghenar 1825 Neculai Greceanul iscălește ca membru în divanul domnesc ca *vel vornic de aprozi* alături cu fratele său Ion Greceanul *vel vornic al țarti de jos* în marele hrisov ce-l dă Ioniță Vodă Sturza în procesul dintre Zoița Sturza și răzeșii Tăutești pentru Probotești și Herța. (Surete ms. IX. 143).

În 28 August 1825 vornicul de aprozi Neculai I. Greceanul scrie caște la telal bașa să strige la mezat via dela Copou a banului C. Leondari. (Acad. Rom. Creșteri 1916, p. 112).

În 15 Noembrie 1825 Condica domnească a boeriilor pomeneste de Nec. Greceanu *vornic*, alături cu fratele său Ion Greceanul *vornic*. (Surete ms. XXXII 726).

În 22 Aug. 1827 Nec. Greceanul *vornic* răspunde la pitacul lui Alecu Calimahî pentru cumpărarea prin *curamă* a 2 tulumbe la Botoșani. Se împuternicește a lua 4 tulumbe, însă să capete 40 scutelnici din târgoveții ce au fost podari, și să fie păzitori 8 în clopotnița Ospeniei pentru straja focului. (Iorga Doc. V. 272).

Tocmai în 1843 Febr. 3 Nec. Greceanul *vornic* și membru în divanul judecătoresc judecă pricina pentru Ghermănești la Fălciu. (Surete XVII, 221).

În catagralia Iașului din 1853, vornicul Necului Greceanul avea casa pe Str. Goliei N. 340 (pg. 17).

15) *Neculai A. Greceanul*, și fiul vornicului Alecu Greceanu. proprietarul Târziilor, de la ținutul Fălciului, a stat *agă* și ispravnic al Tutovei de la 10 Noembrie 1822, până la 1840, când e înlocuit în 20 April cu Iancu Greceanul *spatar*. (Surete ms. XLVI. 675). Tot ca *agă* e pomenit și în 1843 Sept. 13, când își măsură moșile ce le avea la Fălciu, și anume:

Urdeștii 1970 stânjani

Cârpești 884 stânjani

Tămășenii 1146 stânjani

Dădeștii 1267 stânjani

Micleștii 1465 stânjani

Rânzeștii 1126 stânjani

Harbujii 1444 stânjani

7 moșii cu 9602 stânjani, cari fac 21400 m. lărgime pe tot cursul apei Jigăliel. (Surete ms. XLIV. 23; acte din arhiva C. Diamandi, Idrici).

Cât a stat ca ispravnic la Tutova i se ia de căminarul Duca gestiunea lui pe o serie de ani, și aceste sâmi sânt foarte interesante pentru viața administrativă a Tutovei.

a) pe anul 1821 (15 Oct.—15 Dec. leafa ispravnicului a fost de 700 lei, câte 350 lei leafă pe lună (din 3373 lei 60 bani cheltuelile față de 3373 lei 60 bani veniturile).

b) Sama de la 1 Oct. 1822—31 Martie 1823, leafa agăi Nec. Greceanul 2100 lei pe 6 luni câte 350 lei pe lună.

c) Pe 1823 Oct. 14 venitul ispravnicului aga Nec. Greceanul 3714 lei 38 bani; lefi pe 6 luni din 1823 (1 April—1 Oct). leafa 1890 lei;—Pe 1827 (Mai—1 Sept.) leafă agăi Nec. Greceanul 1827 lei pe 4 luni; tot în 1827 (Oct.-Decembre) leafa agăi Nec. Greceanul 945 lei) câte 315 lei leafă pe lună. Pe 1828 (April-Iunie) leafă 1045 lei (câte 315 lei pe lună).

Pe 1828 (Febr.—Martie) lefile 730 lei; pe April-Iunie 1828 leafa 945 lei; pe 1831 (Ghenuar-Mart) leafa 1800 lei (câte 600 lei pe lună); pe 1837 (Iulie-Dec.) leafa 1680 triminia I, 1680 triminia a II-a; (câte 360 lei pe lună); pe 1838 lefi pe tot anul (Ghenuar-Dec.) 7476 lei (câte 623 lei pe lună); pe 1839 lefile agăi Nec. Greceanul 7560 lei câte 530 lei pe lună. (Surefe ms. XLI; 675. 681).

În 1824 Iunie 24 Ioniță Sturza Vodă dă carte la ispravnicii de Fălciu să aleagă părțile lui Nec. Greceanul agă și să-l pue în stăpânire pe Tămășeni și Cârpești. (Surete ms. XLIV, 25).

În 1824 Ghenar 13 Ioan Iamandi spatar rădică hotarnica Urdeștilor agăi Nec. Greceanul (Surete ms. XLIV. 25).

În 22 Iunie 1824 avem anafora divaului prin care se arată că moșiile Horăștii și Urecheștii vin în capul moșiei Tămășeni a agăi Nec. Greceanul. (Surete ms. XLIV. 27).

În 29 April 1824 aga Nec. Greceanul capătă carte de la Vodă Ioniță Sturza cătră isprăvnicia de Fălciu să-și ia venitul de pe moșiile sale Tămășenii, Dodeștii, Micleștii, Pânteștii, Rânzăștii și Harbuzii, pe care le încalcă stolnicul Irimia Giușcă cu moșin sa Cârpeștii (Surete ms. XLIV 28).

În 28 Iulie 1824 boerii divanului fac anafora întărită de Vodă pentru 252 stânjeni din Tămășeni, a agăi Nec. Greceanul (Surete ms. XLIV 27).

În 21 Mai 1825 Ion Vodă Sturza rânduește pe Ioniță Cuza biv vel spatar să cerceteze pricnele de hotară ale moșiilor Tămășenii, Horăștii și Ordeștii, stăpânite de aga Neculai Greceanul. *luate ca zestre de la socrul său ban C. Iamandi.* (Surete ms. XLIV. 28¹⁾).

În 3 August 1825 se găsește Nec. Greceanul agă trecut între ctitorii ce a contribuit și el cu 150 lei la restaurarea bisericei sf. Neculai Tnchilă din Bârlad (I. Antonovici, Doc. Bârlădene I 249).

În 10 Aug. 1825 aga Nec. Grecianul în calitate de ispravnic la Putna adeverește copia cărții domnești a lui Matei Ghica Vodă pentru Berești (Ispisoace IV 2 21).

În 1827 Aug. 31 Neculai A. Greceanu *agă* ispravnic de Tutova primește scrisoare dela Petre Epureanu vornic în chestii particularnice (Acad. Rom. Creșteri pe 1926 pg. 276),

În 5 Mart 1830 Nec. Greceanul agă e tot ispravnic la Tutova și cum cinovnicul Nistor Zorilă epistatul carantinilor din ocolul târgului nu-și făcea datoria de a raporta mai des de mersul boalei cătră *lazaratiul* ținutului i se scrie să grăbiască lucrurile (Episc. Iacov Antonovici, Doc. Bârlădene IV 363).

1) *Notă.* Ban Cost. Iamandi s'a fost căsătorit în 1801 Iulie 7 cum arată foaia de zestre a soției sale Zoița, fiica Tudosiicai Costachi, făcută în 15 Mai 1801; iar fiica sa Ileana s'a căsătorit cu aga Nec. Greceanu în 1823 Mart 19, Duminică la 3 ceasuri și 20 minute și ia ca zestre moșiile Urdeștii, Horăștii, Ștefenii, Bârsani, Busteștii și Tămășeni (310 st.). (Surete ms. XLIV. 33).

Arburele genealogic al familiei „Greceanu“ (din Moldova)

întocmit după documente, acte interne, și după știri din familie, de Gh. Ghibănescu, profesor onorar

1. Mihail Greceanul clucer
|
ante 1700
2. Neculai Greceanul sluger și medelnicer după 1700
=Anuța, fata lui Coste Adam, are moșia *Diocheșii* (Covurlui)

3. Iancu Greceanul paharnic
=Elena Donici

4. Ioan vornic
—Anastasia
Costandachi α)
(1776-1843)

Ecaterina, β)
=Hrisoverghi
=C. Paleo-
logu

Neculai, vornic
(Clemente Arhi-
mandrit)
=Smaranda Balș

Iancu spatar
=Ecaterina
Buhuș

Costanțin Greceanul vel logofăt (1730—1817)
=Safta, fata lui Dumitrașco Calimah ban

Alexandru Greceanul vornic
=Ecaterina Nec. Balș log. γ)

Neculai vornic
=Elena C.
Iamandi

Dimitrie x)
unionist

Eufrosina λ)
=Mihail Can-
tașcin-Paș-
canu

Costachi +1868
=Eufrosina
Văcărescu

Ecaterina
=Ion
Văcărescu

Ruxanda
=Pan Balș

5 Neculai
agă δ)
=Soltana

Iancu
vornic ε)
=Zma-
randa Cos-
tandachi

Aglaia η)
(1829—1855)
fata
=Gh. Costachi.
agă, căminar ζ)

Elisaveta

Ștefan
Neculai

Gheorghe
spatar θ)
=Anasta-
sia Balș
† 1879

Ștefan
vornic

Safta
=Donici

Elena
=Alex.
Beldi-
man
vornic

Ion ι)
căminar

Neculai agă
(zis Bă-
dașcă)
=Ecaterina
Vârnav

6 Olga n. 1846 μ)
Leucade ν)

Vasile
=Elena
Iurașco
ν)

Agripina
=Iorgu
Ghica

Catinca
=Sandul
Crupenschi

Scarlat ξ)
=Smaranda
Gherghel
=Ana
Wiegand

dr. Alexan-
dru ο)
a) =Aglae
Botezatu
D. Manu ς)
b) Ruxanda
D. Manu ς)
Costandin ϑ)

Agripina
=Prăjescu
=C. Ca-
nano

Arșița =I. Caruz π)

Calipso
=Nec. Canano
Telemac

Gheorghe
=Maria
Steege

Ion
general
=Sevastia

Clemența
=Ghica

Aspasia
=Vasile
Roset

7 Eleonora
=Donici

Maria
=Lupul
Crupen-
schii
=Mihai
Sturza

Nicu
1868

Costachi
1869

Sebastian consul
Maria
Athenais
Emil
=o germană

Lucia
=N. Donici
Zeneida
=Alex. Donici
Elena
=Matilda Marin χ)
=Caradja
Margareta ψ)
=C. Mironescu
Leonida
=P. Panaitescu

Adela λ)
=Alexandru
=Adela Canano a)
=Rozalia b)
Dimitrie ω)
=Lucia Co-
nachi Roznovanu
Zoe ϕ)
Petre general
=Eliza Aslan

Lucia
=N. Donici
Zeneida
=Alex. Donici
Elena
=Matilda Marin χ)
=Caradja
Margareta ψ)
=C. Mironescu
Leonida
=P. Panaitescu

Adela λ)
=Alexandru
=Adela Canano a)
=Rozalia b)
Dimitrie ω)
=Lucia Co-
nachi Roznovanu
Zoe ϕ)
Petre general
=Eliza Aslan

Maria ω)
=general
A. Lam-
brino

Elena
=Eugen
Mavrodi

Lucia
=conte de
Zopolla

8

fata
(în Italia)

Radu
Tudor
Marta

Georgeta
=C. Ghim-
pețanu
avocat

Petre
Dumitru
Ionel

Coste
=Ecaterina Crețulescu
Margareta
=Leon Sculy
Lucia
=Aliotte
Alexandru
=C. Caradja

Ioana
=Holban

Costanțin
=un francez

Andrei
=un francez

Didina măică
Margareta
=Lemaitre
Lucian
=o Romalo

Alexandru
Lili
=Raymond...
Margareta
=ing. Nițescu
Ioan

Maria-Zoe
=Gh. Tuduri
Alexandru
=o rusă
Elena
Georgeta
Lucia
=ing. Alexan-
drescu

Elena—3 fete
=gen. Manu
George
Magda
Neculai

Andrei-Mario
Miriam

9

Colette

spița:	
1	un nume
2	un nume
3	două nume
4	cinci nume
5	șeptesprezece nume
6	nouăsprezece nume
7	douăzeci și șapte nume
8	treizeci și opt nume

În 29 August Nec. Greceanul e ispravnic la Fălciu și ordonă să se măsoare fânașul de pe Ghermănești (Surete XVII 178).

Pe baza hrisovului domnesc din 26 Mai 1835 prin care Mihai Vodă Sturza dă câștig de cauză răzășilor Tălăghirești pentru 250 stânjani moșie din Tămășăni, contra agăi Nec. Greceanu, se face măsurătoarea pământului și se dă în 11 Iulie 1835 o măturie hotarnică (Surete ms. XII 531).

În lista de jalbe cu reclamație de împresurare de hotară, ce urmează a se tratărisi la 20 Sept. 1835 se află pentru județul Tutova cu moșia Slobozia între Ruxanda Roset Roznovanu hătmăneasa și aga Nec. Greceanul (Surete ms. IV 182).

În adunarea obștească pe 1838 Nec. Greceanu agă, și ispravnic de Tutova este ales deputat (An. Parl. VIII 478. cf. Surete ms XXI, 531).

În 1838 Oct. 4 se înalțează anafora divanului domnesc, întărită de Vodă prin care vornicul Neculai Grecianu fiind dator cu 27000 galbeni pentru moșia sa Târzii la căminarul Spiridon Andrei Pavli, marele bancher al Iașilor și členul divanului domnesc spătarul Iordachi Grecianu, fiind rânduit a primi banii, constată că galbenii nu sânt la cumpănă (Surete ms. XXXVIII 402).

Încă din 10 Iunie 1838 Spiru Andrei Pavli căpătase hrisov de la Mihai Vodă Sturza de a se înființa iarmaroace la Docolina, ca o întărire a hrisovului lui Ioniță Sturza din 1826 Feb. 15. Ii admite zi de târg Lunia și 6 iarmaroace pe an (30 Ianuarie, Duminica 2-a din postul cel mare, Duminica Tomei, 20 Iulie, 30 August și 21 Noembrie. (Surete ms. XXXVIII 42).

În 8 April 1840 aga Nec. Greceanu capătă hrisov de la Mihai Vodă Sturza de a face târg pe moșia Urdeștii, cu 12 adunări de iarmaroace pe an 1) la 23 April, 2) la Înălțarea Domnului 3) la 21 Mai, 4) la 29 Iunie, 5) la Sf. Pantilimon 27 Iulie, 6) la 14 Septembrie, 7) la 14 Octombrie, 8) la 8 Noembrie, 9) la 6 Decembrie, 10) la 1 Ianuarie, 11) la 30 Ianuarie, 12) la 25 Martie.

Între altele hrisovul mai cuprinde următoarele dispozițiuni: 1) Toți negustorii ce vor veni cu mărfuri să se alcătuiască cu dlui aga Nec. Greceanul; 2) vinul, rachiul, berea, păcura, căsăpia, pităria și mumgeria va vinde numai aga N. Greceanul; 3) asemenea venitul cântărilor; 4) Dreptul de a-și numi un vechil pentru bunul mers al târgului. (Surete ms. XXXI 529; XLIV 75).

În 23 Oct. 1840 comisia rânduește să cerceteze hotarale moșiei Harbujii de la Fălciu, măsură nouă și arată încălcările ce le-a făcut **aga** (era deja vornic din 1838) Nec. Greceanul în această moșie, în colțul despre Elan (Surete ms. LI 905).

Fiind și deputat în adunarea obștească Nec. Greceanul este înaintat la rangul de *vornic* încă din 1838 și în 1842 Sept. 17 i se face adresă din partea isprăvniciei de Vaslui să fie față la cercetarea ce se va face moșiei Lipovățul a măn. Dobrovățului, întru cât după adresa inginerului Ion Fucs, suferă încălcare despre Târzii dsale. (Surete ms. XVII, 453).

Procesul început încă din 1835 pentru Slobozia-Zorleni între Smaranda Roznovanu, născută Calimachi, și aga Nec. Grecianul, continuă și în anii 1843 Iulie, și tot s'a amânat pe motiv că vornicul Nec. Greceanul fiind slujbaş în divan nu se poate prezenta la judecată de cât în vacanță. Arbitrii Ruxandei Roznovanu contesta aceste motive, căci nu e nici o pravilă, care să stipuleze că pricinele ampoianților nu se pot căuta de cât în vacanță. Sunt 3 acte, ce vorbesc de acest proces din 5, 10 și 15 Iulie 1843 (Surete ms. IV, 186, 187, 188), cu care prilej se lăce istoricul pe acte a moșiei Slobozia-Zorleni, megieșită cu moșia Sămila a vornicului Nec. Greceanul. (Cf. Surete XX, 42 nota).

Neculai Greceanul *vornic* iscălește de martur și în calitate de văr „*poftit fiind*

de *vărul Neculai Roșca Codreanu*^{*} testamentul lui N. Roșca Codreanu din 1854 Ghenar 29 zile (I. Antonovici V 113) El iscălește alături cu *Iancu Greceanul vornic*, care și el trăia în 1854.

Despre Nec. Greceanul vornic ne spune amintiri *Ion Vasiliu*, zis Patriarhul, fost director și institutor în Bârlad, care în memoriul său publicat de Iacov Episcopul Hușilor în vol. V de Documente Bârlădene spune că „*Neculai Greceanul vornic avea casele în Bârlad, proprietate în urmă a lui M. Cristescu avocat* (V. 248)¹⁾ iar mai jos vorbind de *Simila*, care astăzi este proprietatea comunei Bârlad, era atunci în stăpânirea lui Nec. Greceanul vornic (V. 249). Despre curțile boerești din Sămila, parcul frumos, serbările la hramul bisericii sf. Costantin și Elena (21 Mai), petrecerile din grădina curții boerești și soția boerului, spune că N. Greceanu era îmbrăcat în antereu de cutnie, cu taclit, cu fermenea și cu ișlicul în cap.

Pentru a înțelege știrile despre ultimii Greceni, trimitem pe cetitori la arborele genealogic alăturat

17) *Ștefan Greceanul vornic*

În studiul ce Scarlat Pastia face asupra apei la Iași (Ecoul Moldovei 1896 No. 14 apoi Surete ms. XXII, 201) zice că în comisia de revizie a apelor la Iași din 1841 Sept. 11 era și un *Ștefan Greceanul vornic*. Acesta e stolnicul din 1833 (Condica Roiu. Surete II 146). De acest Ștefan Greceanul n'am știri a cui fiu să fi fost și *incă vornic*. Cred că era *Neculai Greceanul vornic*. Să fi fost el fiu a lui Nec. Greceanul vornic și frate cu Gh. Greceanu?

18) *Iancul Ioan Grecianu* spatar avea case la Bârlad, și în lista de elevi ce erau în școlile primare din Bârlad, în 1847 se pomenește și de un copil *Ioan Melinte*, la școala de la biserica sf. Ioan Botezătorul, că era den ograda spatatului Iancul Greceanul (Iacov Antonovici Doc. Bârlădene V. 77). Tot el e pomenit ca pah. în 1843 (Condica Roiu. Surete ms. II. 146).

19) *Gh. Greceanul* a ținut în căsătorie pe Nastasia Balș. A fost comis în 1823, Mart 15, (Surete X, 272 iar la 24 Febr. 1824 e făcut din comis, agă (Surete ms. XXXIV, 540). În 1834 era tot agă, și era proprietar în Săliste, Giurgești și Merești, când poartă proces cu banul C. Botez (Surete ms. XLIX 171).

În 1838 e spatar și era člen (membru) în divan, când e chemat să primească prețul vânzării Târziilor (27000 galbeni) de la căminarul Spiru Andrei Pavli bancher (Surete ms. XXXVIII, 403). El e bunul de pe tată al răposatului Dimitrie A. Greceanu.

20) *Agripina Greceanul* a fost fiica lui Iancu I. Greceanul spatar și s'a căsătorit cu Iorgu Ghica în 1856, cum e trecut în alfabetarul dicasteriei Mitropoliei Moldovei pe anul 1856 (Surete ms. XXII 569).

21) *Epistimia Greceanul*, călugăriță la mân. Agapia, cum o vedem trecută în condica de aur a mănăstirii (Ion Neculce III, 343). Nu putem ști a cui fiică este.

22) *Atenais Scarlat Greceanu* și *Sevastia Scarlat Greceanu* au vie la Cotnari și le vând lui Eduard Gherghel una în 1882 April 28 cu 948 lei, și alta în 1870 Sept. 17 cu 50 galbeni; iar *Ion Emil Greceanu* vinde și el via lui de la Cotnari cu 780 lei (actele vici Ed. Gherghel din Cotnari. (Surete ms. (XLVI 583).

23) *Costachi Greceanu ban*. În Condica Roiu (Surete ms. II. 146) găsim pe acest C. Greceanul ban, iar în documentele Bârlădene ale P. S. S. Iacov al Hușilor (H,

1) Alt bătrân cetățean al Bârladului A. V. Ionescu afirmă că la 1867, când Vodă Carol a vizitat Bârladul au tras în casele lui *Iancu Greceanul*, astăzi casele aparțin avocatului M. Cristescu Vasiliu. (Idem V. 277).

Ale cui erau deci casele?

318) se arată că în 1860 April 26 vist Pan. Balș, reprezentantul dreptăților *Eufrosinei născută Văcărescu*¹⁾ soția defunctului C. Greceanu a procedat la vânzarea prin mezat a moșiiilor Măstăteci și Sămila, pentru plata datoriilor rămase de 12311 galbeni și 3448 lei, s'au adjudecat asupra lui V. Pogor, care a dat 18000 galbeni.

Iar în sămile de venituri și cheltueli ale bisericii Sf. Voevozi din Bârlad pe anul 1858 se arată că s'au încasat 146 lei 16 parale din vânzarea a 53 ocă plumbu de la sicriul răposatului boer Costachi Greceanu (Idem V, 68). La această sumă autorul face notiță că „după cum am auzit C. Greceanul a murit în străinătate, de unde a fost adus la Bârlad; fiindu-i secriul de lemn acoperit cu un altul de plumb. Iată de unde deci era plumbul, de care se vorbește aici, hărăzit se vede de familia mortului bisericei Sf. Voevozi“. C. Greceanul vornicul e fiul lui Nec. A. Greceanu, a murit la Paris în 1858

addenda

CLXII. Zapis de vecinică vânzare; casele spitalului jidovesc, Iași.

„Gios iscălitul fac știut prin act de vecinică vânzare ce-l dau nației evreești de aici din oraș Eșii că avându eu un han cu drept locul lui aicea în oraș la mahalaua sveti Ioan Botezătorul pe ulița lui Papafil trecută cu zăstre către mine de la răposatul și întâiu meu socru *vornicul Alecu Greceanul*, care han din pricina mutării alișverisului de la ace parte de loc, și spre a nu ajunge cătră părăsire și pustuire, am socotit de cuviință a desface prin o vecinică vânzare că prilejindu-să tot odată că, nație-evreească să aibă trebuință de un loc pentru înființarea unui spital, și intrând în voroavă și alcătuire cu această nație prin d-lui neguțitoriul Naftulea zisul Kofman am și săvârșit tocmai drept 350 galbeni drepti la cumpănă cu piatra blancu, care galbeni priimindu-i toți deplin astăzi în mâinile mele am și teslimarisit în mâna d-sale Naftulea pe lângă acest zapis și toate documenturile vechi și nouă în număr de 25 de bucăți în puterea cărora numita nație va stăpâni arătatul loc cu tot locul în mărginirea hotarelor lui neștrămutat de cătră nimene în veci ca pe o dreaptă proprietate a sa; iar apoi iucât să atinge de obiectul pomenitului han cu a lui loc ca o avere ce este zăstre la aceasta iarăși nu are a să face numitei nații nici o împedecare de cătră nimene ca unor ce eu săguripsăscu fondosul aceștii vânzări în însuși a me avere și dar dându eu numitei nații evreești acest actu de vecinica vânzare am rugat și pe cinstitul Divan de apelație al țării de sus de l'au întărit pe formă.

Mihalache Cantacuzino

Anul 1841 Iunie 22 zile

Notă: Pe acest loc în timpul stăpânirii Vornicului Alecu Greceanu, era așezată cantora lumânărilor de său, pentru trebuințele luminarisirei târgului și a obștiei, făcându-se exportajia lumânărilor și în ținutul Basarabiei.

(Note de Tr. Ichim)

1) Despre Eufrosina Văcărescu iată ce lămuriri găsim în anexele d-lui I. C. Fiitti la documentele Cantacuzinești:

Iancu Văcărescu vornic
= Ecaterina Cantacuzino Pașcanu

Ioan	Constantin,	Mihail,	<i>Eufrosina,</i>	Maria	Ecaterina	Alexandrina
ministru	căpitan		=(Costachi)	=Scarlat	=Gr.	=Alex.
=Eufrosina			Greceanu din	Fălcoianu	Lahovari	Darvari
Fălcoianu			Moldova			

III. MANUSCRIPTE

(c. 1618), *Leavstvița* lui Ioan Scărariul, scrisă pe rumânește de ieromonahul Varlaam, preutul bisericii sf. Ioan Botezătorul, din măn. Secului (prefața).

pag. ѿ. нже въз стыхъ ѡтца нашего Іѡана Іг҃мена и въз | синаи ст҃ѣи горы інокѡмъ,
ранскѡмъ л҃ѣствицѡмъ словеса ѡчителѣ | ныаа. како подобаетъ комѹждо хр҃стіанинѹ жити,
и подвижатисѣ | кѹ възсходѹ сѹврѡшиномѹ пост҃ничествѹ и житію хр҃стіанствѹ | ннѣже
ради ползѹ произволѣжцимъ читати. ѡт слов҃енскѣи. на ѡбрѣи | и простѣи ꙗзыкъ
ѡлашскѣи. прѣложена, ѡт смѣренѡго въз іѡнѣхѹхъ. | ѡрлаама. прѣзвитера цркви
стго Іѡана кр҃стѣ въз монастирь | называемаа Г҃ѣккѡ. |

Cela cei ȁtru svenți pȁriȁtele nostru, Ioanȃ egumenulȃ și mai | marele, cȃlugȃri-
toru diȃ mȃgura Sinaei, scarȃ raiului de | ȁvȃȃturȃ cȃlugȃreascȃ. cu carea ȁvȃȃ pre-
fiești care cre | știnȃ, cumu sȃ cade sȃ viețuiascȃ, peȃtru ca sȃ sȃ sue ȁtru desȃ | vrȃ-
șitulȃ cȃlugȃriei. și vieței criștinești. acmu peȃ | tru folosulȃ rodului creștinescȃ cui va
vrea sȃ citeascȃ diȃ | sloveneăște scoasȃ pre ȁȃtelesulȃ a toatȃ limba rumȃneascȃ | de
smeritulȃ ȁtru cȃlugȃri Varlaamȃ, preutȃ besearecei lu | Stȃni Ioan Crstl. ȁtru mȃ | nȃș-
tirea ce o cheamȃ Sȃculȃ.

іако много цѣнныи, и душе по-
лезнаа сѣа книга. іаже трѡс-
домъ сѹ ниска бж҃енныи
ѡнь и сщ҃енныи чл҃кѹ. іг҃с-
мена стыхъ горы. Синаискыѹхъ
ѡтцыи и братіа
ѡт х҃ѣ. ради имени кн҃ыги сен-
тѣкмо, нареченаа л҃ѣстви-
ца. которіиждо можетъ
разѡмѣти, ѡт врѡжденеи души
pag. Ѣ. ѡтвѣщеніи земныхъ. и ѡмноѡ възсхо-
жденеи въз небныхъ. елма сѣа
кн҃ыга имать въз себе нѣкѡ
исправленіе
бѣжати възсѣкѹ ѡт стра-
сти и стѣжа-
ти добродѣтели.
принесети на срѣдѣ нѣк-
каа ползна стымъ
мж҃кѣи. притчамы
и ѡченныи стымъ писаніи
таниа, и простореши
въсѣмъ іако нѣкѣи ѡ душе-
вленіи шарови. ꙗвлѣ-
еть възсѣкѹ хр҃стіанскѣи.

—Ca de multȃ prețȃ, și sufletu-
lui de folos. aȃastă carte ce
o au agonisit cu trudȃ. feri-
citulȃ acela și svȃȃtulȃ om
egumenul de svȃȃta mȃgurȃ
Sinaei. pȃriȃȃi și fra-
ȃi ȁtru Hs. numai peȃtru
numele aceștia carȃi ce o chea-
mȃ *Leavstvița*, adecȃ scarȃ
poate priceape fiecare despȃ-
rȃirea sufletului omenescu
de lucrurile pementești. și
suirea ȃmeȃȃei ȁtru ceale cere-
ști. cȃci cȃ aȃastă carte a-
re ȁtru sine o ȃdireptȃre oa-
re carea, ca sȃ fugȃ tot omulȃ
de pohte, și sȃ cearce lucrure bune
aduce la mijlocȃ povești de
folos a oameni svnȃi. și pil-
de și ȁvȃȃturi diȃ taina
svntelora scripturi și
cum ai *gice* pre scurtu, ara-
tȃ ca o icoanȃ cu suflet toa-
tȃ viaȃa creștineascȃ. și
mai vrȃtos dȃ chipȃ cȃlugȃ-

a) ISTORICE

- 1). *Originile Hușilor*, (extras din „Bârladul“) Bârlad 1888.
- 2). *Epilogul izvodului lui Clanău*, (extras din Uricar XVII) Iași 1893.
- 3). *Uricar* vol. XVIII, XXIII, XXIV (colecția T. Codrescu) doc. slavo-române, Iași 1892—1894.
- 4). *Documentul studiu istoric și arheologic*, (prefață la vol. XXIII din Uricar) Iași 1894.
- 5). *Originile Iașilor*, studiu istoric (extras din „Arhiva“) Iași 1904.
- 6). *Stefan cel Mare*, studiu și doc. slavo-române (extras din „Arhiva“) Iași 1904.
- 7). *Personalitatea religioasă a lui Stefan cel Mare* (extras din „Viitorul“) Iași 1904.
- 8). *Centenarul Socolei* (extras din „Evenimentul“) Iași, 1904.
- 9). *Schiță despre țigani*, după M. Cogălniceanu (extras din „Viitorul“), Iași 1900.
- 10). *Opți urice slavone de la Stefan cel Mare*, Iași 1904.
- 11). *Din trecutul bisericii române (Bisericele din Iași)* Iași 1904.
- 12). *Istoria unei moșii (Plotunești) în „Arhiva“* I, 385.
- 13). *Vlad Țepeș*, studiu de critică istorică, în „Arhiva“ VIII, 373.
- 14). *O suită palme domnești*, în „Arhiva“ XIII, 134.
- 15). *Târgu Ocna*, studiu istoric, în „Arhiva“ II, 593.
- 16). *Vlad Vodă Călugărul* în „Arhiva“ VII 121.
- 17). *Surete și Izvoade*, vol. I (1440—1572) Iași 1906—Vol. II (1433—1634) Iași 1907.—Vol. III (1634—1653) Iași 1907.—Vol. IV (1488—1672) Iași 1907.—vol. V (1423—1691) Iași 1908.—vol. VI 1472—1715 (docum. Muntenesti) Iași 1909, vol. VII (Cuzeștii) Iași 1912.—Vol. VIII (Racoviștii) Iași 1914.—Vol. IX (Doc. Basarabene—Catargiești) Iași 1914.—Vol. X (doc. Râscănești) Iași 1915; Vol. XI (doc. basarabene)—Iași 1922; Vol. XII Dorohoiul Iași 1923; Vol. XIII (doc. Româneștilor, Iași) Huși 1923.—Vol. XIV (documentele Șendricenilor, Dorohoi). Huși 1925. Vol. V. Documentele Vasluiului, Iași 1926. Vol. XVI (Documentele Fereștilor, Vaslui) Iași 1926. Vol. XVII (Documentele Drăcenilor, Fălciu) Huși 1927. Vol. XVIII (1400—1546) doc. slavo-române Iași 1927. Vol. XIX (1546—1600) doc. slavo-române Iași 1927, vol. XX (idem) 1587—1618), Iași 1928, Vol. XXI (doc. slavo-române (6937—7120) Iași 1928; Vol. XXII, (idem) Iași 1929; vol. XXIII (Bașoteștii și Pomârla), Iași 1929; vol. XXIV (doc. 6934—7153) Iași 1930. Val. XXV (supt presă)
- 18). *Arhiva Muzeului Municip. Iași*, doc. slavo-române (1400—1653) fasc. I, Iași 1928, fasc. II Doc. românești (1653—1722) Iași 1929, fasc. III (1722—1753). Iași 1930; fasc. IV (supt presă).
- 19). *Ispisoace și Zăpise* vol. I p. I 1400—1600) Iași 1906.—vol. I p. II (1600—1631). Iași 1907; vol. II p. I (1631—1641) Iași 1908. Vol. II p. II (1641—1651) Iași, 1909.—vol. III p. I (1651—1663) Iași 1910; vol. III p. II (1663—1675) Iași 1914; vol. IV p. I (1675—1692) Iași 1914; vol. IV p. II (1692—1694) Iași 1694—seq), Iași 1915.—vol. V p. I 1921. vol. V p. II (1696—seq) Iași 1922 Huși 1924.—vol. VI p. I, (1695—seq) (documente Basarabene) Iași 1931; vol. VI p. II (supt presă).
- 20). *Ponturile vămilor Munteniei 1827*, (extras din Surete VI) Iași 1909.
- 21). *Idea Unirii conferință* (extras din „Opinia“ Iași 1909.
- 22). *Breasla Armenilor din Roman* (extras din „Arhiva“) Iași 1910.
- 23). *Istoria unui saf din Basarabia—Cobălele pe Nistru* (Prefață la vol. IX din Surete și Izvoade) Iași 1914.
- 24). *Istoria Docolinei*. (extras din vol. V, p. I al Ispisoacelor și zapiselor).
- 25). *Catastihul vămilor Moldovei din 1765* (extras din „Ion Neculce“) Iași 1922.
- 26). *Catastihul Iașilor din 1755* extras din „Ioan Neculce“ Iași 1922.
- 27). *Th. Codrescu*, revistă istorică anul I, Octomb. 1915—1916 No. 1 și 2 an. II.
- 28). *Roșieștii și apa Idriciului*, studiu istoric (prefață în vol. V p. II Ispisoace și zăpise) Huși 1924.
- 29). *Breasla mișeilor și mahalaua calicilor din Iași* (extras din Ioan Neculce) Iași 1924.
- 30). *Uricile satelor Bereasa, Grumezoaia, Grajduri, Drânceni, Fălciu și Huși și pomelnicul Cantemireștilor* (în foi volante).
- 31). *Sămile visteriei Moldovei din 1763 și 1764* (extrase din Ion Neculce) VI Iași 1926, 1931.
- 32). *Spîța neamului Bădărău* (extras din Ion Neculce). VI Iași 1926.
- 33). *Doc. caselor Bașotă Iași* (extras din I. Neculce) VI. Iași 1927.
- 34). *Arburele genealogic al înaintașilor familiei doamnei Castano* Iași 1926.
- 35). *Surete și Izvoade*, colecție manuscrisă de documente slavo-române în 68 vo-

b) LITERARE, DIDACTICE, PEDAGOGICE

- 1). Școala privită prin prisma socială (extras din Gh. Lazăr), Bârlad 1887.
 - 2). Învățământul primar în Buigaria (extras din „Evenimentul”) Iași 1904.
 - 3). Tradiția literară la Români, conferință Buc. 1890.
 - 4). Gheorghe Lazăr, revistă de pedagogie și literatură în colaborare) Bârlad 1887, 1888, 1889.
 - 5). Gramatica l. române p. cursul primar urban și rural, 3 ediții. Iași Tip. Dacia 1894—1904.
 - 6). Gramatica l. române pentru clasa III și IV urbană pentru divizia III rurală, București, Editura Steinberg, 1914.
 - 7). Gramatica l. române p. cursul secundar, 2 vol. Morfologia și Sintaxa, Iași 1894.
 - 8). Studiu critic anteproiectului legii instrucțiunii, prezentat d. Spiru Haret Iași, 1898.
 - 9). Ținerea clasului, după A. Vessioi, Piatra-Neamf, 1899.
 - 10). Baba Vodoaia și Dascălul Dumitrachi nuvele, Iași 1892.
 - 11). Școli normale din inițiativă particulară Iași 1906
 - 12). Bârladul, ziar politic literar, Bârlad 1888.
 - 13). Gramatica limbei slavone, traducere din rusește după Colossoff Iași, Tipografia Dacia, 1900.
 - 14). Glosarul psaltirei Scheiane, (extras din „Viitorul”) Iași 1901.
 - 15). Glosar Slavo Roman, (extras din Ispisoace și Zapise) (III—2) Iași, 1914.
 - 16). Din traista cu vorbe, 1904. Ediția II în 2 volume Iași 1925.
 - 17). Grafia Chirilică la Români, Bârlad, 1888.
 - 18). Leastvița de Varlam Mitropolitul (extras din Arhiva). Iași. 1914.
 - 19). Articole politice și studii literare-istorice în următoarele ziare: „Vocea Tutovei”, Bârlad, „Bârladul”, Bârlad, „Românul” Buc., „Lupta” Iași-Buc., „Evenimentul” Iași, „Sara” Iași, „Opinia” Iași, „Patria” Buc., „Ordinea” Buc., „Presa” Iași, „Gloria” Iași, „Ziua de mâine” Iași, „Jurnalul” Iași, „Poporul” Huși, „Epoca” Buc.
- Reviste: „Gheorghe Lazăr” Bârlad, „Arhiva” Iași, „Arhiva Genealogică” Iași, „Indrumarea” Iași, „Analele Literare” Buc., „Viitorul” Iași, „Țara Nouă” Buc., „Școala Nouă” București, „Școala Normală” Iași, „Ioan Neculce” Iași, „Viața Creștină” Iași, „Revista Arhivelor” București, „Conștiința Națională” București, „Convorbiri literare” București, „Buletinul Eparhiei Hușilor”, Huși, Solia Moldovei (Iași), Zorile (Iași). Anuarul școalei normale „V. Lupu” (Iași) „Vremea Școalei” Iași. Revista „istorico-arheologică” Chișinău. Anuarul Seminarului Veniamin (Iași).

EXTRASELE DIN BULETIN

- | | |
|---------|--|
| No. 1) | Gh. Ghibănescu, Catastihul Iașilor din 1755. |
| No. 2) | „ Catastihul Vămilei Moldovei din 1763. |
| No. 3) | „ Breasla mișeilor și locul calicilor din Iași. |
| No. 4) | „ Sămile visteriei Moldovei din 1763 |
| No. 5) | „ Hrisoavele târgului Fălciu. |
| No. 6) | „ Hrisoavele târgului Huși. |
| No. 7) | „ Spița Neamului Bădărău. |
| No. 8) | „ Documentele caselor An. Bașotă Iași. |
| No. 9) | „ și Tr. Ichim, O pagină din ist. învăț. particular (1839). |
| No. 10) | „ Familia Râșcanu cu arborele genealogic. |
| No. 11) | „ Divanurile Domnești din Moldova și Muntenia în secl. XVI. |
| No. 12) | „ Bugetul Moldovei pe 1853—1855 în paralelă cu sama visteriei Moldovei din 1821. |
| No. 13) | „ Permanența limbei slavone în țările române ca rațiune juridică de stat. |
| No. 14) | „ Familia Pavel Michiu (cu suitorii și colateralii săi). |
| No. 15) | „ Actele Caselor C. Dumitrescu-Iași. |
| No. 16) | „ Le commerce exterieur de la Moldavie en 1826. |
| No. 17) | „ Stânca Roznovanului (jud. Iași) |
| No. 18) | „ Pomârla (Dorohoi). |
| No. 19) | „ Centenarul Presei române. |
| No. 20) | „ Bașoteștii și Iașii. |
| No. 21) | „ Banul Toma Cozma. |
| No. 22) | „ Sămile visteriei Moldovei pe 1764 (seria II-a).. |
| No. 22) | „ Familia Greceanu din Moldova. |